

Московская олимпиада школьников по истории. 10 класс. Критерии оценивания

Задание 1

№	Датировка	Обоснование
3	Осень-зима 1940г.	<p>В документе говорится о разработке военной операции Германии против Франции в начале второй мировой войны. В данном отрывке сообщается о первоначальном варианте операции. Случай, произошедший в военно-воздушных силах, заставил командование отказаться от плана Шлиффена. Немецкий офицер связи в январе 1940 г. с важными документами летел на самолете через бельгийскую границу. Самолет сделал вынужденную посадку на территории Бельгии. По документам, находившимся при офицере, можно было догадаться о намеченном наступлении по плану Шлиффена. Удалось ли ему уничтожить документы, было неизвестно</p> <p>В феврале 1940 г. Гитлер частично изменил свои первоначальные планы, скопированные с планов боевых действий 1914 г., в соответствии с которыми он намеревался нанести Франции удар с территории Бельгии. Он принял предложения крупнейших знатоков танковой войны генералов Манштейна и Гудериана, подсказавших ему идею прорвать фронт противника в месте соединения французских и бельгийских линий обороны, в районе Арденн. 10 мая 1940 г. началось наступление немцев на Францию.</p>
1	конец августа 1941 г.	<p>Речь идет о трудностях, с которыми столкнулась армия фашистской Германии летом 1941 г. на советско-германском фронте: ожесточенное сопротивление Красной Армии, срыв плана «Барбаросса». Гитлер намеревался изменить направление главного удара в связи с возникшими трудностями на фронте. С большим трудом немецким генералам удалось убедить его в продолжении наступления на Москву.</p>
2	5 июля 1943г.	<p>В тексте говорится о начале Курской битве, о планах гитлеровского командования, о разработке операции противника под кодовым названием «Цитадель». Похожие военные планы использовались противником и в других ранее проведенных операциях.</p>

2 балла за верную хронологическую последовательность. По 2 балла за верное определение времени, к которому относится каждый отрывок. До 4 баллов за обоснование. Всего за задание 20 баллов.

Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. Максимальная оценка – 50 баллов

I. Постановка проблемы исследовательского проекта: «Цензурная политика Российского государства в XIX в.», характеристика описанного в источнике исторического периода, особенностей внутривнутриполитического развития России в указанный период.

Постановка проблемы: Цензура как государственный инструмент во второй четверти XIX века. Роль и функции цензуры в политической системе российского самодержавия.

Критерии: на основании документа и исторических знаний по данной проблеме, участники должны указать на следующие моменты:

1) Проблема: характеристика цензурной политики Николая I. Годы правления Николая I (1825- 1855, вторая четверть XIX в.) можно охарактеризовать как время консервативно-охранительной политики, задачей которой было укрепление государственного строя и недопущение каких-либо выступлений против власти. Данный курс правительства был обусловлен восстанием декабристов 1825 года.

2) Консервативно-охранительный курс Николая I носил неоднозначный характер. Это была попытка власти при сохранении существующего строя решить социально-экономические (крепостное право) и политические (отсутствие свобод и неограниченное самодержавие) проблемы, так как именно эти вопросы, стали главными причинами восстания декабристов.

3) Консервативно-охранительная политика Николая I характеризовалась двойственностью. С одной стороны, власть пыталась сохранить общественное устройство. В основе этой политике

лежали меры защитного, запретительного характера, среди которых: создание III отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, ведавшее политическим сыском; общей бюрократизацией государственной системы управления; кодификацией законов Российской империи – наведением порядка в законодательной сфере и юридическое подтверждение незыблемости самодержавной власти.

4) С другой стороны, выходит серия указов по ослаблению крепостного права, была разработана и введена в систему образования официальная идеология государства «православие самодержавие, народность».

5) Государственная идеология обосновывала исторически сложившуюся форму правления в России - монархию и равную ей по значению и культурной традиции - православную веру, доказывая вредность и ненужность для России европейских, либеральных идей.

Могут быть предложены другие факты, характеризующие исторический момент, основанные на знании фактов и датю

Сформулирована проблема. 5 баллов.

За каждый приведенный факт – 1 балл.

Всего 10 баллов.

2. Характеристика источника, условий его возникновения, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы.

Критерии:

1) Цензурный Устав является одним из главных государственных документов цензурной политики Николая I. Данный документ был создан в 1828 году, после знаменитого «Чугунного устава» 1826 года.

2) Новый Устав создавался спустя три года после подавления восстания декабристов. В отличие от «Чугунного», принятого в 1826 г.

3) Новый Устав носит более либеральный характер, в нем отсутствует тотальный запрет. Согласно Уставу Цензура допускает частные мнения, не имеет права судить о них, если только они не нарушают общих правил.

4) Устав 1828 г. в отличие от «Чугунного», компактнее, дает возможность четко представить правила работы цензурного аппарата, показана его структура. Он, состоит из нескольких частей, среди которых: Обязанности и главное разделение Цензуры; О Цензуре Внутренней; О Цензорах; О Цензуре книг иностранных; О книгопродавцах, торгующих книгами Российскими; О книгопродавцах, торгующих книгами иностранными; О частных лицах, выписывающих книги из-за границы.

5) Ясно сформулированные положения главы цензурного Устава, четко прописанные правила работы цензуры дают информацию о цензурной политике России в годы правления Николая I.

По 2 балла за каждую позицию. Всего 10 баллов.

3. Характеристика конкретных правил работы цензурного аппарата.

Критерии: необходимо, чтобы участник высказал и обосновал с помощью текста следующие положения:

1) принципы цензурной политики, провозглашенные в документе: защита учения православной церкви; неприкосновенность самодержавной власти; защита и охрана чести и достоинства императорского дома; защита и охрана чести и достоинства частных лиц;

2) запрет на литературу, особенно иностранную, в которой пропагандируются идеи материализма и искажаются основы нравственности;

3) особые условия на издание книг, содержание которых не всегда соответствует догматическому учению православной церкви;

4) запрет на издание «вредных» с точки зрения морали и нравственности произведений;

5) правило, согласно которому цензура не имеет права запрещать высмеивать пороки и недостатки людей;

6) право правительства на запрет литературы, которую не одобрила цензура;

7) цензура обязана все иностранные книги проверить и дать разрешение для их продажи или поступления в библиотеки;

8) содержатели библиотек обязаны иметь только те книги, которые перечислены Цензурой в каталогах или в рассмотренных ею реестрах;

9) частные лица не имеют права выписывать книги из-за границы, не одобренные Комитетом Цензуры Иностранной;

10) полномочия цензора регламентированы, не допускается злой умысел, необоснованные придирки. Все замечания должны соответствовать правилам цензуры.

Названо 7 позиций – 10 баллов.

Названо 6 позиций – 8 баллов.

Названо 5 позиций – 6 баллов.

Названы 4 позиции – 4 баллов.

Названы 3 позиции – 2 баллов.

Названы 1-2 позиции – 0 баллов.

4. Характеристика принципов цензурной политики российского правительства.

Критерии: в этой части участник может сформулировать основные принципы:

1) Статьи цензурного Устава говорят о защите учения православной церкви и неприкосновенности самодержавной власти, о сохранении устоев общества.

2) Отдельные параграфы Устава говорят о защите и охране чести и достоинства лиц императорского дома, а также об охране чести и достоинства частных лиц.

3) В Уставе прописан особый контроль над распространением иностранной литературы. Цензура обязана все иностранные книги проверить и дать разрешение для их продажи или поступления в библиотеки. Частные лица не имеют права выписывать книги из-за границы, не одобренные Комитетом Цензуры Иностранной. Существует запрет на издания, в которых пропагандируются идеи материализма и искажаются основы нравственности, но в тоже время разрешаются философские системы и исследования, идеи которых не содержат в себе ничего противного общим Цензурным правилам.

4) Регламентированы правила издания отечественной литературы. Существует запрет на издание книг, содержание которых не всегда соответствует догматическому учению православной церкви, запрет на издание «вредных» с точки зрения морали и нравственности произведений.

5) Существует право правительства на запрет литературы, которую не одобрила цензура. Согласно правилам Устава цензура не имеет права запрещать высмеивать пороки и недостатки людей.

По 2 балла за каждую названную позицию.

Всего 10 баллов.

5. Выводы. Оценка документа для понимания причин и последствий цензурной политики российского правительства в XIX в.

Критерии: участник может сформулировать:

1) Цензурный Устав 1928 г. лежал в основе консервативно-охранительного курса российского правительства в XIX в., вызванного восстанием декабристов в 1825 году.

2) Цензурный Устав должен был защитить российское общество от распространения нежелательных, с точки зрения царского правительства, революционных идей, способных привести к ослаблению, изменению или крушению государственного строя. Поэтому изначально Устав определяет для защиты при помощи цензуры самые важные сферы государственной и общественной жизни российского общества; самодержавие и православная церковь. Все это будет лежать в основе цензурной политики российского правительства в XIX в.

3) В Уставе говорится о том, что цензура учреждается при Министерстве Народного Просвещения, и разделяется на Внутреннюю и Иностранную. Это означает два важных положения во всей цензурной политике России XIX в. С одной стороны, цензура находится в прямом подчинении у Министерства Народного Просвещения, что говорит о взаимозависимости сферы образования и цензуры.

4) Цензура призвана контролировать не только отечественную литературу, но и иностранную. При этом иностранной уделяется большее внимание. Это говорит о том, для государственной власти большую опасность представляла западноевропейская мысль

(идеология). Документ показывает, что распространение опасных по мнению правительства идей, воспринималось как влияние из-за границы.

- 5) Цензурный Устав, как и вся цензурная не носит тотально запретительный характер. Устав допускает частные мнения, высказывания. Главная задача устава, как и всей цензурной политики России не допустить вредных, революционных идей, сохранить основы государственности, историческую форму власти и нравственные устои.

По 2 балла за каждый вывод.

Всего 10 баллов.

Задание 3. Эссе. По 6 баллов за каждый критерий. Всего – 30 баллов

1. Знание исторических фактов.

6 баллов. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

5 баллов. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

4 балла. Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

3 балла. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки. ИЛИ Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствуют исторические неточности при отсутствии грубых ошибок.

2 балла. Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические неточности.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические ошибки. При наличии 2 и более исторических ошибок выставляется «0» баллов при любом количестве использованных фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

6 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

4 балла. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

3 балла. Приведены более 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

2 балла. Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

1 балл. Приведены 2 -3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

0 баллов. Приведен только 1 исторический термин. ИЛИ термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической неточности при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

6 баллов. В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

1 балл. В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

0 баллов. В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

Учитываются только корректно изложенные реально существующие в научной литературе точки зрения.

6 баллов. Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы имена авторов. Приведены ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

4 балла. Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

2 балла. Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

0 баллов. Позиции историков не приводятся. ИЛИ приводятся точки зрения, встречающиеся в ненаучной литературе.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

6 баллов. Четко сформулированы 3 и более исследовательские задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы.

5 баллов. Четко сформулированы 2 задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы. ИЛИ четко сформулированы 3 задачи, но вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

4 балла. Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Сделаны обоснованные выводы.

3 балла. Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

2 балла. Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

1 балл. Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.