

Задание 1. ПРАКТИКУМ

Перед вами подборка материалов из научных изданий и периодической печати по демографической ситуации в России. Ознакомьтесь с ними и выполните следующие задания.

1.1. Подготовьте *тезисы* выступления на научно-практической конференции на тему: «Тенденции развития демографического процесса в России и их социально-экономические последствия». В своих тезисах постарайтесь отразить связь социально-экономических последствий с актуальными демографическими тенденциями. Основывайтесь на предложенных материалах, избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными здесь данными. Тезисы пронумеруйте.

1.2. Представьте, что предстоит провести социологическое исследование: «Что нужно сделать для того, чтобы изменить демографическую ситуацию в стране?». Сформулируйте 3 вопроса, на которые вам представляется важным получить ответ в ходе такого исследования. Обоснуйте важность сформулированных вопросов с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.

1. Демографическое будущее России.

Россия, наряду с Испанией и Италией, возглавляет ныне список индустриально развитых стран со сверхнизкой рождаемостью, т.е. с таким ее уровнем, который намного ниже порога простого воспроизводства населения (2,1 ребенка в среднем на одну женщину за всю жизнь). У нас этот индекс в 1997 г. составил 1,23 ребенка (для сравнения: в Англии и Франции - 1,7; Швеции - 1,6; Германии - 1,3; Италии - 1,24; Испании - 1,15; в США и Канаде, изначально ориентированных на иммиграцию, - соответственно 2,0 и 1,6)¹.

Ожидаемое число детей, находившееся в 60-е годы в пределах 2,1, в городах было 1,8 (из крупных городов оно меньше всего было в Ленинграде - 1,55 в 1969 г., а в Москве при средней 1,69 не опускалось ниже 1,4 в слоях с самым высоким образованием и доходом). Тогда показатели крупных городов предсказывали будущую ситуацию в России: действительно, через 25 лет московский уровень стал общероссийским - по данным микропереписи 1994 г., среднее ожидаемое число детей у женщин составило 1,709 (стандартизированный показатель)¹³. Среднее желаемое число оказалось равным 1,880 (для сравнения: в исследовании "Москва - 1978" оно было 2,8).

В предстоящие десятилетия (если не произойдет небывалое и если не начнется специальная политика по подъему уровня потребности семьи в детях) следует ожидать сохранения наблюдающихся темпов ослабления потребности в детях и репродуктивных установок. Поэтому больше половины населения к 2025 г. будет испытывать потребность в однодетной модели семьи. К концу третьей декады XXI века произойдет, таким образом, отмирание потребности в двух детях как нормы поведения и сформируется массовая потребность в однодетности. Значит, СКР может опуститься значительно ниже прогнозируемого уровня желаемого числа детей 1,2-1,3, а также уровня ожидаемого числа детей 1,0 - 1,1 и составить примерно 0,8; 0,9. Подобная величина СКР в 2025 г., как видим, намного ниже 1,27 - уровня надежд экспертов, игнорирующих достижения социологии. Соответственно, сокращение численности населения России в 2030 - 2035 гг. (даже при росте средней продолжительности жизни до 70; 71 лет) может оказаться сокрушительным: на 40 - 50 млн. человек. Итак, Россия может стать 100-миллионной через 30 лет, и только резкий приток мигрантов в страну способен остановить убыль численности, но не депопуляцию коренного населения.

Депопуляция может стать решающей для судьбы России в первой трети XXI века: при пространствах, охватывающих одиннадцать временных зон, ее сегодняшняя численность является рядовой. После Китая, Индии, США, Бразилии наша страна попала в одну группу с Пакистаном и Японией. Две трети российской территории заселены так же, как и в эпоху неолита, - менее одного человека на квадратный километр. Другими словами, к востоку от Урала демографическая пустыня накладывается на географическую. Плотность населения России (12 чел. на кв. км.) в 3 раза меньше среднемировой и в 30 раз меньше, чем в Японии, Бельгии и других европейских странах. Обычная аргументация противников просемейной политики, мол, в Европе тоже низкая рождаемость, но там "не кричат" о вымирании и "не озабочены" стимулированием рождаемости, в наших условиях не проходит, так как убыль 50 млн. населения неизбежно явится фактором разрушения территориальной целостности государства.

Депопуляция как исторически беспрецедентный (из-за преобладания социальных норм малодетности) феномен ставит множество вопросов... Вся история западных стран и России разворачивалась на фоне непрерывного роста населения. Удвоение населения Европы, происходившее

**Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2014 год.
8 класс. Заключительный этап**

через каждые 100 лет в XVII - XIX вв., никогда не расценивалось сквозь призму "угрозы перенаселенности". Существование рыночно-индустриального капитализма, немислимое вне массового производства и массовых рынков сбыта, базируется на росте населения.

Безоглядное стремление к росту уровня жизни, потребительскому обогащению, повышению социального статуса в силу своей инструментальности исключает из представления о благополучии подлинные ценности человеческого бытия - семью с детьми. Прямо заявляя о своей приверженности интересам института семьи сторонники просемейной политики пытаются пробудить общественное мнение, привлечь внимание общественных движений и политических партий, а также предостеречь правительство от новой угрозы, нависшей над национальной безопасностью страны.

Источник: Антонов А.И. - //Социс. 1999. №3. (2002)

2. «Семья и рождаемость». Краткие итоги выборочного обследования. Росстат-2012.

• **Жизненные цели, семья и дети.**

Оценка женщинами и мужчинами степени важности лично для них жизненных целей

У женщин и мужчин первые три места занимают такие цели, как "воспитать ребенка" (первое место у женщин и второе у мужчин), "материальное благополучие" (второе место у женщин и первое у мужчин), "собственное жилье" (третье место).

Трое детей и у женщин, и у мужчин - на последнем месте (после цели свободы, независимости, стремления делать то, что хочет только она или он). Цель "вырастить двоих детей" оценили на "1 - 2", т.е. как неважную - 18% женщин, а как очень важную - 61,6%. Мужчины оценили значимость для них этой цели соответственно - 11,8% и 77,7%. Цель "иметь троих детей" оценили на "1 - 2", т.е. как неважную - 63,8% женщин, а как очень важную - 13,2%. Мужчины оценили соответственно - 55,1% и 27,5%. Цель - иметь как двоих детей, так и троих детей, для мужчин более значима, чем для женщин.

• **Оценка значимости мер демографической политики на увеличение рождаемости**

Наибольшее значение, по мнению большинства женщин, имеют меры, направленные на улучшение жилищных условий семей.

Предоставление "материнского капитала" на первое место поставили около 27% женщин, на второе - около 23%.

Наибольшее значение, по мнению большинства мужчин, также имеют меры, направленные на улучшение жилищных условий семей.

Мужчины ниже, по сравнению с женщинами, оценивают существующую систему пособий (относительно высоко - пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности - на первое место по значимости поставили эту меру 16,2%). Оплату отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет на первое место поставили только 4,3% мужчин (женщин - около 8%), на второе - 16,4%, на третье - 13,8% (женщины соответственно 18,6% и 19,5%).

Диаграмма 1. Доля разных возрастных групп в населении Российской Федерации

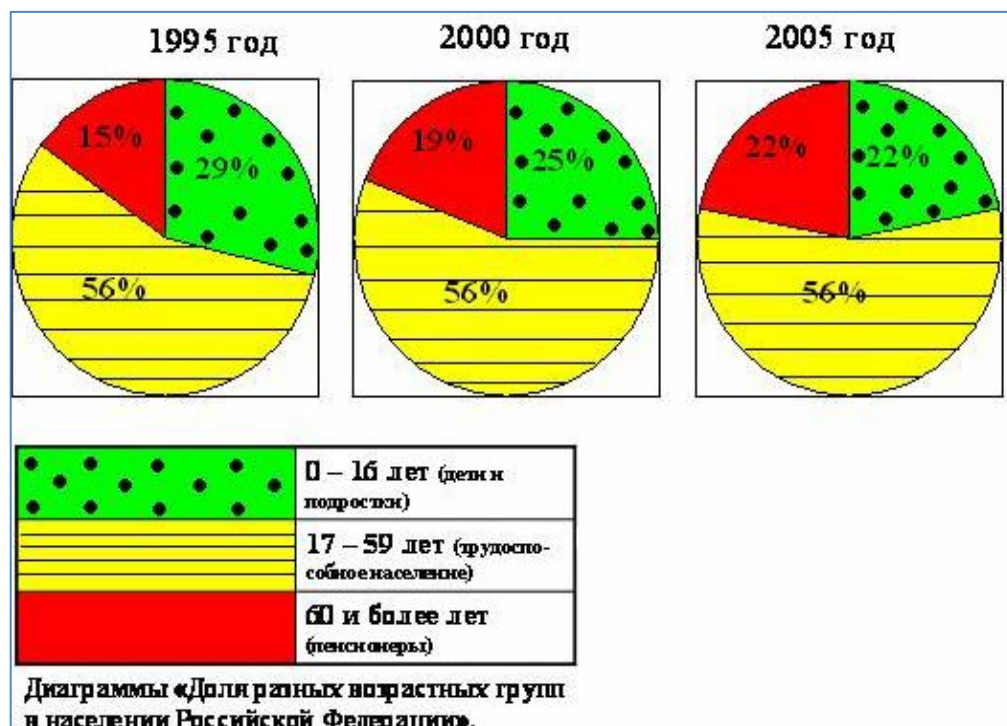


Диаграмма 2. Данные ФСГС РФ 2010 г. об уровнях доходов населения



Написанные вами тезисы выступления будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.
2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.
3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.
4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.

Предложенные вами вопросы для социологического исследования будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Наличие 3-х предложенных вопросов. Четкость формулировок и научная корректность предложенных вопросов.
2. Обоснованность важности сформулированных вопросов содержанием данных, содержащихся в представленных материалах.
3. Обоснованность важности сформулированных вопросов социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.
4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.

Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.

1. «Человек ответственен за то, что он есть» (Ж.-П. Сартр)
2. «Семья более священна, чем государство» (Пий XI)
3. «Вы можете не заниматься политикой, все равно политика занимается вами» (Ш. Монталабер)
4. «Нажить много денег – храбрость; сохранить – мудрость, а умело расхотовать – искусство» (А. Бертольд)
5. «Мы должны стать рабами законов, чтобы стать свободными» (Цицерон)

Жюри будет оценивать ваши эссе по следующим критериям

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.
2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.
3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)
4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами