

Задание 1. ПРАКТИКУМ

12 декабря 2013 года Конституции нашей страны исполнилось 20 лет. В этот день двадцать лет назад состоялось всенародное голосование, на котором была принята Конституция современной России. Конституция - основной закон государства, в котором в самом концентрированном виде отражаются особенности культурно-исторического развития, идеи и ценности конкретного общества. Набор взглядов и представлений, который лежит в основе российской Конституции, те принципы и модели развития, которые в ней утверждаются, служат основой для объединения людей, помогают им осознать свою принадлежность к Российской Федерации и в полном смысле слова стать гражданами своей страны. Перед вами подборка материалов из научных изданий и периодической печати по проблеме развития демократических процессов в России. Ознакомьтесь с ними и выполните следующие задания.

1.1. Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему: «Демократические процессы в современной России». В своих тезисах постарайтесь отразить успехи и трудности в развитии демократических процессов в России, национальные особенности происходящих демократических процессов. Избегайте общих суждений, опираясь на предложенные материалы, подкрепляя их приведенными данными. Тезисы пронумеруйте.

1.2. Представьте, что вам предстоит провести социологическое исследование по проблеме перспектив развития демократии в России. Сформулируйте 3 вопроса, на которые вам предстоит получить ответ в ходе исследования. Обоснуйте важность сформулированных вопросов с учетом: а) данных, содержащихся в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.

1. Национальные демократические традиции и представления о правах человека в России

Проблема прав человека и зрелости демократии в России уже на протяжении нескольких десятилетий находится центре внимания политиков, публицистов, литераторов, простых людей не только у нас в стране, но и в мире. Все предпринимаемые в этом направлении усилия призваны лишь объяснить современное непростое положение в нашей стране в сфере гражданских свобод. Объяснение сводятся всё к тому же: демократия признаётся новым для нашей страны состоянием, к которому мало кто оказался готов. Тем самым особенности нашего исторического пути всё так же отрицаются в угоду модному в наше время европоцентризму, не имеющему ни к науке, ни к здравому смыслу ни малейшего отношения.

В жизни русского народа, как и в истории любого другого народа, существовали и подъёмы, и спады, и светлые, и тёмные страницы. За периодами реформ нередко следовали периоды реакции или распада. Но это отнюдь не исключает мощного демократического потенциала, живущего в нашем народе. Наоборот, на некоторых направлениях общемирового демократического процесса наш народ был первопроходцем, обогнал прочие страны и цивилизации, в том числе и те, которые сегодня пытаются учить демократии всё остальное человечество. Кроме того, следует помнить, что формирование единого для всех народов понимания демократии, прав человека и гражданских свобод не было единовременным актом, развивалось у разных народов исходя из различных базовых ценностей, имело ярко выраженную национальную специфику. Процесс этот далёк от завершения и сегодня. Поэтому попытки подравнять все государства под единую модель демократии ничего общего с борьбой за действительную демократию не имеют, напротив, являются проявлением усиления тоталитаристских элементов в культуре Запада.

Речь о недопустимости навязывания всем единых представления о свободе и правах человека шла, в частности, на X Всемирном Русской Народном Соборе, состоявшемся весной 2006 г. в Москве. Во многих прозвучавших на нём выступлениях звучала убеждённая уверенность, что каждый народ самобытен и его путь в истории неповторим. В принятой на соборе специальной «Декларации о правах и достоинстве человека» отмечалась нравственная составляющая вопроса о правах человека. С точки зрения православия, права человека имеют основанием ценность личности и должны быть направлены на реализацию её достоинства. Именно поэтому понятие прав человека для русского человека так глубоко связаны с понятием нравственности. Без этой взаимосвязи права человека превращаются в профанацию, обман, дешёвый политический трюк. «Мы признаем права и свободы человека в той мере, — подчёркивается в документе, — в какой они помогают восхождению личности к добру, охраняют ее от внутреннего и внешнего зла, позволяют ей положительно реализоваться в обществе. В этом свете нами уважаются не только гражданские, политические права и свободы, но также социальные, экономические и культурные права».

Демократические институты и понимание прав и свобод личности у каждого народа имеют глубокие корни, восходят к важнейшим представлениям о добре и зле, правде и лжи. Формирование этих первичных нравственных категорий тесно связано с развитием народа, определяется формами трудовой

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2014 год.
9 КЛАСС. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

деятельности и человеческого общежития, самым месторазвитием, где идёт формирование народа. Становление русского народа проходило на гигантских просторах Восточноевропейской равнины, где земледельческий цикл крайне затруднён холодной зимой и коротким летом, где недостаточно водных путей для связи воедино всего экономического пространства. Сказывались и многочисленные набеги на оседлые земледельческие племена славян со стороны кочевников. Неблагоприятные условия диктовали нашим далёким предкам необходимость развития у них духа коллективизма. Это сочетание неблагоприятных внешних условий нашло своё отражение в формировании у славян территориальной (соседской) общины, в основе которой лежали взаимовыручка, совместный труд, неприятие иерархических структур и авторитарных форм в организации трудового процесса. Нехватка рабочих рук диктовала желательность притока в общину новых работников, что изначально способствовало преодолению замкнутости и ксенофобии. Человек, вне зависимости от его национальности или веры, мог влиться в русскую общину, если признавал её устои и традиции, получал участок земли и мог рассчитывать на помощь соседей. Так шло формирование древнейших институтов трудовой демократии, из которых со временем вырастет и русское государство, что предопределил его значительный демократический потенциал (к сожалению, не всегда реализовывавшийся).

Те же условия способствовали формированию и национальной специфики в представлениях о свободе, правах человека. Суровый климат и огромные просторы делали человека, выпавшего из общины, неспособным защитить и прокормить себя, обрекали его на верную гибель. Поэтому, принимая новых членов, община исходила из права каждого рождённого на свет на кусок хлеба, на тепло от очага, на человеческое участие. Проще говоря, в русской культуре фундаментальным считается право на жизнь — его действительно можно считать и первейшим, и естественным, и священным. На Западе такого понимания нет до сих пор. Поэтому в набор тех демократических прав, которые считаются там «священными», не входят, к примеру, такие права, как право на труд, на доступное жильё, на бесплатную медицинскую помощь и образование. Без этого все формальные юридические права обесцениваются; и действительно: право частной собственности для человека, лишённого куска хлеба и крыши над головой, оборачивается правом на смерть! Не случайно, поэтому экономические права человека в полном объёме впервые нашли своё юридическое закрепление именно в нашей стране. К примеру, право на труд и на образование были закреплены ещё в Конституции 1936 г., а право на охрану здоровья — в Конституции 1977 г.

Источник: Чураков Д. О. Национальные демократические традиции и представления о правах человека в России

Таблица 1. Какая демократия нужна России? (по данным опроса Левада-Центра в % от общего числа опрошенных)

	12.2005	12.2006	12.2007	12.2008	12.2009	12.2010
Такая, как в развитых странах Европы, Америки	24	18	22	20	23	23
Такая, как была в Советском Союзе	16	13	10	13	14	17
Совершенно особая, соответствующая национальным традициям и специфике России	45	48	47	45	43	44
России не нужна демократия	6	10	7	8	7	7
Затруднились ответить	9	11	14	15	13	10

2. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ И ИНСТИТУТОВ В ПЕРЕХОДНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

В странах, ставших или становящихся на путь демократических преобразований наблюдаются однопорядковые процессы. Это относится как к успехам, так и к трудностям, с которыми сталкиваются народы, принимающие или принявшие демократические ценности.

Демократизация может предшествовать либо идти параллельно процессу либерализации. Он охватывает, прежде всего, экономическую жизнь и обуславливает здесь постепенную минимизацию роли государства. Укрепление принципов либерализма — свободной конкуренции, движения капитала, улучшения инвестиционного климата, создания свободных зон в торговле и т. п. подрывает монополию государственного влияния в экономике, открывает простор действию рыночных механизмов. Государство в

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2014 год.
9 КЛАСС. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

этих условиях идет на признание и юридическое оформление абсолютных общечеловеческих ценностей — свободы, равенства, справедливости, их перевод на язык права, закладывает в формы и институты государственной организации.

Принимается при этом концепция и практика формирования правового государства, системы разделения властей, парламентаризма, конституционности, основных прав и свобод человека и гражданина и др.

В других условиях государство начинает выполнять общесоциальную роль, определяет большую или меньшую степень социальной ориентированности экономики, придает динамизм развитию всех сторон жизни через реализацию основных прав и свобод человека и гражданина. Одним из факторов этого является неизменная поддержка государством малого и среднего бизнеса, берущая начало от «нового курса» Ф.Д. Рузвельта, придающая ускорение экономическим и социальным процессам.

Среди общих трудностей следует видеть:

А. Отсутствие развитого гражданского общества и его инфраструктур (форм, институтов), способного, с одной стороны, формировать конкурентно способную рыночную экономическую среду, а также социальную основу и опору (средний класс) государства, демократии; с другой — выразить и защитить перед лицом государства консолидированную волю и интересы социальных слоев и групп интересов населения страны.

Б. Неразвитость либо отсутствие политической системности. Даже если складывается многопартийность в политической системе переходного общества, то действующие политические партии возникают при отсутствии соответствующей социальной основы и действуют без видимых попыток представить реальную структуру потребностей и социальных интересов. Всякое стремление сформировать двухпартийную систему западного образца наталкивается на неготовность политического спектра приходить к согласию, компромиссам... Почти отсутствует в этих условиях ориентация на принципы парламентаризма и конституционности и, наоборот, возобладает личностно-ориентированный подход. Это не может не сказываться в настоящем и будущем и на выборах в органы высшей власти Российской Федерации, субъектов федерации, органы местного самоуправления.

Источник: Борисов Г.А. Демократия как феномен государственно-правовой жизни: проблемы становления в переходном обществе. - //научные ведомости БГУ, №4/том 8/2008

Таблица 2. Данные Левада-Центра: «Что самое важное в жизни россиян» (2011)

Всего (%) От общего количества населения	18-24 года/лет	25-34 года/лет	35-44 года/лет	45-54 года/лет	55-64 года/лет	65 лет и старше
Семья (64%)		73%				53%*
Безопасность (51%)					45%*	
Достаток (43%)		49%		48%	37%*	28%*
Мир (32%)					38%	39%
Стабильность (31%)				36%		
Справедливость (29%)		23%*				37%
Закон (25%)					33%	
Права человека (23%)				29%	18%*	13%*
Порядок (22%)	13%*				27%	27%

Со знаком * выделены ценности менее популярные, чем в среднем по населению

Без знака * - ценности более популярные, чем в среднем по стране

Написанные вами тезисы выступления на тему: «Демократические процессы в современной России» будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.
2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.
3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.
4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2014 год.
9 КЛАСС. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

Предложенные вами вопросы для социологического исследования будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Наличие 3-х предложенных вопросов. Четкость формулировок и научная корректность предложенных вопросов.
2. Обоснованность важности сформулированных вопросов содержанием данных, содержащихся в представленных материалах.
3. Обоснованность важности сформулированных вопросов социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.
4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.

Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.

1. «Мы столько можем, сколько знаем. Знание - сила» (Ф. Бэкон)
2. «Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков» (Лао-Цзы)
3. «Налоги – это деньги, взимаемые властью с части общества в интересах целого» (С. Джонсон)
4. «Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага» (В. Соловьев)
5. «Общество без расслоения с реальным равенством всех его членов – миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества» (П. Сорокин)

Жюри будет оценивать ваши эссе по следующим критериям

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.
2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.
3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)
4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами