

**10 КЛАСС. ЗАДАНИЯ ОЧНОГО ЭТАПА
МОСКОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

Выберите один или несколько правильных вариантов ответа:

1. Российская империя в 19 веке являлась:

- а) Парламентарной монархией,
- б) Федерацией,
- в) Страной с тоталитарным политическим режимом,
- г) Унитарным государством.

2. Советский Союз в 1940 году являлся:

- а) Президентской республикой,
- б) Парламентской республикой,
- в) Федерацией,
- г) Страной с авторитарным политическим режимом.

3. В 1940 году главой (высшим должностным лицом) СССР являлся:

- а) К.У. Черненко,
- б) М.И. Калинин,
- в) И.В. Сталин,
- г) Н.С. Хрущев.

4. «Назначается наказание в виде лишения свободы сроком на 100 лет и конфискации всего имущества» - какая это санкция?

- а) Абсолютно-определенная,
- б) Относительно-определенная,
- в) Альтернативная,
- г) Кумулятивная.

5. Видами толкования права (по различным основаниям) являются:

- а) Аутентичное,
- б) Легитимное,
- в) Каузальное,
- г) Казуальное,
- д) Доктринальное,
- е) Телеологическое,
- ж) Геологическое.

Переведите латинские выражения:

6. Sententiae numerantur, non ponderantur

7. Magna charta libertatum

8. Vox populi vox dei

Расшифруйте аббревиатуры:

9. ГФС

10. ЭЦП

Дайте определения:

11. Юридические факты

12. Кворум

Решите задачи:

13. Гражданин Н., находясь в нетрезвом состоянии и задирая прохожих, был задержан двумя сотрудниками полиции: младшим сержантом С. И лейтенантом Л. Поскольку гражданин Н. вел себя агрессивно, а наручники полицейские забыли взять с собой, то лейтенант Л. приказал сержанту С. вывихнуть гражданину Н. руку так, чтобы он не смог ею пользоваться и причинять полицейским физические страдания. Сержант С. Сначала не хотел подчиниться приказу, но лейтенант Л. сказал, что в противном случае будет мешать сержанту С. в продвижении по службе. Сержант С. подчинился и вывихнул гражданину Н. Руку, в результате чего здоровью одного был причинен вред средней тяжести.

Подлежит ли сержант С. уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

14. Прокурор Л., недавно принятая на службу в органы прокуратуры, быстро завоевала доверие граждан своей честностью и беспристрастностью. Поэтому многие жители муниципального района П. выразили желание увидеть Л. не только в качестве прокурора, но и в числе кандидатов на должность главы администрации, выборы которого должны были состояться через 6 месяцев. Однако, прокурор Л., узнав о настроениях граждан, сообщила им, что это невозможно.

Права ли прокурор? Ответ обоснуйте.

15. Прокурор Л. Обратилась в ГУП «Рубинчик» с требованием предоставить ей статистику реализации продукции предприятия и деловую переписку с ГУП «Изумрудик», так как в органы прокуратуры поступила информация о возможном сговоре этих двух предприятий. В ГУП «Рубинчик» прокурору Л. предоставить запрашиваемые сведения отказались, пояснив, что как коммерческая организация, они имеют право не разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну.

Кто прав в этой ситуации? Ответ обоснуйте.

16. Рядовой В. стоял на посту, когда к нему подошел сержант Р. Сержант, будучи артиллеристом, стал насмехаться над рядовым, служащим в пехоте, и оскорблять его, подвергая критике как пехотинцев в целом, так и рядового В. в частности. Использовалась в том числе и обценная лексика. Рядовой В., приняв оскорбления близко к сердцу, пригрозил сержанту, что обратится в суд, дабы его привлекли к ответственности.

Возможно ли привлечение сержанта Р. к ответственности, и если да, то к какой? Ответ обоснуйте.

17. В 2013 году ООО "Книжный на Фрунзенской" выпустило очередное издание книги Аркадия Гайдара "Тимур и его команда". Однако потомки последнего обратились с иском против этого ООО в суд, указывая, что данная организация должна была произвести отчисления в пользу семьи, но не сделала этого. Книжный на Фрунзенской возразил на это, что Гайдар погиб в конце 1941 года, а значит, 70-летний срок действия исключительных прав уже истек, и произведение перешло в общественное достояние, и его можно свободно использовать.

Как суду следует разрешить данный спор? Ответ обоснуйте.

18. В 2012 году между издательским домом и Алексеем Васильевым был заключен договор издательского заказа, согласно которому Васильев обязался написать научную статью по физике, а срок исполнения составлял 1 год. Однако молодой ученый посчитал, что не может дописать основные выводы своей работы, пока не будет доказано, что частица, обнаруженная в Большом Адронном Коллайдере, действительно является бозоном Хиггса. Васильев попросил дать ему 2 месяца, чтобы закончить работу, но издательский дом отказался и потребовал возмещения убытков, о чем и подал иск в суд.

Как следует поступить суду? Ответ обоснуйте.

19. Николай Укупник и Павел Крашенинников заключили лицензионный договор на 9 лет. Однако Укупник отказался уплатить Крашенинникову в установленный лицензионным договором срок вознаграждение за предоставление права использования произведения, поэтому тот в одностороннем порядке отказался от лицензионного договора и потребовал через суд возмещения убытков, причиненных расторжением договора. Но Укупник сослался на то, что максимальный срок лицензионного договора составляет 5 лет, а значит, договор считается ничтожным, и Укупник ничего не должен Крашенинникову.

Разрешите спор.

20. В 2009 году Кривошеин и Павлов заключили лицензионный договор на 4 года. Однако в 2011 году Кривошеин умер, и в наследство вступил его сын, который и стал правообладателем. С Павловым у него сложились натянутые отношения, и он расторг в одностороннем порядке лицензионный договор, заключенный его отцом, поскольку этот вид договора является фидуциарным договором, следовательно при изменении контрагента по договору другая сторона вправе расторгнуть договор. Но Павлов возражал против расторжения договора.

Оцените позиции сторон.

21. Прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему:

Великому русскому адвокату Ф.Н. Плевако приписывают частое использование религиозного настроения присяжных заседателей в интересах клиентов. Однажды он, выступая в провинциальном окружном суде, договорился со звонарем местной церкви, что тот начнет благовест к обедне с особой точностью.

Речь знаменитого адвоката продолжалось несколько часов, и в конце Ф. Н. Плевако воскликнул: «Если мой подзащитный невиновен, Господь даст о том знамение!»

И тут зазвонили колокола. Присяжные заседатели перекрестились. Сопровождение длилось несколько минут, и старшина объявил оправдательный вердикт.

Суд рассматривает дело старушки, потомственной почетной гражданки, которая украла жестяной чайник стоимостью 30 копеек. Прокурор, зная о том, что защищать ее будет Плевако, решил выбить почву у него из-под ног, и сам живописал присяжным тяжелую жизнь подзащитной, заставившую ее пойти на такой шаг. Прокурор даже подчеркнул, что преступница вызывает жалость, а не негодование. «Но, господа, частная собственность священна, на этом принципе зиждется мироустройство, так что если вы оправдаете эту бабку, то вам и революционеров тогда по логике надо оправдать». Присяжные согласно кивали головами, и тут свою речь начал Плевако. Он сказал: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за более чем тысячелетнее существование. Печенег терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь... Старушка украла старый чайник ценою в 30 копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно...»

Старушку оправдали.

А) Почему использование религиозного настроения присяжных помогало Ф.Н. Плевако выигрывать самые сложные и запутанные дела?

Б) Что такое «суд присяжных» времен Ф.Н. Плевако: как возник, кто туда входил, в чем его основная задача и т.д.?

В) Опишите, какие еще приемы использовал Ф.Н. Плевако для защиты обвиняемых перед судом?

22. Прокомментируйте данное высказывание Фридриха Ницше в контексте адвокатской этики:

Настало время, когда дьявол должен быть адвокатом Бога: если и сам он хочет иначе продлить свое существование.

