

**Задание 1.**

Хронологический порядок (номер)	Номер изображения	Событие
1.	2	Ледовое побоище
2.	5	Благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским перед Куликовской битвой
3.	4	Ослепление Василия Темного
4.	1	Вывоз вечевых колоколов из Великого Новгорода
5.	3	Стояние на Угре 1480 г.

**3 балла за каждую верно заполненную строчку. 5 баллов за правильную хронологическую последовательность. Всего 20 баллов за задание.**

**Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ**

**1. Всего – до 10 баллов.** Участник должен продемонстрировать знание событий внутрипартийной борьбы в 20-е гг., ее причины и основных действующих лиц, время появления «правого уклона» (до 5 баллов)

Оценка до 8 баллов включительно выставляется, если участник также упоминает об изменении политики в отношении деревни после XV съезда партии, что вызвало шквал критики со стороны Бухарина в конце 1927-середине 1928 гг., а также вызвало появление «правого уклона».

Максимальная оценка выставляется в том случае, если участник понимает, что Сталин выступил с приведенными речами в тот момент, когда только началась политика индустриализации и коллективизации. Задачей этих речей было укрепление партийных рядов.

**2. Всего – до 10 баллов.** Участник должен понимать, что перед ним не сами речи И.В. Сталина, а их протоколы, т.е. записи во время выступления генсека. Эти протоколы относятся к делопроизводственным источникам. (до 5 баллов).

Хорошо, если участник понимает, что перед ним двойкий источник – с одной стороны, он не совсем объективен в своей критике, но, с другой стороны, объективно выражает настроения просталинского большинства (до 8 баллов).

Максимальный балл следует выставлять в том случае, если участник понимает, что благодаря источникам можно проследить эволюцию отношения к «правому уклону».

**3. Всего – до 10 баллов.** Участник может отразить следующие позиции:

- прежде всего «правый уклон» характеризуется как «мелкобуржуазный» (1 балл)
- далее «правый уклон» признается проводником идеологии «советской буржуазии», т.е. нэпманов, лоббирующим свободу торговли (1 балл)
- при победе «правого уклона» должна произойти реставрация капитализма (1 балла)
- из второй речи видно, что «правый уклон» выступает за снижении темпов индустриализации (2 балла)
- «правый уклон» выступает за отказ от вмешательства государства в дела сельского хозяйства (2 балла)

Московская олимпиада школьников по истории

2015

11 класс. Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию

- именно в свободном развитии с/х, отказе от подавления кулака «правый уклон» видит решение хлебозаготовительных проблем. (2 балла)

- «правый уклон» видится Сталину главной опасностью для партии (1 балл)

**4.Всего – до 10 баллов.** Участник может отразить следующие позиции:

- первоначальным средством борьбы с «правым уклоном» признается «метод развернутой идеологической борьбы» (2 балла)

- однако этот метод борьбы признается постольку, поскольку не произошло «кристаллизации», окончательного формирования «правого уклона»(2 балла)

- несмотря на все более увеличивающиеся разногласия, отставку лидеров «правого уклона» не принимают, и это тоже часть борьбы против них (2 балла)

- это сделано с той целью, чтобы не допустить упомянутого в тексте блока с троцкистами (2 балла)

-однако в данном случае уже требуется осуждение «правого уклона» со стороны Президиумов ЦК и ЦКК как дисциплинарного «показательного» наказания (2 балла)

**5.Всего – до 5 баллов.** В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы о политике ЦК в отношении «правого уклона» в контексте начавшихся индустриализации и коллективизации. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа.

**Формулировки тех или иных мыслей могут существенно отличаться от предложенных в ключах. Следует также поощрять дополнительными баллами наблюдения, не предусмотренные ключами, но основанные на анализе источника.**

**Итого за задание 2 – 45 баллов.**

**Задание 3. ЭССЕ.**

**До 7 баллов по каждому критерию. Всего 35 баллов.**

**1. Знание исторических фактов.**

**7 баллов.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

**6 баллов.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

**5 баллов.** Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

**4 балла.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

**3 балла.** Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

**2 балла.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

**1 балл.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 1 грубая историческая ошибка.

## Московская олимпиада школьников по истории

2015

11 класс. Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию

**0 баллов.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 2 и более грубых исторических ошибки.

При наличии в работе 2 и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведенных фактов.

### **2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).**

**7 баллов.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**6 баллов.** Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**5 баллов.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**3 балла.** Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**2 балла.** Приведены 2 -3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**1 балл.** Приведен 1 исторический термин.

**0 баллов.** Термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

### **3. Аргументированность суждений и выводов.**

**7 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**6 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**5 баллов.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме.

**1 балл.** Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведенных фактов.

**0 баллов.** Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

### **4. Знание историографии проблемы, мнений историков.**

**7 баллов.** Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее 3 авторов. Приведены не менее 3 ссылок на конкретные работы.

**6 баллов.** Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

**5 баллов.** Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

**4 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

**3 балла.** Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**2 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**1 балл.** Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

**0 баллов.** Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

### **5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.**

Московская олимпиада школьников по истории

2015

11 класс. Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию

**7 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

**6 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствуют.

**5 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.

**4 балла.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

**3 балла.** Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

**2 балла.** Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.

**1 балл.** Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

**0 баллов.** Работа сводится к пересказу фактов.

**Максимум за работу 100 баллов.**