

Московская олимпиада школьников по истории. 2017 год.

Заключительный этап. 8 класс.









КРИТЕРИИ

Задание 1.

Перед Вами изображения известных деятелей российской истории и истории зарубежных стран и связанные с ними фрагменты текста.

1.1. Назовите представленных на изображениях исторических деятелей, а также соотнесите с ними фрагменты текста.

1.2. Укажите, к каким событиям (явлениям, процессам) относятся приведённые фрагменты писем.

			
А		Б	
			
В		Г	
			
Д		Е	
			
Ж		З	

1. «Учините двор ему себе, и на весь свой обиход [содержание] учинити особый, а бояр, окольничьих, дворецкого, казначеев, дьяков, дворян и детей боярских... и всяких людей учинити себе особно. А на свой обиход повелел государь и великий князь города и волости: Можайск, Вязму, Козельск и иные волости... Архиепископы и епископы и весь... освященный собор да и бояре и приказные люди, то все подчинились государьской воле...»

2. «Я начну с описания того момента, о котором вашему величеству чрезвычайно важно иметь ясное представление, чтобы судить о нашем поведении. Король принял конституцию не потому, что он признал ее хорошей или хотя бы осуществимой, но исключительно ради того, чтобы не создавать повода к еще большим волнениям и несчастьям в королевстве, которые крамольники не преминули бы приписать его отказу. Он принял ее в надежде лучше вскрыть все ее недостатки и, делая вид, что желает провести ее в жизнь, этим на практике показать всю ее непригодность. Король принял ее, наконец, и потому, что он находился в полном неведении, каковы намерения других держав в отношении его. Ах, государыня, мне не следовало бы жаловаться, но все те, кто в силу уз крови и чести и из участия могли, должны были осведомлять и поддерживать нас в это время, все они под влиянием пустых опасений, которые я могу объяснить лишь заботами о нашей личной безопасности, оставляли нас в полном неведении относительно предположений иностранных держав. Предоставленные самим себе, что могли мы делать?».

3. «Я послана сюда богом, небесным королем, как его заместительница, чтобы выгнать вас из всей Франции. И не думайте, что вы будете владеть французским королевством, принадлежащим богу, небесному королю, сыну святой Марии, а будет владеть им король Карл, истинный наследник, ибо так хочет бог, небесный король, и воля его объявлена девой; король вступит в Париж со славными товарищами. Если вы не внемлете известиям от бога и девы, то, где бы мы ни нашли вас, мы будем вас бить и сделаем такую резню, какой уже не было во Франции тысячу лет, – так будет, если не окажете должного удовлетворения».

4. «Когда он напивался допьяна, что с ним часто случалось, то по малейшему поводу приказывал рубить головы в его присутствии и даже сам прикладывал к тому свои жаждущие крови руки, и такое несчастье постигало большую часть начальников, ибо простой народ всячески подмазывался к этому хитрому тирану, и они служили ему, чем могли, убивая одного начальника за другим...».

5. «Ведущие мы о ревности, ею же Твое Великое Святительство ревнуете но Господе Бозе Вседержители, по вере православной, по церкви Божией и по всем народе восточного благочестия, просим твое Великое Святительство, да изволите быти о нас ходатай к Его Царскому Величеству, да подаст нам от Великого Государства своего руку помощи, и рать нам отпустить в помощь на Ляхов; понеже Король приходит на нас со всею силою Лядскою, веру православную, церкви Божия и народ православно—христианский от земли потребити хотяй. Мы же служити неверному Царю не хотим; но точию православному Государю, Его Царскому Величеству челом бьем: и да под крепкою Его Великого Государства рукою и покровом пребудем, Господа Бога молим, твое Великое Святительство ходатая о нас к Богу и к Его Царскому Величеству просим».

6. «Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Никто не добился своих главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Российский полководец ставил задачей отстоять Москву».

7. «В соответствии с содержанием моего письма к Вам от 8-ого числа этого месяца, я предполагаю принять капитуляцию Северовиргинской армии на следующих условиях: Список всех офицеров и солдат, должен быть составлен в двух экземплярах, один из которых будет передан назначенному мной офицеру, второй останется у офицера, назначенного Вами. Офицеры должны принести клятву, что не поднимут оружие против правительства Соединенных Штатов до тех пор, пока не будут должным образом обменены; каждый ротный или полковой командир должен подписать подобное обещание от лица подчиненных ему солдат».

8. «Я воистину презрел ваш престол, Римскую курию, которая, однако, является более развращенной, чем любой существовавший когда-либо Вавилон или Содом, – этого не можете отрицать ни вы, ни кто-либо другой, – и которая, как я вижу, характеризуется полнейшей испорченностью, безнадежностью и печально известным безбожием. Я был весьма удовлетворен тем фактом, что хорошие христиане насмеются над вашим именем и над всей Римской Католической церковью. Я противостоял и буду продолжать противостоять вашему престолу до тех пор, пока дух веры живет во мне».

1.1. Ответ:

Буквенное обозначение изображения	Исторический деятель	Порядковый номер фрагмента
А	Степан Разин	4
Б	Мария-Антуанетта	2
В	Иван Грозный	1
Г	Мартин Лютер	8
Д	Богдан Хмельницкий	5
Е	Улисс Грант	7
Ж	Наполеон I / Наполеон Бонапарт	6
З	Жанна д'Арк	3

По 1 баллу за каждый верный элемент ответа. Всего за задание 16 баллов.

1.2. Ответ:

Номер фрагмента	Событие (явление, процесс) <i>Ответы могут быть даны в иных формулировках.</i>
1	Опричнина
2	Французская революция / принятие Конституции 1791 г. во Франции
3	Столетняя война / осада Орлеана
4	Восстание под предводительством С.Т. Разина
5	Переяславская Рада / восстание Богдана Хмельницкого
6	Бородинское сражение / Отечественная война 1812 года
7	Гражданская война в США / капитуляция сил Конфедерации
8	Реформация

**2 балла за каждое верно названное событие. Всего за задание 16 баллов.
Всего за задание 1 – 32 балла**

Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Самое важное в профессии историка – умение анализировать исторический источник, извлекать из него необходимую информацию. Напишите на основе этого текста небольшую работу «Сословная политика Петра I в отношении дворянства».

О порядке наследования движимых и недвижимых имуществах от 23 марта 1714 г.

I. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместей, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

II. Кто имеет сыновей и ему же, аще хошет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обоого полу да награждены будут движимыми именни, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, коли коих будет, по своей воли, кроме одного одного, который в недвижимых наследником будет.

А ежели у одного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом.

А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству болшому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет. То ж разумеется и о дочерях.

III. А кто бездетен, и оный волен отдать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое кому что похочет дать сродником своим, или и посторонним, и то в его произволении будет.

А ежели при себе не учинит, тогда обои те имения да разделены будут указом в род: недвижимое одному, по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит, равным образом.

IV. Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимые, у того и движимаго имения части других в сохранении да будут до тех мест, пока ево братья и сестры приспеют возраста своего, мужеской – до осмнатцати, а женской – до семнатцати лет.

И в те уреченные лета должен тот наследник их, братьей и сестр, кормить и снабдевать и учить всех грамоте, а мужеской пол и цыфирному счету, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь.

А потом, когда выдут те лета, то им каждой персоне дать его жребей по духовной сполна, не зачитая издержек, учиненных (на них) в вышереченные лета. <...>

XII. А с сего указу кто принужден будет из недвижимых продать вотчину или поместье, или иное что, и за то имать пошлины с рубля по гривне для того, чтоб никто ничего из недвижимого вымыслом для укрепления не продавали.

А буде перепродаст кто что из одного меншим детям (обоого пола, которые не наследники недвижимым) без платежа денег, как прежде сего делали, или иным каким вымыслом, а о том кто на него донесет, и то недвижимое, которое в перепродаже явится, отдать тому доносителю. <...>

XV. Когда кто из кадетов дворянских фамилий захотят итить в чин купеческой, или какое знатное художество, также за сорок лет (с подлинным свидетелством к указом, подписанным от тех, где оне ведомы) своего возраста и в духовныя, то есть в белыя священники, то тем, которыя в сие вышеписанное вступят, не ставить ни в какое безчестье им и их фамилиям ни словесно, ни писменно.

Требуемый план работы:

1. Постановка проблемы, характеристика социальной структуры общества до преобразований и в период создания данного источника, предпосылки для проведения реформы.
2. Характеристика представленного источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы.
3. Анализ содержания преобразований.
4. Социально-экономические последствия реформы.
5. Историческое значение данной реформы.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана. Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника – обратите особое внимание на третий пункт плана.

1. Постановка проблемы, характеристика социальной структуры общества до преобразований и в период создания данного источника, предпосылки для проведения реформы. До 10 баллов.

К началу XVIII века сословная структура Российского государства была довольно пестрой. В допетровской Руси существовали следующие сословия: боярство, дворянство, купечество, городское и посадское население и крестьяне (монастырские, вотчинные, холопы и т.д.). (1 балл) Военные цели Петра, равно как и политико-экономические, требовали определенных преобразований в уже существующей сословной структуре общества. (1 балл)

Рассматриваются особенности положения боярства и дворянства, анализируется служилое сословие. Характеризуются отличия между поместьем и вотчиной в допетровский период. (2 балла) Описывается опыт закрепления сословной структуры в допетровской Руси (Соборное уложение 1649 г.). (2 балла) Рассматриваются предпосылки преобразований (проигрыш под Нарвой указал на необходимость реформирования армии, что было невозможно без изменений в сословной структуре (2 балла), размывание отличий между поместьем и вотчиной (2 балла).

2. Характеристика представленного источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы. До 4 баллов.

Участник должен показать особенности документа: это публично-правовой акт. (2 балла). Документ имеет официальный характер, поскольку издан за подписью Петра I. Для раскрытия данной темы документ является полезным источником, так как раскрывает особенности землевладения, а следовательно и положения землевладельцев. Но также необходимо привлекать и данные других источников (Табель о рангах) (2 балла).

3. Анализ содержания положений реформы. До 8 баллов.

Участник может сделать следующие наблюдения о содержании реформы. Вотчина и поместье по 1 ст. Документа уравниваются в статусе. (2 балла) Все земли должны были переходить в собственность одного наследника, как по завещанию, так и в случае отсутствия такового (ст. 2, 3). Этот документ не вводил майорат, который был возможен только в отсутствие завещания. Такое решение было принято во избежание дробления поместий, обнищания дворян и большей собираемости налогов в пользу государства. (2 балла) Наследник недвижимого (имения) обязан передать завещанное движимое имущество своим братьям и сестрам. Согласно ст. 13 в случае избрания не получившими имения наследниками пути другого сословия (купечества и т.п.), они не должны осуждаться обществом. Данная статья перекликается с положениями Табели о рангах (несение 1/3 представителей рода – гражданской службы). (2 балла) В указе имеются противоречия, в частности ст. 12 позволяет продажу имения в случае нужды, тогда как ст. 1 полностью запрещает отчуждение земель (2 балла)

4. Социально-экономические последствия преобразований. До 10 баллов.

Участник может указать несколько положений, например:

- Формирование нового принципа землевладения (принцип единонаследия распространялся не только на земли привилегированного сословия);
- Размывание иерархических различий между боярством и дворянством, формирование общего сословия шляхетства (позже дворянства);
- Формирование дворянства как государственно-служилого сословия;
- Неоднозначная реакция привилегированных сословий на Указ о единонаследии – путаница, суды и т.п. (был отменен Анной Иоанновной)
- Смещение боярства с главенствующих позиций, занятие высших должностей выходцами из разных сословий;
- Военная служба не является исключительно дворянской обязанностью (рекрутские наборы), развитие гражданской службы.
- Как следствие введение Табели о рангах дворянское сословие стало более открытым, хотя за ним и был закреплен статус благородного.

По 2 балла за каждое приведенное верное положение. Могут быть приведены другие положения.

5. Историческое значение сословной политики Петра I. До 6 баллов.

Сословная политика Петра I, как и другие его преобразования, в начале были подчинены интересам Северной войны. Указ о единонаследии был одной из составляющих данного этапа сословной политики, поэтому отличается непродуманным характером. (2 балла) Указ о единонаследии отражает не только направление сословной политики петровских времен, но и уже происходившие сословные изменения. Петр I не изменил социальный строй России, сохранив сословную систему, но внес в него значительные изменения. (2 балла) Сословная политика первой четверти XVIII в., способствовала формированию нового привилегированного сословия, позволила дворянству ощутить свою политическую и экономическую силу. Способствовала развитию крепостничества. (2 балла).

Всего за задание 2 – 38 баллов

Задание 3. ЭССЕ

Перед Вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Знание исторических фактов.
2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков и современников.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

1. «Московские князья рано вырабатывают своеобразную политику, с первых шагов начинают действовать не по обычаю, раньше и решительнее других сходят с привычной колеи княжеских отношений, ищут новых путей» (В.О. Ключевский)

2. «Грозный принял на себя ответственность за решение всех политических и нравственных вопросов своего времени. Рядом с Иваном Грозным не могло быть других взглядов» (Д.С. Лихачев)

3. «Екатерина Великая, подобно Петру, насаждала в России не производство, а идеологию, свойственную буржуазному обществу, в то время как страна ещё не созрела для их спонтанного возникновения и распространения. Напротив, в России существовали объективные условия для развития крепостничества вширь и вглубь. Именно в этом противоречии, а не в личных качествах императрицы кроется суть эпохи – несовместимость развивавшихся крепостнических отношений с идеологией Просветительства» (Н.И. Павленко)

4. «Английская революция середины XVII века представляла победу нового строя, победу буржуазной собственности над феодальной» (М.А. Барг)

5. «В памяти человечества навсегда остался образ, который в психологии одних переключается с образами Аттилы, Тамерлана и Чингисхана, в душе других – с теньями Александра Македонского и Цезаря, но который по мере роста исторических исследований все более и более выясняется в его неповторимом своеобразии и поразительной индивидуальной сложности» (Е.В. Тарле о Наполеоне)

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется 1 грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется 2 и более грубых исторических ошибок.

При наличии в работе 2 и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведённых фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

1 балл. Приведен 1 исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведенных фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

7 баллов. Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее 3 авторов. Приведены не менее 3 ссылок на конкретные работы.

6 баллов. Приведено 2–3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2–3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

4 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведены 2и более позиции, отражённых в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

2 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

0 баллов. Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

7 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

6 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

5 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.

4 балла. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

3 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

2 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.

1 балл. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.

Всего 35 баллов.

Максимум за работу 105 баллов.