

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. 2019–2020 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

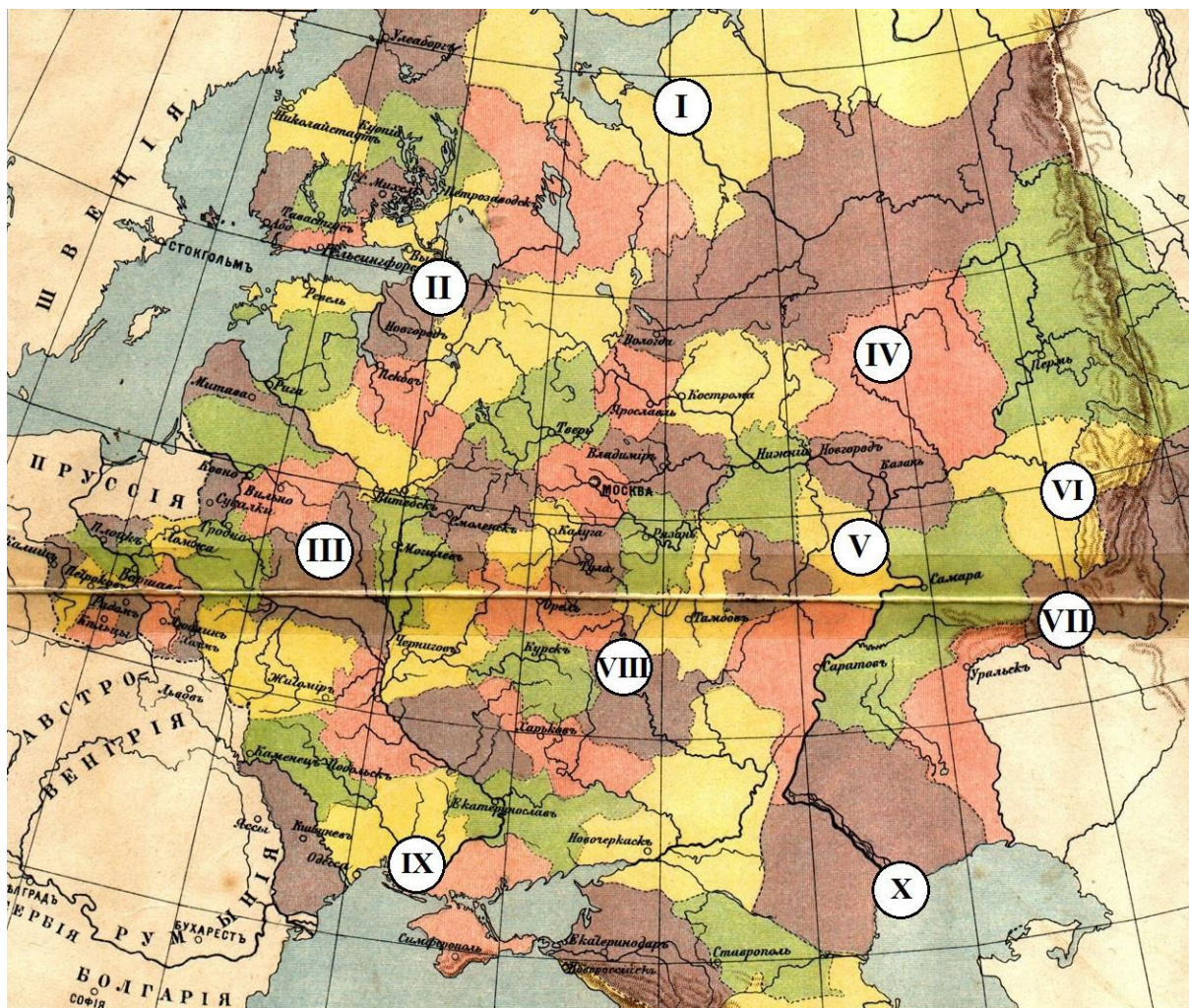
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 1. Перед вами таблица с данными Всероссийской переписи 1897 года. Эти данные представляют собой сведения о сословном составе населения шести губерний и Санкт-Петербурга. Каждый столбец в таблице, имеющий цифровое обозначение от 1 до 7, представляет собой данные по одной из губерний или Санкт-Петербургу. Список губерний, включающий Санкт-Петербург прилагается. Внесите в таблицу ответа буквенное обозначение губернии или Санкт-Петербурга напротив соответствующего цифрового обозначения столбца с данными переписи. Свой ответ аргументируйте. Приведите по два аргумента объясняющих каждый выбор. В последний столбец внесите римскую цифру, обозначающую расположение губернии или Санкт-Петербурга на карте империи.

А. Архангельская губерния
 Б. Симбирская губерния
 В. Уфимская губерния

Г. Оренбургская губерния
 Д. Санкт-Петербург

	1	2	3	4	5
Потомственные дворяне	0,48%	0,3%	0,26%	6%	0,3%
Личные дворяне; чиновники не из дворян и их семьи	0,2%	0,9%	0,33%	3,4%	0,4%
Лица духовного звания всех христианских вероисповеданий и их семьи	0,2%	1,2%	0,57%	0,6%	0,37%
Потомственные и личные почетные граждане и их семьи	0,1%	0,34%	0,2%	2,6%	0,2%
Купцы и их семьи	0,09%	0,16%	0,1%	1,4%	0,17%
Мещане	4%	5,6%	4,2%	21,3%	11%
Крестьяне	94,7%	89%	94,1%	59%	64,2%
Войсковые казаки	0,01%	0,002%	0,001%	0,2%	23%
Иностранные подданные	0,01%	0,06%	0,01%	1,7%	0,07%
ИТОГО	2 196 642 чел.	346 536 чел.	1 527 848 чел.	1 264 920 чел.	1 600 145 чел.



Ответ:

Цифровое обозначение столбца с данными переписи	Буквенное обозначение губернии или Санкт-Петербурга	Аргументация (Могут быть приведены следующие аргументы)	Расположение на карте (римская цифра)
1	В	1) Самый высокий процент крестьянства (95%), что свидетельствует о замедленности экономических процессов и относительной неразвитости губернии; 2) Похожа на Симбирскую, но потомственных дворян больше (потому что земли потомственных дворян, по большей части, находятся в Европейской части России), а лиц духовного звания всех христианских вероисповеданий (и в абсолютных, и в относительных величинах) меньше, так как подавляющая часть населения – мусульмане	VI

Московская олимпиада школьников по истории. 2019–2020 уч. г.
Заключительный этап. 9 класс

2	А	1) Слабая заселенность на фоне других губерний; 2) Высокий процент крестьянства (89%), что свидетельствует о замедленности экономических процессов и относительной неразвитости губернии; 3) Малое количество потомственных дворян 4) Высокий процент лиц духовного звания всех христианских вероисповеданий (1,2%), что может свидетельствовать о широком присутствии церкви в губернии (конкретнее – большом количестве крупных монастырей).	I
3	Б	1) Высокий процент крестьянства (94%), что свидетельствует о замедленности экономических процессов и относительной неразвитости губернии; 2) Малое количество потомственных дворян; 3) Сравнительно небольшое количество личных дворян и чиновников, что может говорить о не слишком высоком уровне управления губернией	V
4	Д	1) Относительно большой процент мещан, купцов и иностранных подданных, что может свидетельствовать о развитости и близости к границе; 2) Самый низкий процент крестьян (59%); 3) Большое количество личных дворян и чиновников (центр управления империей); 4) Большое количество потомственных дворян (престиж); 5) Население – чуть больше 1 млн чел., что соответствует населению Санкт-Петербурга в конце XIX в	II
5	Г	1) Войсковые казаки: очевидно, на территории губернии находится казачье войско; 2) Остальное население является, по сути, крестьянством	VII

По 1 баллу за каждое верное соотнесение буквенного обозначения названия губернии или Санкт-Петербурга с цифровым обозначением данных переписи. Всего 5 баллов.

По 2 балла за каждый приведенные полный верный аргумент. По 1 баллу за неполный аргумент или аргумент с незначительными неточностями. Всего 10 баллов.

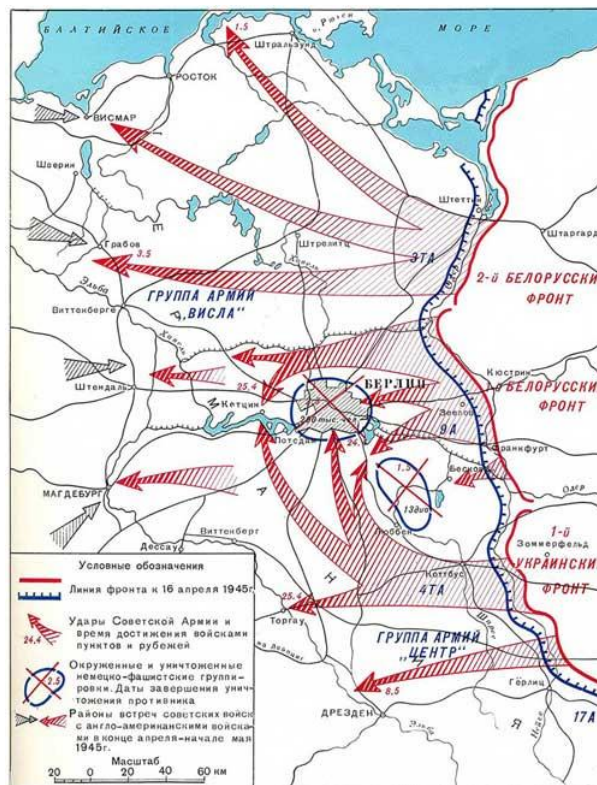
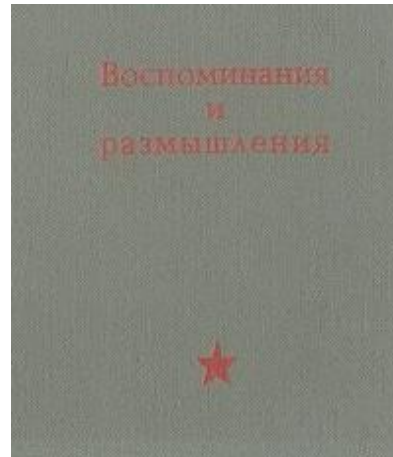
По 1 баллу за каждое верное соотнесения расположения на карте. Всего 5 баллов.

Если буквенное обозначение статистического ряда указывается неверно, далее ряд не проверяется.

Максимум за задание 20 баллов.

Задание 2. Вам представлены шесть групп изображений, имеющих буквенные обозначения А – Е. Каждая группа по смыслу связана с одним из исторических деятелей, носивших звание Маршала Советского Союза и сыгравших важнейшую роль в Победе СССР в Великой Отечественной войне. Назовите фамилию исторического деятеля, связанного с каждой группой изображений. Ответы внесите в таблицу.

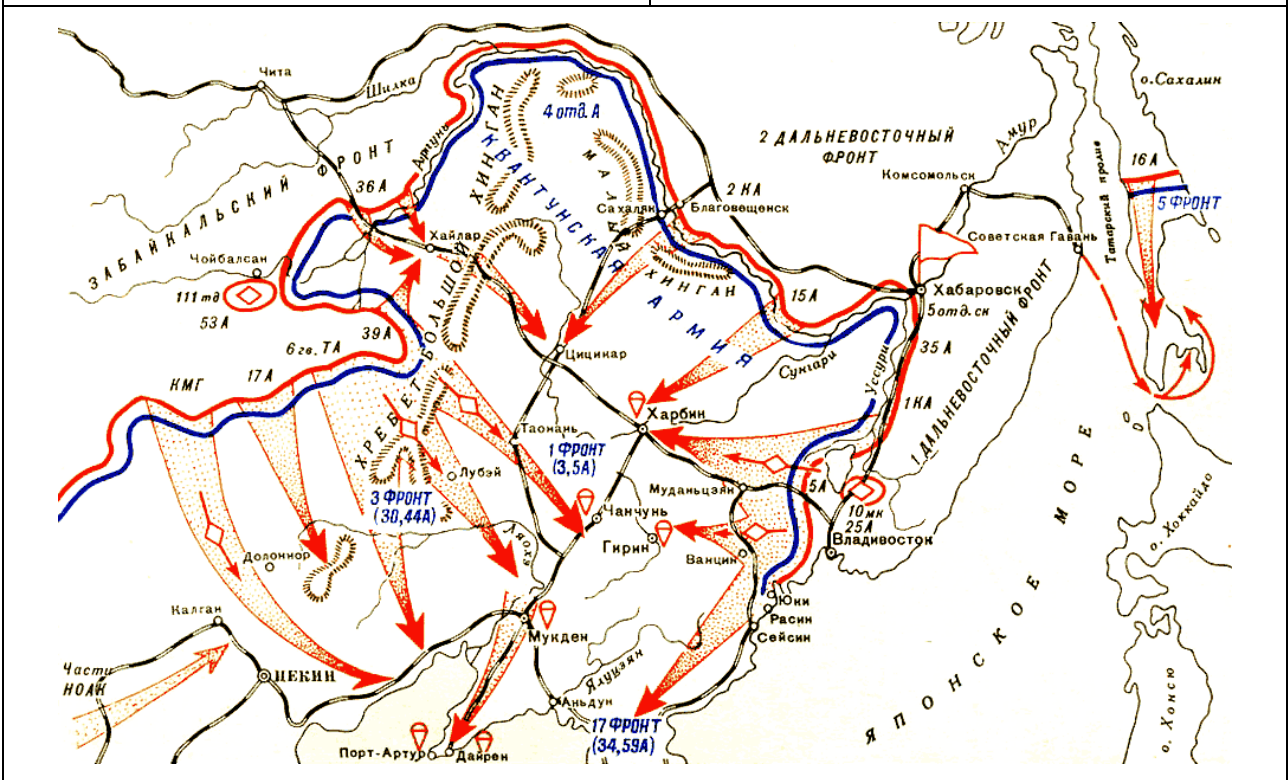
А



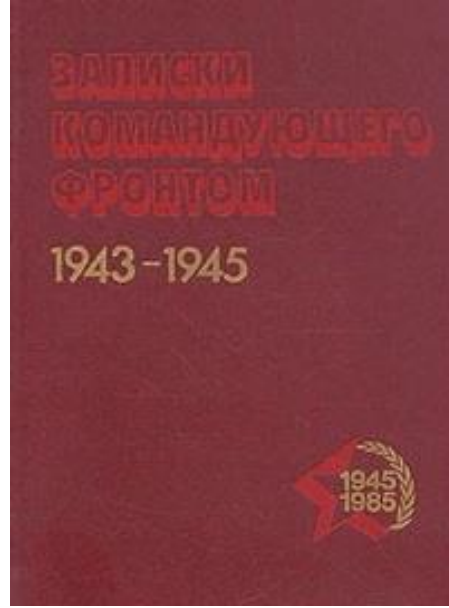
Б



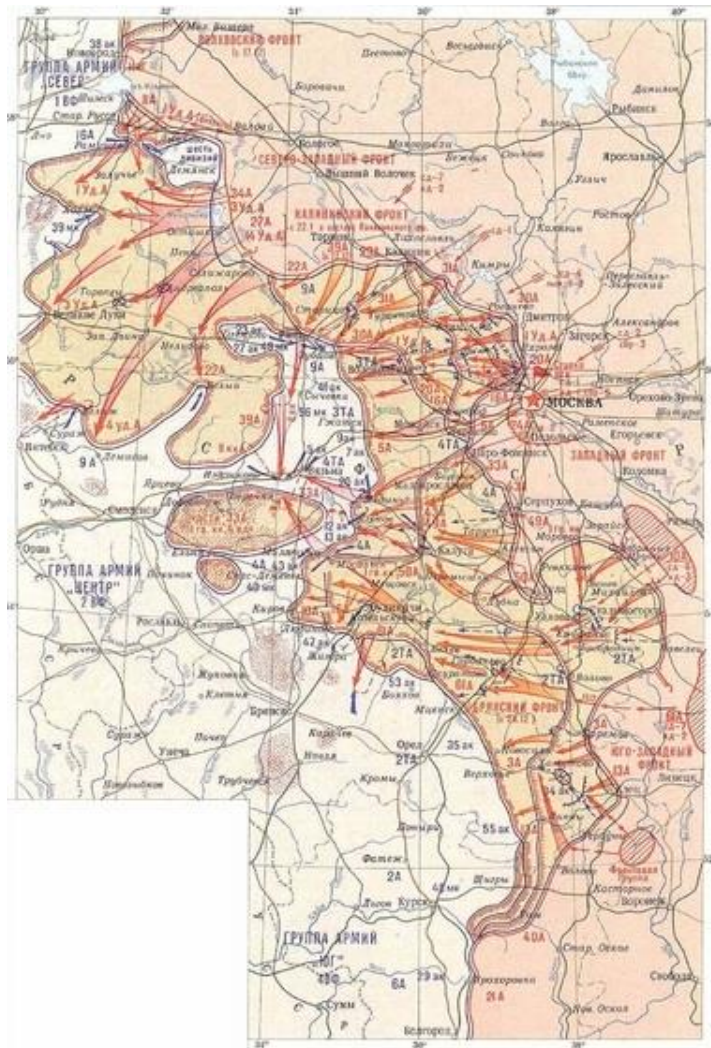
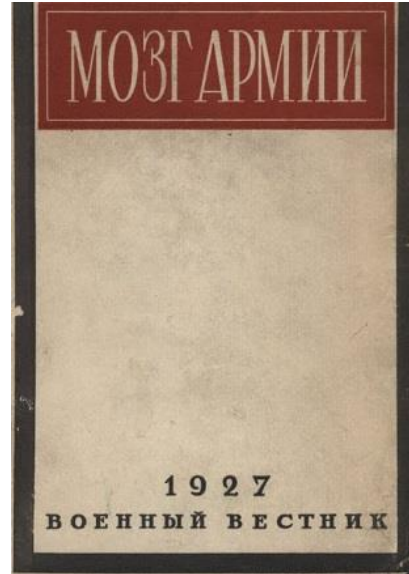
В



Г



Д



Е



Ответ:

Изображения (буква)	Фамилия
А	Жуков
Б	Рокоссовский
В	Василевский
Г	Конев
Д	Шапошников
Е	Сталин

Задание оценивается по строкам:

6 верно заполненных строк - 10 баллов

5 верно заполненных строк - 8 баллов

4 верно заполненные строки - 6 баллов

3 верно заполненные строки – 4 балла

2 верно заполненные строки – 2 балла

1 верно заполненная строка – 1 балл

Всего 10 баллов.

Задание 3. Перед вами текст – источник, известный как «Письмо Анны Ярославны», получивший широкую популярность в русскоязычном Интернете в 2000-х годах. Ознакомьтесь с этим текстом и выполните помещенное ниже задание.

Письмо Анны Ярославны отцу Ярославу Мудрому

Здравствуй, разлюбезный мой тятенька! Пишет тебе, государю всея Руси, верная дочь твоя Анечка, Анна Ярославна Рюрикович, а ныне французская королева. И куды ж ты меня, грешную, заслал? В дырищу вонючую, во Францию, в Париж-городок, будь он неладен!

Ты говорил: французы – умный народ, а они даже печки не знают <...> Я отвечаю: «Не поленитесь, поезжайте на Русь, у нас в каждой деревянной избе печка есть, не то что в каменных палатах». А они мне: «Мадам, мы не верим. Чтобы в доме была каморка с огнём, и пожара не было? О, нон-нон!» Я им поклялась. Они говорят: «Вы, рюссы, – варвары, скифы, азиаты, это у вас колдовство такое. Смотрите, мадам, никому, кроме нас, не говорите, а то нас с вами на костре сожгут!» А едят они, тятенька, знаешь что? Ты не поверишь – лягушек! У нас даже простой народ такое в рот взять постыдится, а у них герцоги с герцогинями едят, да при этом нахваливают...

...Я своему супругу королю Генриху однажды взяла да приготовила курник. Он прямо руки облизал. «Анкор! – кричит. – Ещѐ!» Я ему приготовила ещѐ. Он снова как закричит: «Анкор!» Я ему: «Желудок заболит!» Он: «Кес-кѐ-сэ? – Что это такое?» Я ему растолковала по Клавдию Галену¹. Он говорит: «Ты чернокнижница! Смотри, никому не скажи, а то папа римский нас на костре сжечь велит».

В другой раз я Генриху говорю: «Давай научу твоих шутов «Александрию»² ставить». Он: «А что это такое?» Я говорю: «История войн Александра Македонского». «А кто он такой?» Ну, я ему объяснила... Он мне: «О, нон-нон! Это невероятно! Один человек столько стран завоевать не может!» Тогда я ему книжку показала. Он поморщился брезгливо и говорит: «Я не священник, чтобы столько читать! У нас в Европе ни один король читать не умеет. Смотри, кому не покажи, а то мои герцоги с графами быстро тебя кинжалами заколют!» Вот такая жизнь тут, тятенька.

А ещѐ приезжали к нам сарацины. Никто, кроме меня, сарацинской молвою не говорит, пришлось королеве переводчицей стать <...>. Эти сарацины изобрели алькугль³ - арабы так

¹ **Клавдий Гален** (129 – 200) – древнеримский медик, хирург. Подлинники трудов не сохранились до наших дней; сочинения известны по изложению их арабскими философами. Являлся одним из наиболее известных в средневековой Европе специалистом по анатомии; переводы выдержек из его трудов на латынь осуществлялись с конца XI века; переводы его трудов на русский не осуществлялись до 70-х гг. прошлого века.

² «**Александрия**» – русское наименование позднеантичного, а затем и средневекового псевдоисторического романа о походе Александра Македонского. Роман был известен в Европе в Средние века под названием «История Александра Великого», претерпел массу редакций и переведен на множество разных языков. На Руси известен с XIII века.

³ В переводе с арабского это слово означает «сурьма» - прим. сост.

называют спирт... Вот за этим тебе, тятенька, и пишу, чтобы этого алькугля на Русь даже и одного бочонка не пришло. Ни Боженьки! А то погибель будет русскому человеку.

За сим кланяюсь тебе прощавательно, будучи верная дочь твоя Анна Ярославна Рюрикович, а по мужу Anna Regina Francorum.

Вопросы:

3.1. Приведенный текст является исторической подделкой. На основании содержания документа приведите десять признаков, по которым это можно установить.

1. В качестве обоснований его подложности могут быть предложены любые из следующих пунктов:

- «Анна Ярославна» при обращении к своему отцу называет его «государем всея Руси», хотя свидетельств использования такого титула в Древнерусском государстве у нас нет. Этот титул будет впервые использован московским князем Иваном III в конце XV века; употребление его в «Письме» - явный анахронизм.
- Автор письма несколько раз называет себя «Анной Ярославной Рюрикович», однако принадлежность к династии ни в одном из дошедших до нас источников не обозначается фамилией «Рюрикович».
- Автор письма склонен использовать этнонимы («*французы*», «*русские*»), появление и употребление которых относится к более позднему времени. Некоторые из таких этнонимов («*сарацины*») были употребимы исключительно в Европе и потому едва ли могли быть известны получателю письма – Ярославу Мудрому.
- Стоит поощрять высокими баллами наблюдения о том, что употребление этих этнонимов позволяет понять, что для автора источника Русь средневековая и Россия, а также государство Капетингов и современная Франция являются *преемственными* между собой.
- Автор письма вольно или невольно цитирует текст стихотворения А. А. Блока «Скифы», приводя слова «французов» о Руси («Вы, руссы, – варвары, скифы, азиаты...»). Употребление этих слов в таком порядке дает указание на то, что текст был создан гораздо позже XI века.
- Автор письма указывает на то, что во «Франции» XI века распространено употребление в пищу лягушек среди высшей знати, хотя подобного рода достоверные свидетельства относятся лишь к XVIII – XIX вв. В рамках же данного письма эта информация является анахронизмом.
- «Анна Ярославна» ссылается в «Письме» на знание трудов Клавдия Галлена. На латыни фрагменты его трудов были опубликованы лишь в конце XI века, перевода же на русский не существовало до 70-х гг. XX века. Таким образом, перед нами очевидный анахронизм. Даже если предположить, что Анна Ярославна, как указывается в «Письме», знала арабский («сарацинскую молву»), совершенно непонятно, откуда о Клавдии Галлене – при отсутствии в письме дополнительных пояснений - должен был знать Ярослав Мудрый.
- В «Письме» неоднократно указывается на наличие в Европе неких карательных сил, связанных с Папой Римским («...Папа Римский нас на костре сжечь велит...»). Вероятно, что создатель письма тем самым подразумевал папскую инквизицию, однако де-факто этот институт в Европе был учрежден **значительно позже** - лишь в XIII веке, однако и тогда не был «карательным»; образ «костров инквизиции» связан уже с деятельностью испанской инквизиции, которая была учреждена в конце XV века. Так или иначе, упоминание здесь такой структуры в связи с Папой – явный анахронизм.

- Весь сюжет с «Александрией» представляется сомнительным. На Руси данный роман был известен с XIII века как переводной; даже если «Анна Ярославна» имела возможность ознакомиться с ним в Европе, непонятно, почему в тексте письма роман упоминается под более поздним названием восточнославянского происхождения, а не под более привычным в Европе наименованием «История Александра Великого».
- В тексте письма «Александрия» упоминается без сколько-нибудь пространныго комментария, и даже если Анна Ярославна ознакомилась с его содержанием в Европе, непонятно, откуда его содержание должно быть известно Ярославу Мудрому.
- Александр Македонский – один из важнейших персонажей фольклора средневековой Европы, а «История Александра Великого» – один из наиболее ярких памятников литературы Европы в Средние века. Весьма маловероятно, что реальный Генрих I не знал истории Александра Македонского.
- Участник может отметить, что само указание на то, что шуты будут «ставить Александрию», является очень странным. В России первый театр появится лишь в 1672 году (может быть упомянута т. н. «Комедийная хоромина», построенная по указу Алексея Михайловича в Преображенском для выступления первого русского придворного театра), и представляется непонятно, как княгиня в XI веке могла научить кого-то «ставить Александрию».
- В связи с упоминанием «театра» участник может отметить и тот факт, что в целом в XI веке европейское общество (и представители духовенства в особенности) относились к «театру» весьма подозрительно, а постановки – если они и допускались – были посвящены исключительно религиозным, библейским сюжетам. Строго говоря, «Александрия» не могла быть «поставлена» в XI веке.
- Сомнительным представляется утверждение, вложенное автором «Письма» в уста Генриха I («У нас в Европе ни один король читать не умеет...») и указывающее на неграмотность европейских монархов. Участник может отметить, что Европа за VIII – XI вв. несколько раз переживала крупнейшие культурные подъемы, среди которых наиболее яркими являются Каролингское и Оттоновское «возрождения». В центре этих культурных явлений были высокообразованные монархи – Карл Великий и представители династии Оттонов, которые не только отличались высоким уровнем образования, но и покровительствовали деятелям культуры. В этой связи указание на то, что «в Европе ни один король читать не умеет» представляется явной фальсификацией.
- Отдельного упоминания заслуживает употребление слова «алькугль» в рамках данного источника. Из примечания к источнику следует, что данное слово на арабском означает «сурьма», однако в рамках данного источника оно употребляется в «русифицированном» и современном значении, которое указывает на спиртные напитки. Такая подмена понятий позволяет поставить под сомнение знание «Анной Ярославной» арабского языка и явно указывает на более позднее время создания источника.

Могут быть предложены иные положения, доказывающие историческую недостоверность данного источника.

По 1 баллу за каждое приведенное обоснование. Всего 10 баллов.

3.2

3.2.1. Какой образ королевы создается в тексте? Приведите три характеристики.

3.2.2. Какой образ короля создается в тексте? Приведите три характеристики.

3.2.3. Какой образ Франции и королевского двора создается в тексте? Приведите три характеристики.

3.2.4. Какова цель создания таких образов? Укажите две цели.

Ответ:

3.2.1. «Королева франков» предстает воистину энциклопедически образованной: она знает несколько языков («Никто, кроме меня, сарацинской молвою не говорит, пришлось королеве переводчицей стать»), обладает широкими знаниями истории (знает историю правления Александра Македонского и излагает ее мужу), анатомии и медицины («...растолковала по Клавдию Галлену»), владеет кулинарными навыками («...супругу своему приготовила курник») и т. д.

3.2.2. Ее муж изображается автором источника в качестве полной противоположности Анны Ярославны – автор письма подчеркивает, что он плохо образован, а знания и навыки его явно не дотягивают до тех, которыми обладает Анна. Могут приводиться примеры того, что Генрих не знает о существовании у человека желудка, не знает, кто такой Александр Македонский, не умеет и не любит читать, боится своих же придворных и т. д.

3.2.3. Не меньшего внимания заслуживают образы придворных и «Франции» в целом. Автор источника неоднократно подчеркивает «дикость» нравов («А едят они, тятенька... лягушек») и общей обстановки («мои герцоги с графами быстро тебя кинжалами заколют»). Судя по всему, «Анне Ярославне» Париж (участник может заметить, что Париж был одним из крупнейших городов Европы в XI веке) явно не по нраву – город описывается как «Париж-городок, будь он неладен», а государство – как «дырища вонючая, Франция». Такие описания лишь усиливают в целом негативный образ.

3.2.4. Целью создания документа является продемонстрировать превосходство Русского государства XI в. над средневековой Францией. Допустимы образы «Анны» и «Генриха» представляют полный контраст, и через образы этих исторических персонажей автор источника выстраивает образы Древнерусского государства (более развитого и «прогрессивного») и Франции (более слабой и «малоразвитой») в XI веке.

По 1 баллу за каждую приведенную характеристику. Всего 9 баллов.

По 1 баллу за каждую приведенную цель. Всего 2 балла.

Всего за пункт 2 – 11 баллов.

3.3

3.3.1. Предположите время создания данного текста. Свой ответ аргументируйте.

3.3.2. Какие особенности среды, в которой распространялся этот текст? Назовите две особенности.

3.3.3. Как эти особенности повлияли на содержание текста?

3.1. Участник должен отметить, что источник, судя по языку изложения и приводимым параллелям, был создан в конце XX – начале XXI вв (*принимать любые варианты, содержащие указание на этот временной промежуток*). **2 балла за указание времени создания. 2 балла за приведенный аргумент. Всего 4 балла.**

3.2. Участник должен отметить, что источник распространялся в сети Интернет, где нет жесткого контроля за создаваемой и распространяемой информацией, зато есть массив пользователей, которые не имеют должного знания исторической науки. В 2000-х гг. доступ к сети Интернет в России получает все большее количество людей. Этот факт имеет множественные последствия: участник может указывать, что всякая информация становится доступнее, а с другой – появляется все больше возможностей для исторических спекуляций и фальсификаций, к которым принадлежит и данный источник.

По 1 баллу за каждую названную особенность. Всего 2 балла.

3.3. В тексте присутствуют явные исторические несоответствия, используются стилистические и речевые обороты, привлекающие внимания читателя не имеющего исторического/ гуманитарного образования, носящие иногда карикатурный характер.

1 балл за ответ на вопрос.

Всего за пункт 3 – 7 баллов.

Максимум за задание 28 баллов.

Максимум за работу 58 баллов