

1. Иван Андреевич Крылов был современником Отечественной войны 1812 года и создал свои басни по горячим следам, поэтому их можно рассматривать как подлинный исторический документ.

Прочтите басни и определите, о каких событиях Отечественной войны 1812 года повествует баснописец?

Докажите свои доводы выдержками из предложенных вам текстов со своими комментариями к ним.

1.1. ВОЛК НА ПСАРНЕ	1.2. ВОРОНА И КУРИЦА	1.3. КОТ И ПОВАР
<p>Волк, ночью, думая залезть в овчарню,                      Попал на псарню.                      Поднялся вдруг весь псарный двор.                      Почуя серого так близко забияку,                      Псы залились в хлевах и рвутся вон на драку;                      Псари кричат: «Ахти, ребята, вор!»                      И вмиг ворота на замок;                      В минуту псарня стала адом.                      Бегут: иной с дубьем,                      Иной с ружьем.                      «Огня!» — кричат: «огня!» Пришли с огнем.                      Мой Волк сидит, прижавшись в угол задом.                      Зубами щелкая и оцетиня шерсть,                      Глазами, кажется, хотел бы всех он съесть;                      Но, видя то, что тут не перед стадом,                      И что приходит, наконец,                      Ему рассчастья за овец,—                      Пустился мой хитрец                      В переговоры,                      И начал так: «Друзья! К чему весь этот шум?                      Я, ваш старинный сват и кум,                      Пришел мириться к вам, совсем не ради ссоры;                      Забудем прошлое, уставим общий лад!                      А я, не только впредь не трону здешних стад,                      Но сам за них с другими грызться рад,                      И волчьей клятвой утверждаю,                      Что я... » — «Послушай-ка, сосед»,                      Тут ловчий перервал в ответ:                      «Ты сер, а я, приятель, сед,                      И волчью вашу я давно натуру знаю;                      А потому обычай мой:                      С волками иначе не делать мировой,                      Как снявши шкуру с них долой».                     И тут же выпустил на Волка гончих стаю.</p>	<p>Когда Смоленский Князь,                      Противу дерзости искусством                      вооружась,                      Вандалам новым сеть поставил                      И на погибель им Москву оставил,                      Тогда все жители, и малый и большой,                      Часа не тратя, собралися                      И вон из стен московских поднялися,                      Как из улья пчелиный рой.                      Ворона с кровли тут на эту всю тревогу                      Спокойно, чистя нос, глядит.                      "А ты что ж, кумушка, в дорогу?—                      Ей с возу Курица кричит.—                      Ведь говорят, что у порогу                      Наш супостат".                      "Мне что до этого за дело?—                      Вещунья ей в ответ.— Я здесь останусь смело.                      Вот ваши сестры - как хотят;                      А ведь Ворон ни жарят, ни варят:                      Так мне с гостями не мудрено ужиться,                      А может быть, еще удастся поживиться                      Сырком, иль косточкой, иль чем-нибудь.                      Прощай, хохлаточка, счастливый путь!"                      Ворона подлинно осталась;                      Но вместо всех поживок ей,                      Как голодом морить Смоленский стал гостей -                      Она сама к ним в суп попалась.</p> <p>_____</p> <p>Так часто человек в расчетах слеп и глуп.                      За счастьем, кажется, ты по пятам несешься;                      А как на деле с ним сочтешься                      Попался, как ворона в суп!</p>	<p>Какой-то Повар, грамотей,                      С поварни побежал своей                      В кабак (он набожных был правил                      И в этот день по куме тризну правил),                      А дома стеречи съестное от мышей                      Кота оставил.                      Но что же, возвратись, он видит? На полу                      Объедки пирога; а Васька-Кот в углу,                      Припав за уксусным бочонком,                      Мурлыча и ворча, трудится над курчонком.                      "Ах ты, обжора! ах, злодей! -                      Тут Ваську Повар укоряет: -                      Не стыдно ль стен тебе, не только что людей?                      (А Васька все-таки курчонка убирает.)                      Как, быв честным Котом до этих пор,                      Бывало, за пример тебя смиренства кажут, -                      А ты... ахти какой позор! Теперь все соседи скажут:                      "Кот Васька плут! Кот Васька вор!                      И Ваську-де не только что в поварню,                      Пускать не надо и на двор,                      Как волка жадного в овчарню:                      Он порча, он чума, он язва здешних мест!"                      (А Васька слушает да ест.)                      Тут ритор мой, дав волю слов теченью,                      Не находил конца нравоученью.                      Но что ж? Пока его он пел,                      Кот Васька все жаркое съел.                      А я бы повару иному                      Велел на стенке зарубить:                      Чтоб там речей не тратить по-пустому,                      Где нужно власть употребить.</p>

**(Ответ на задание разместите на чистом обороте листа 1!)**

**2. Ознакомьтесь с таблицей потребления за год продуктов питания на душу населения в России и СССР (в килограммах).**

	1913	1923	1928	1930	1940
Мука, крупа	200	223	214	208	195
Картофель	75	149	130	147	112
Молоко и молокопродукты	154	142	182	157	130
Мясо и сало	27	19	32	28	21

*Источник: Докладная записка начальника ЦСУ СССР. 1953. РГАЭ. Ф.1562. Оп.33. Д.1192.*

**2.1.** Назовите отразившиеся в приведенных данных три крупных социально-экономических и политических процесса в истории нашей страны. Каждый свой вывод обосновывайте рассуждениями, оперирующими данными таблицы. В каждом случае сперва указывайте выявленный вами социально-экономический, политический процесс, затем его влияние на производство сельскохозяйственной продукции и отражение этого в потреблении продуктов питания населения.

**2.2.** В приведенных данных отразилось некоторое постоянное на протяжении всего показанного в таблице периода изменение в обычной структуре рациона питания населения. Определите, в чем оно заключалось. Свой вывод обоснуйте данными таблицы. Затем дайте исторические объяснения причин определенных вами изменений.

**(Ответ на задание разместите на чистом обороте листа 2! По образцу!)**

**2.1. - первый вывод с обоснованием; - второй вывод с обоснованием; - третий вывод с обоснованием;**

**2.2. вывод с обоснованием)**

**3. Проанализируйте предложенный фрагмент из учебника по истории «Россия в XIX веке» и выступите оппонентом автора.**

**Для выполнения данной работы необходимо проделать следующее:**

- критически проанализируйте содержащуюся в тексте авторскую позицию;

- выявите то, с чем вы согласны, а с чем – нет; укажите это в вашей письменной работе;

- приведите в ней аргументы «за» и «против», подкрепляя взгляды автора или опровергая их (не забывая, что возможен вариант частичного согласия), опираясь на ваши знания;

При необходимости процитируйте фрагменты анализируемого текста.

Помните о критериях оценивания вашей работы, которыми будет руководствоваться жюри при ее оценивании:

**1) четкость и логичность формулирования аргументов, приведенных в защиту или опровержение позиции автора текста;**

**2) умение выстроить свою аргументацию (система аргументов);**

**3) научный уровень оппонирования (использование исторической терминологии и фактов);**

В начале XIX столетия в России произошел новый дворцовый переворот. На престол вступил Александр I (1801 — 1825). Это был еще молодой человек (ему было 24 года), для своего времени достаточно образованный, прошедший школу придворных интриг и умело лавировавший между Екатериной II и Павлом. «Тонок, как бритва, остер, как кончик иголки, фальшив, как пена морская», — писал о нем современник.

Александр I был таким же самодержцем и крепостником, выразителем и защитником интересов дворянства, как и его предшественники. Возведенный на престол группой заговорщиков, он в начале своего царствования действовал более тонкими методами, чем его отец. Чтобы привлечь на свою сторону широкие круги дворянства, он обещал править «по законам и сердцу» популярной среди дворян Екатерины II.

С начала XIX в. с особой остротой встал вопрос о крепостном праве, поскольку недовольство крестьян принимало все более широкие размеры. Возмущение передовых людей вызывала широко распространенная продажа крестьян без земли, поодиночке, с раздроблением семей — детей продавали отдельно от родителей. Однако правительство ограничилось запрещением публиковать в газетах объявления о продаже крестьян.

В 1803 г. был издан указ о «вольных хлебопашцах», по которому помещикам предоставлялось право отпускать своих крестьян на волю (поодиночке или целыми деревнями) с землей за выкуп. Практические последствия этого указа невелики: за все царствование Александра I им воспользовались лишь несколько помещиков, и в разряд свободных хлебопашцев было переведено менее 0,5% крепостных крестьян. Однако этот указ имел определенное значение: правительство официально признало возможным освобождение крестьян из крепостной неволи и законодательно определило условия этого освобождения и права нового слоя населения — «вольных хлебопашцев».

В целом же итоги правительственной деятельности в крестьянском вопросе были весьма незначительными.

Большее значение имели преобразования в области государственного управления. Значительной перестройке подвергся центральный аппарат власти. Вместо старых петровских коллегий вводились министерства, в которых министр являлся единоличным руководителем и подчинялся непосредственно императору.

Сенат стал высшим судебным органом империи. Кроме того, на него был возложен контроль за соблюдением законности в стране и деятельностью административных органов.

Высшим органом управления стал созданный в 1810 г. Государственный совет. В Государственном совете, который являлся совещательным органом при царе, рассматривались новые законопроекты и важнейшие государственные дела. Решения совета получали силу закона только после утверждения их царем.

Эти реформы вели к дальнейшей централизации управления и к усилению самодержавной власти. Следствием их был рост бюрократического аппарата, усиление роли чиновничества в общественно-политической жизни государства.

Положительное значение имели мероприятия в области просвещения. Для подготовки образованных специалистов и чиновников было увеличено число средних и высших учебных заведений (правда, доступных преимущественно дворянам).

После войны 1812— 1815 гг. в России наступила полоса мрачной правительственной реакции. Победу над Наполеоном царизм стремился использовать в своих интересах, для укрепления своей власти. Усилился произвол полиции, жестоко преследовались передовая общественная мысль и передовые преподаватели в университетах, насаждалась церковная идеология. Правительство сурово расправлялось с крестьянскими волнениями.

По имени Аракчеева — главного советника царя — эта политика стала называться аракчеевщиной.

По приказу царя Аракчеев усиленно насаждал военные поселения — наиболее уродливое проявление феодально-крепостнического гнета. Путем создания военных поселений царь хотел создать послушную и преданную себе армию. Однако цели не достиг.

Бесконечная муштра, непосильный труд, жестокие наказания, полное бесправие делали жизнь военных поселенцев хуже каторги. Они неоднократно поднимали восстания, беспощадно подавлявшиеся царизмом.

Благородные чувства национальной гордости, которые охватили передовых людей того времени под влиянием побед в Отечественной войне, омрачились сознанием несправедливого положения народа. Они начали понимать, что основным виновником тяжелого положения народа является самодержавие, которое «отблагодарило» народ введением военных поселений, жестокой реакцией в области культуры и просвещения.

**(Ответ на задание разместите на чистом обороте листа 3!)**

**4. Внимательно прочитайте отрывки из исторических документов и трудов русских историков.**

**4.1. Назовите историческую эпоху, о которой идёт речь в источниках, и укажите её хронологические рамки.**

**4.2. Определите время создания документа или время, когда происходили описанные события (с точностью до года). Назовите пропущенные в тексте имена исторических персонажей. Ответ внесите в расположенную ниже таблицу.**

**4.3. Опираясь на тексты документов, определите ту часть общества, которая играла решающую роль в происходящих событиях. Приведите оценку, которую даёт этой части общества один из авторов.**

**4.4. Используя материал предложенных источников и свои знания по истории, составьте план рассказа об этой эпохе. План должен содержать не менее пяти пунктов, три из которых детализированы в подпунктах.**

### *I. Из курса лекций по русской истории В.О. Ключевского*

Пока шляхетство в своих проектах спешило заявить свои сословные желания, князь Д. Голицын выработывал и обсуждал с Верховным тайным советом план настоящей конституции. По этому плану **императрица(1)** распоряжается только своим двором. Верховная власть принадлежит Верховному тайному совету в составе 10 или 12 членов из знатнейших фамилий; в этом Совете императрице уделено только два голоса; Совет начальствует над всеми войсками. Под Советом действуют у Голицына еще три учреждения: 1) Сенат из 36 членов, предварительно обсуждающий все дела, решаемые Советом; 2) Шляхетская камера (палата) из 200 членов по выбору шляхетства охраняет права сословия от посягательств со стороны Верховного тайного совета и 3) Палата городских представителей заведует торговыми и промышленными делами и оберегает интересы простого народа. Итак, знатнейшие фамилии правят, а шляхетские представители наравне с купеческими обороняются и обороняют народ от этого правления. Этот план не тушил пожара, а только подливал боярское масло в дворянский огонь. Старый Дон-Кихот московского боярства ввиду надвигавшейся из Митавы своей избранницы пошел, наконец, на уступки, решил немного приотворить двери ревниво замыкаемого верховного управления и даже допустить нечто похожее на представительство народных интересов, идея которого была так трудна для сознания господствующих классов. Еще шире захватывает он интересы общественных классов в составленной им форме присяги императрице. Он и здесь упрямо стоит на аристократическом составе и на монополии законодательной власти Верховного тайного совета, но расточает важные льготы и преимущества духовенству, купечеству, особенно знатному шляхетству и сулит всему дворянству то, о чем оно не осмеливалось просить в своих проектах: полную свободу от обязательной службы с правом поступать добровольно во флот, армию и даже в гвардию прямо офицерами. Эта своего рода хартия сословных вольностей шляхетства венчалась обещанием, особенно для него желанным, - дворовых людей и крестьян ни к каким делам не допускать. Петровскому крестьянину Посошкову и целому ряду административных и финансовых дельцов, выведенных Петром Великим из боярской дворни, произносилось политическое отлучение.

### *II. Из манифеста императрицы:*

"Божиею милостию мы, **императрица и самодержица всероссийская(2)** объявляем во всенародное известие: как то всем уже чрез выданный в прошлом, <...> в октябре месяце 5 числа манифест известно есть, что блаженной памяти от великие государыни императрицы <...> при кончине ее наследником всероссийского престола учинен внук ее величества, которому тогда еще от рождения несколько месяцев только было, и для такого его младенчества правление государственное чрез разные персоны и разными образы происходило, от чего уже как внешние, так и внутри государства беспокойства, и непорядки, и, следовательно, немалое же разорение всему государству последовало б, того ради все наши как духовного, так и светского чинов верные подданные, а особливо лейб-гвардии нашей полки, всеподданнейше и единогласно нас просили, дабы мы для пресечения всех тех происшедших и впредь опасных беспокойств и непорядков, яко по крови ближняя, отеческий наш престол всемилостивейше воспринять соизволили и по тому нашему законному праву по близости крови к самодержавным нашим вседражайшим родителям, государю **императору (3)** и **государыне императрице (4)**, и по их всеподданнейшему наших верных единогласному прошению тот наш отеческий всероссийский престол всемилостивейше воспринять соизволили ... "

### *III . Из «История России с древнейших времен.» С.М. Соловьева*

Даже иностранцы, недавно приехавшие в Россию, не могли не заметить, что на лице каждого из русских была написана горечь, вследствие чего надобно ожидать всевозможных беспокойств и смятений; русские понимали, что **герцог курляндский (5)** унизил их государыню в глазах целой Европы и покрыл ее вечным стыдом, который она унесла с собою в могилу. В негодовании и горе они жаловались и на несправедливость, оказанную цесаревне <...>; говорили, что если уже регентом непременно должен быть иноземец, то более прав имел на него **отец малолетнего императора (6)**; другие говорили, что если уже надобно подвергаться неудобствам государева малолетства, то почему же не призван на престол **молодой герцог голштинский (7)**, который по летам своим мог бы гораздо скорее освободить Россию от регентства... Замечая всеобщее неудовольствие, иностранные министры писали об опасном положении регента и объясняли его желание занимать эту должность страхом очутиться в Митаве в кругу надменного и беспокойного дворянства, которое его ненавидит. Уже толковали, что для утверждения себя в России он не ограничится регентством, что он соблазнится примером персидского Кулы-хана, который свергнул с

престола молодого шаха и сам занял его место; уже толковали, что он, равнодушный к цесаревне <...>, женится на ней и таким образом приобретет право на престол русский.

Эти толки усиливали всеобщее недовольство новым порядком, которое высказывалось в разных слоях общества при удобных случаях. Роптали, слыша, как в церквях после **императора(8), его матери (9)** и цесаревны <...> поминали иноверного герцога Курляндского. Роптала гвардия. Во всех дворцовых переворотах в России в XVIII веке мы видим сильное участие гвардии; но из этого вовсе не следует, что перевороты производились преторианцами, янычарами по своекорыстным побуждениям, войском, оторванным от страны и народа; не должно забывать, что гвардия заключала в себе лучших людей, которым были дороги интересы страны и народа, и доказательством служит то, что все эти перевороты имели целью благо страны, производились по национальным побуждениям. Гвардия была против регента; гвардейцы говорили громко, публично: "Теперь нечего делать, пока матушка-государыня не предана земле; а там, как вся гвардия соберется, то уж...".

#### 4.2.

Время создания документа или время, когда происходили описанные события(с точностью до года)	Пропущенные в тексте ИМЕНА исторических персонажей	Годы правления (у императоров и императриц)
I	1)	
II	2)	
	3)	
	4)	
III	5)	
	6)	
	7)	
	8)	
	9)	

**(Ответ на задание 4.1. 4.3 4.4 разместите на чистом обороте листа 5!)**

#### 5. Решите кроссворд

<b>По горизонтали:</b>	<b>По вертикали:</b>
<p><b>1.</b> Миргородское дворянство, готовясь к приему Екатерины II, во время ее путешествия в Новороссию, заказало этому художнику две картины, которыми были украшены комнаты, где остановилась императрица. Эти картины обратили особенное внимание императрицы, и она посоветовала ему ехать в Петербург. Своими портретами, он навсегда вписал свое имя в историю мировой живописи.</p> <p><b>3.</b> Церковь крайне нуждалась в богослужебных книгах, спрос на которые не могли удовлетворить переписчики, кроме того в рукописях было немало ошибок. Нужно было найти мастера, который смог бы приступить к организации печатного дела. Выбор пал на дьякона одной из церквей Москвы. Он был опытным переплетчиком, столяром и переписчиком.</p> <p><b>7.</b> Ему принадлежит идея вырастить в России новых людей — образованных и порядочных членов общества. Достичь этого, можно было только с помощью закрытых воспитательно-образовательных</p>	<p><b>1.</b> Он был одним из лучших практиков-строителей своего времени, отличаясь столько же искусством планировки, сколько и изяществом формы проектируемых зданий. Но творческая судьба архитектора сложилась неудачно. Большинство его сооружений остались недостроенными. Летом 1785 года, императрица посетила работы по сооружению дворца. Найдя его мрачным, повелела все перестроить. Архитектор от осуществления проекта был отстранён.</p> <p><b>2.</b> Судьбу его определили удивительные подарки, преподнесенные им императрице: телескоп, микроскоп, электрическая машина и уникальные часы размером с гусиное яйцо, которые в полдень исполняли музыку, сочиненную изобретателем. После чего он был назначен заведовать механической мастерской Петербургской академии наук, и был на этой должности 30 лет. Одним из первых он обратил внимание на необходимость мостостроительства. В 70-</p>

учреждений. Именно таким и было Воспитательное общества благородных девиц.

**8.** На месте деревянных укреплений на земляном валу, сгоревших в 1571 году при набеge Давлет-Гирея решено было заложить третью линию укреплений Москвы, нареченную Царевым городом. Постройка была поручена "городовых дел мастеру». Ему предстояло построить девять километров стен с боевыми башнями, десять из которых были проездными.

**9.** « Эта комедия — бесподобное зеркало. Героев для своего произведения взял прямо из житейского омота, в чем застал, без всяких культурных покрытий, да так и поставил их на сцену со всей неурядицей их отношений». Так писал о создателе русской бытовой комедии историк В. О.Ключевский. Его скульптурное изображение помещено на памятнике «Тысячелетие России».

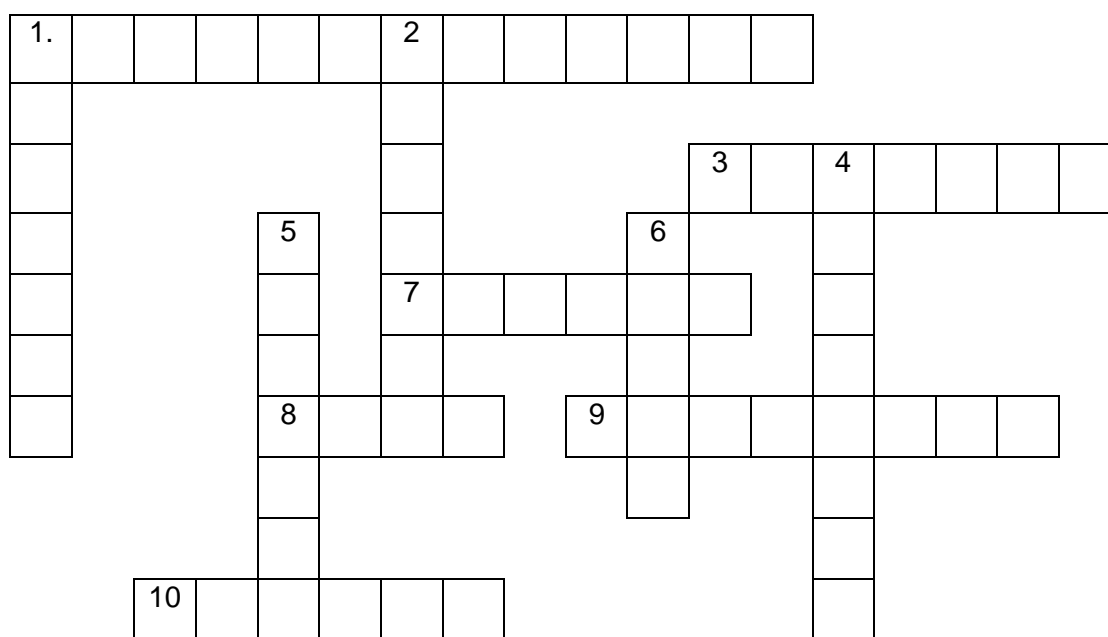
**10.** Он служил в Серебряной и Оружейной палатах Кремля. Круг его деятельности был широк, слава росла все более: он стал во главе прочих царских мастеров, образовал целую школу иконописцев, пользовался милостями царя Алексея Михайловича и его преемников на престоле, исполнял всяческие их поручения по художественной части и до самой своей смерти жил в довольстве и почёте.

х годах XVIII века им был спроектирован первый однопролетный деревянный мост через реку Неву.

**4.** Знатное происхождение, талант и высокие покровители - великий князь и высшие духовные особы - обеспечили самые благоприятные условия для творчества мастера. Самой значительной его работой стали фрески собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря.

**5.** Одна из знаменитых личностей Российского Просвещения. По ее инициативе был учрежден так называемого «переводческого департамента» с целью доставить русскому обществу возможность читать лучшие произведения иностранных литератур на родном языке. В «Толковом словаре русского языка» ей принадлежит собрание слов на буквы Ц, Ш, Щ . Она также много трудилась над объяснением слов, преимущественно обозначающих нравственные качества. Именно ей принадлежит идея использовать печатную букву Ё.

**6.** В 1594 году по заказу Бориса Годунова для Троице-Сергиева монастыря он отливал благовестник "Лебедь" весом 10 тонн. А через три года для того же монастыря он делает еще один благовестник весом 130 тонн, получивший в дальнейшем название "Годуновский".



6. Перед Вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

- Знание исторических фактов.
- Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
- Аргументированность суждений и выводов.
- Знание историографии проблемы, мнений историков.
- Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

1. «Иван III входил в круг наиболее значительных европейских монархов, живших на рубеже XV-XVI вв. Он оставался сыном своего времени, жестоким и подчас коварным правителем. Но когда речь шла о государственных интересах, он умел подниматься над многими предрассудками...»  
*А.А. Зимин*

2. «Смута втянула в политическую борьбу тех, кто никогда ранее не помышлял об этом, породила, по сути, первое общенациональное общественное движение. «Государево дело»...оказалось доступным для простых «мужиков», осмелившихся думать о спасении «преславного Московского государства». *И.Л. Андреев*

3. «Крепостное право – вопль отчаяния, испущенный государством» *В.О.Ключевский*

4. «От кончины Петра I и чуть ли не до восшествия императрицы Елизаветы Петровны царствовало невежество собственная корысть и борствовалась склонность к старинным обрядам с неведением и нежеланием новых, введенных Петром» *Екатерина II*

5. «Ломоносов страстно любил науку, но думал и заботился исключительно о том, что нужно было для блага его Родины. Он хотел служить не чистой науке, а только Отечеству»  
*Н.Г. Чернышевский*

6. «Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачей отстоять Москву». *Б.С.Абалихин*

7. «Действительно, с точки зрения материальной, Наполеон был вправе объявить себя победителем: он захватил все основные пункты русской позиции». *Н.А. Троицкий*

8. «Вы должны нам рассказать, как сражались русские и почему они победили. Не путайте эти две проблемы: первая касается стратегии и тактики, вторая проблема гораздо шире».

*Шарль де Голль*

**(Ответ на задание разместите на чистом обороте листов 6 и 7!)**