

**Задание 1.****Ознакомьтесь с исторической справкой и источником.**

*Справка:* Автор книги «Воспоминания солдата» — бывший генерал-полковник танковых войск вермахта Гейнц Гудериан, принимавший активное участие в осуществлении гитлеровских планов «молниеносной войны». «Воспоминания» представляют собой уникальный документ эпохи, повествующий о драматических событиях европейской истории в период 1939-1945 гг.

**Перед вами три отрывка из книги Г. Гудериана. Выполните помещенные ниже задания.**

1. «Я был вызван в штаб группы армий «Центр» на совещание, в котором принимал участие начальник генерального штаба сухопутных войск. Он сообщил нам, что Гитлер решил наступать в первую очередь не на Ленинград и не на Москву, а на Украину и Крым. Для нас было очевидно, что начальник генерального штаба генерал-полковник Гальдер сам глубоко глубоко потрясен тем, что его план развития наступления на Москву потерпел крах. Мы долго совещались по вопросу о том, что можно было сделать, чтобы Гитлер все же изменил свое «окончательное решение». Мы все были глубоко уверены в том, что планируемое Гитлером наступление на Киев неизбежно приведет к зимней кампании со всеми ее трудностями, которую хотели избежать, имея на это все основания. Я обратил внимание участников совещания на плохое состояние дорог и трудности в снабжении, с которыми встретятся танковые войска при наступлении на юг, и выразил сомнение в том, будет ли в состоянии материальная часть танковых частей выдержать эти новые испытания, а вслед за ними и зимнюю кампанию — наступление на Москву.»
2. «Наступление началось маневром, давно известным русским по многочисленным предыдущим операциям, а потому заранее ими разгаданным. Гитлер отказался от обоих своих контрпредложений (от наступления на острие русского клина через Севск и от наступления из района Харьков в юго-восточном направлении с прорывом фронта русских и расширением флангов прорыва) в пользу плана Цейтцлера, который хотел уничтожить выдвинутые вперед в виде дуги позиции русских двойным охватом в общем направлении на город Тим и захватить тем самым инициативу на Восточном фронте снова в свои руки.»
3. «Главное командование сухопутных сил, подгоняемое Гитлером, намеревалось снова использовать старый план — так называемый «План Шлиффена». Это было быстрее и проще, но не содержало ничего нового. Поэтому очень скоро мысль стала работать в другом направлении. Однажды... Манштейн попросил меня зайти к нему. Он изложил мне свои взгляды относительно наступления крупными бронетанковыми силами через Люксембург и южную часть Бельгии на «линию Мажино» у Седана с целью прорыва этого укрепленного участка, а затем и всего французского фронта. Манштейн попросил меня рассмотреть его предложение с точки зрения специалиста по бронетанковым войскам. После детального изучения карт и на основе личного знакомства с условиями местности во время первой мировой войны я смог заверить Манштейна, что планируемая им операция осуществима. Единственное условие, которое я мог поставить, было использование в этом наступлении достаточного количества танковых и моторизованных дивизий, а лучше всего всех!»

**1. Перенесите в бланк ответа образец таблицы**

**2. Расположите в таблице порядковые номера отрывков из книги Г. Гудериана в хронологической последовательности событий, отраженных в них.**

**3. Назовите с максимально возможной точностью время, к которому относится каждый отрывок, отталкиваясь от исторических событий и реалий, упоминаемых в них, и соотнося их с данными из исторической справки. В каждом случае свой ответ обоснуйте.**

№	Датировка	Обоснование

**Задание 2.****Исследовательский проект**

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами **Устав о Цензуре** 1828 г., принятый в годы правления Николая I. Напишите на основе его текста небольшую работу «**Цензурная политика Российского государства в XIX в.**».

**Рекомендуемый план работы:**

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического периода, особенностей внутривластного развития России в указанный период
2. Характеристика источника, условий его возникновения, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы
3. Характеристика конкретных правил работы цензурного аппарата.
4. Характеристика принципов цензурной политики российского правительства.
5. Выводы. Оценка документа для понимания причин и последствий цензурной политики российского правительства в XIX в.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана. Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко формулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника – обратите особое внимание на третий и четвертый пункты плана.

**Вступление.***Обязанности и главное разделение Цензуры.*

§ 1. Цензура имеет обязанностью рассматривать произведения Словесности, Наук и Искусств, назначаемые к изданию в свет внутри Государства посредством книгопечатания, гравирования или литографии, а равно и привозимые из-за границы, и позволять издание или продажу тех только из оных, кои в целом составе и в частях своих не противны изложенным в следующем § 3 общим правилам.

§ 3. Произведения Словесности, Наук и Искусств подвергаются запрещению Цензуры: 1) когда в оных содержится что-либо клонящееся к поколебанию учения Православной Греко-Российской Церкви, ее предания и обрядов, или вообще истин и догматов Христианской Веры. 2) Когда в оных содержится что-либо нарушающее неприкосновенность Верховной Самодержавной власти, или уважение к Императорскому Дому, и что-либо противное коренным Государственным постановлениям. 3) Когда в оных оскорбляются добрые нравы и благопристойность; и 4) когда в оных оскорбляется честь какого-либо лица непристойными выражениями или предосудительным обнародованием того, что относится до его нравственности или домашней жизни, а тем более клеветою.

§ 4. Цензура учреждается при Министерстве Народного Просвещения, и разделяется на Внутреннюю и Иностранную. Первая рассматривает произведения Словесности, Наук и Искусств, назначаемые к изданию внутри Государства. Вторая позволяет или запрещает продажу книг, эстампов и т. п., привозимых из-за границы.

**Часть I. — О Цензуре Внутренней .***I. — Общие правила.*

§ 6. Руководствуясь в точности постановленными в § 3 правилами, Цензура долженствует обращать особенное внимание на дух рассматриваемой книги, на видимую цель и намерение Автора, и в суждениях своих принимать всегда за основание явный смысл речи, не дозволяя себе произвольного толкования оной в дурную сторону. Объяснения Автора на замеченные Цензурою места допускаются, если только сии объяснения не противны явному смыслу речи.

§ 7. Следуя тем же правилам при рассматривании книг нравственного содержания Цензура не делает привязки к словам и отдельным выражениям; однако наблюдает, чтобы и в сих словах или выражениях о предметах важных и высоких упоминаемо было с должным уважением и приличием.

§ 8. Цензура обязана отличать благонамеренные суждения и умозрения, основанные на познании Бога, человека и природы, от дерзких и буйственных мудрований, равно противных истинной Вере и истинному разуму. Она должна притом различать творения дидактические и ученые, назначаемые для употребления одних ученых, с книгами, издаваемыми для общенародного употребления.

§ 14. Охраняя личную честь каждого от оскорблений и подробности домашней жизни от нескромного и предосудительного обнародования, Цензура не препятствует однако же печатанию сочинений, в коих под общими чертами осмеиваются пороки и слабости, свойственные людям в разных возрастах, званиях и обстоятельствах жизни.

§ 15. Цензура не имеет права входить в разбор справедливости или неосновательности частных мнений и суждений писателя, если только оные не противны общим правилам Цензуры; не может входить в суждение о том, полезно или бесполезно, рассматриваемое сочинение, буде только оно не вредно, и не должна поправлять слога или замечать ошибок Автора в литературном отношении, если только явный смысл речи не подлежит запрещению.

§ 17. Дозволение на издание новых журналов и всяких повременных листков по части Словесности, Наук и Искусств, зависит от усмотрения Главного Управления Цензуры. Сие дозволение испрашивается желающими издавать таковые журналы посредством Цензурного Комитета того Округа, где оные выходить будут. — При прошении долженствует быть представлена и программа нового журнала.

**II. О Цензорах.**

§ 62. Цензоры обязаны отправлять свою должность по словам и разуму Цензурного Устава, не увлекаясь никакими личными видами, пристрастием или предубеждением, не взирая на лица и не потворствуя злоупотреблениям, кем бы оные замышляемы ни были.

§ 63. Цензоры долженствуют главнейше обращать внимание свое на дух и направление книг, не останавливаясь на частных неисправностях, требующих только небольшой перемены, и на словах, или отдельных выражениях, когда самая мысль не предосудительна и не противна правилам Устава.

§ 64. Цензор, не имея права переменять что-либо в представляемых на его рассмотрение рукописях и печатных книгах, тем еще менее может прибавлять к оным от себя какие-либо примечания или толкования. Заметив противное Цензурным правилам место красными чернилами, Цензор предоставляет Сочинителю или Издателю исключить, или переменить оное, и потом уже подписывает одобрение рукописи к печатанию. Впрочем от воли Издателя зависит верить Цензору исправление замеченных мест, по его усмотрению.

§ 68. Цензор, оказавшийся виновным в умышленном упущении и неоднократном нарушении своей обязанности, отставляется от службы вышеизъясненным порядком, со внесением причин сей отставки в его послужный список.

§ 69. Цензор, употребивший во зло вверенную ему власть для одобрения к напечатанию или представлению на сцене сочинения противного содержанием своим двум первым из правил, в § 3 постановленных, предается суду по законам.

**Часть II. — О Цензуре книг иностранных.***I. Общие правила.*

§ 76. При рассматривании книг иностранных, более еще нежели при одобрении к печатанию книг, издаваемых в России, надлежит обращать внимание на цель оных, на дух и намерение Автора, не принимая всех его выражений в тесном смысле.

§ 78. Из книг духовного содержания подвергаются запрещению все те, кои заключают в себе умышленности и мнения противные главным началам Христианской веры, или опровергающие учение Православной Грекороссийской Церкви, или же ведущие к безбожию, материализму, неуважению Священного Писания и т. п. – Но учение всякой Христианской Церкви иного исповедания, изложенное с благонамеренностию и скромностию, не подвергается запрещению, если токмо в оном не заключается каких-либо опровержений догматов, учения или преданий Грекороссийской Церкви.

§ 79. Философские системы и исследования, не заключающие в себе ничего противного общим Цензурным правилам, не подвергаются запрещению.

**I. О книгопродавцах, торгующих книгами Российскими.**

§ 151. Торгующие книгами Российскими и в России издающимися, также мелкие продавцы и Комиссионеры книжной продажи при казенных местах, обязаны представлять в Комитеты Внутренней Цензуры каталоги имеющихся у них книг. Каждый продающий заведомо напечатанные без дозволения Цензуры книги, предаются суду по законам.

**II. О книгопродавцах, торгующих книгами иностранными.**

§ 153. Книгопродавцы, содержатели библиотек для чтения и магазинов для продажи разных произведений Словесности, Наук и Искусств, не должны отнюдь продавать или же выпускать в обращение иным каким-либо образом книг, эстампов, нот (с присовокуплением слов) и т. п. не рассмотренных и не одобренных Комитетом Цензуры Иностранной.

§ 154. При получении книг, тюков, ящиков и проч. с иностранными книгами из Таможни, книгопродавцы имеют право снять с оных пломбы или печати; но обязаны, сделав им реестр, представить оный в двух экземплярах в Комитет Цензуры Иностранной и до получения разрешения не выдавать никому тех книг. Сей реестр, или фактура, может быть представлен в Цензуру по получении одного книгопродавцем из-за границы, до привезения самых книг.

*V. О частных лицах, выписывающих книги из-за границы.*

§ 158. Каждый частный человек или казенное место, выписывающие и ввозящие книги для собственного своего употребления, обязаны, по выпуске из Таможни, представлять оные в Санкт-Петербурге, Риге, Вильне и Одессе в Цензуру; а в других местах ближайшему Гражданскому Начальству, для рассмотрения и одобрения установленным порядком.

**Задание 3.****Историческое эссе**

**Перед Вами высказывания историков, современников и писателей о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:**

**1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).**

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Знание исторических фактов.
2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

1.«Этот князь жестоко подавлял те стихийные народные движения, которые подрывали основы господства Орды над Русью...Жестоко расправляясь со своими противниками из числа русских князей, не брезгуя для этого татарской помощью,...добился усиления могущества Московского княжества».  
*Л.В. Черепнин*

2. «Царь по исторически сложившимся народным понятиям, «всегда прав и благ»; если же он не прав и не благ, значит – не настоящий, подменный, самозванный; настоящему же, значит, самое время появиться в гущу народа – в виде царевича Дмитрия, Петра III , царя Константина!»

*Н.Я. Эйдельман*

3. «Неожиданность, быстрота и жестокость, которые характеризовали осуществление петровских реформ, вызвали негативную реакцию русского населения. И хотя конечная победа нового порядка была неизбежной, защитники старого сумели организовать длительное сопротивление модернизации русской жизни».

*Дж. Биллингтон.*

4. «Пытаясь во всем подражать Петру, он (Николай I) смотрел на государство как инструмент, который способен изменять мир. Однако в отличие от своего великого предка он на самом деле вовсе не стремился к изменениям окружающего мира. Ему было достаточно того, что бюрократический аппарат позволяет регулировать и держать под контролем жизнь общества».

*С.В. Мироненко*

5. «Чтобы понять сегодня Столыпина, надо вникнуть в контекст эпохи. Петр Аркадьевич получает исполнительную власть на фоне революции. Ему нужно создать условия, чтобы эта революция погасла, а еще лучше – чтобы она вообще не повторилась».

*И.В. Лукоянов*