

**9 КЛАСС. ЗАДАНИЯ ОЧНОГО ЭТАПА
МОСКОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

Выберите один или несколько правильных вариантов ответа:

1. Какой суд рассматривает гражданские дела в качестве суда первой инстанции, которые связаны с защитой исключительных прав на фильмы:

- А) Верховный суд субъекта,
- Б) Суд по интеллектуальным правам,
- В) Московский городской суд,
- Г) Районный суд.

2. В случае несостоятельности (банкротства) дочернего общества по вине основного общества (товарищества) последнее несет:

- А) солидарную ответственность,
- Б) субсидиарную ответственность,
- В) не отвечает.

3. Кто оплачивает труд адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно в рамках государственной системы бесплатного оказания юридической помощи:

- А) РФ,
- Б) субъект,
- В) Суд, в котором адвокат защищал интересы доверителя,
- Г) палата Адвокатов.

4. Работник может обратиться в комиссию по трудовым спорам в течение _____ с момента, когда он узнал о нарушении своего права:

- А) 10 дней,
- Б) 1 месяц,
- В) 3 месяца,
- Г) 6 месяцев,
- Д) 1 год.

5. Действие доверенности прекращается

- А) по истечении года,
- Б) при прекращении передоверия,
- В) при отсутствии права лица, выдавшего доверенность, на соответствующее действие,
- Г) по истечении срока доверенности,
- Д) после признания гражданина, выдавшего доверенность, ограниченно дееспособным.

Переведите латинские выражения:

6. Lex est norma recti

7. Lex uno ore omnes alloquitur

8. Qui parcit nocentibus innocentes punit

Расшифруйте аббревиатуры:

9. МВФ

10. МБРР

Дайте определения:

11. Доктрина

12. Обыкновение

Решите задачи:

13. Безухов и Болконский решили совершить сделку по продаже дорогого оружия. После заключения договора купли-продажи Безухов понял, что он заблуждался относительно мотивов Болконского при заключении договора, так как оружие было именное, и все бы знали, что Безухов ходит с оружием Болконского. Безухов посчитал такую сделку оспоримой и решил обратиться в суд для признания ее недействительной.

Какое решение должен принять суд? Ответ обоснуйте.

14. В 2011 году господин Сартр предоставил своему знакомому Фрейду доверенность для того, чтобы Фрейд съездил в Испанию и купил бы от имени Сартра картину Дали. По истечении 4 лет Фрейд все-таки купил картину и благополучно привез ее Сартру, однако тот сказал, что он не обязан принимать картину из-за того, что мах срок доверенности равняется 3 годам и, соответственно, доверенность при покупке картины уже не действовала.

Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

15. Раскольников решил заняться поиском ценностей и с этой целью он стал раскапывать уголья помещика Свидригайлова, не зная о том, что этот участок принадлежал именно ему. Раскольников нашел в земле золотой топор большой исторической ценности. В это время хозяин участка заметил искателя сокровищ и попросил его вернуть ему топор и быстро убраться с его земли. Однако Раскольников попросил вернуть себе 50% от стоимости топора, так как он читал ГК РФ, и там был прописан именно такой исход событий при нахождении клада.

Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

16. По сделке между Чипом и Делом подлежал применению срок исковой давности, и он, увы, истек. Чип очень расстроился, ведь у него совсем не осталось орехов для выплаты нужной суммы Дейлу. Но Дейл был лучшим другом Чипа и поэтому предложил ему зачет как способ прекращения обязательства в данной ситуации. Чип был счастлив.

Правильно ли поступил Дейл? Ответ обоснуйте.

17. Гражданин Булкин хотел обратиться в суд для признания сделки оспоримой. Однако он находился на Майорке и мог не успеть прилететь в Россию и тем самым пропустить срок исковой давности. Булкин вспомнил, что он находится в составе Вооруженных сил, и обратился в суд для приостановления срока исковой давности в связи с этим.

Какое решение должен принять суд? Ответ обоснуйте.

18. Киричев создал объект, который, по его мнению, соответствовал требованиям, предъявляемым к полезной модели. Однако, подав заявление в Роспатент о выдаче патента, он получил отказ. Он решил обжаловать данное решение и подал иск в суд через 3 месяца после получения отказа. Однако суд возвратил ему его исковое заявление.

Правомерно ли действие суда? Ответ обоснуйте.

19. К получил патент на изобретение, однако не использовал данное изобретение в течение 3 лет. Его конкурент П попробовал направить К оферту о заключении лицензионного договора, но получил отказ. Тогда П обратился в суд с требованием принудить К заключить договор простой лицензии на условиях, сравнимых с рыночными. Но суд отказал в иске П.

Правильно ли поступил суд? Ответ обоснуйте.

20. Сидорчук направил в Роспатент документы для выдачи патента на сделанное им изобретение. В период проведения проверки по существу ЗАО "Первый поток" начало использовать данное изобретение. В ответ на претензию Сидорчука представители ЗАО

сообщили, что пока патент - документ правовой охраны не получен, и экспертизы не выполнены, о защите изобретения не может быть и речи. Тогда Сидорчук в судебном порядке потребовал выплаты компенсации.

Как поступит суд в таком случае? Ответ обоснуйте.

21. Прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему:

Дело Грузинского (Ф.Н.Плевако – защитник)

Настоящее дело было рассмотрено Острогужским окружным судом 29- 30 сентября 1883г. Князь Г.И. Грузинский обвинялся в умышленном убийстве бывшего гувернера своих детей, впоследствии управляющего имением жены Грузинского - Э.Ф. Шмидта.

Предварительным следствием было установлено следующее. Э.Ф. Шмидт, приглашенный Грузинским последнего. После того как Грузинский потребовал от жены прекратить всякие отношения в качестве гувернера, очень быстро сближается с женой с гувернером, а его самого уволил, жена заявила о невозможности дальнейшего проживания с Грузинским и потребовала выдела части принадлежащего ей имущества. Поселившись в отведенной ей усадьбе, она пригласила к себе в качестве управляющего Э.Ф. Шмидта. Двое детей Грузинского после раздела некоторое время проживали с матерью в той же усадьбе, где управляющим был Шмидт. Шмидт нередко пользовался этим для мести Грузинскому. Последнему были ограничены возможности для свиданий с детьми, детям о Грузинском рассказывалось много компрометирующего. Будучи вследствие этого постоянно в напряженном нервном состоянии при встречах со Шмидтом и с детьми, Грузинский во время одной из этих встреч убил Шмидта, выстрелив в него несколько раз из пистолета.

Плевако, защищая подсудимого, очень последовательно доказывает отсутствие в его действиях умысла и необходимость их квалификации как совершенных в состоянии умоисступления. Он делает упор на чувства князя в момент совершения преступления, на его отношения с женой, на любовь к детям. Он рассказывает историю князя, о его встрече с "приказчицей из магазина", об отношениях со старой княгиней, о том, как князь заботился о своей жене и детях. Подрастал старший сын, князь его везет в Петербург, в школу. Там он заболевает горячкой. Князь переживает три приступа, во время которых он успевае вернуться в Москву - "Нежно любящему отцу, мужу хочется видеть семью".

"Тут-то князю, еще не покидавшему кровати, пришлось испытать страшное горе. Раз он слышит - больные так чутки - в соседней комнате разговор Шмидта и жены: они, по-видимому, перекоряются; но их ссора так странна: точно свои бранятся, а не чужие, то опять речи мирные..., неудобные... Князь встает, собирает силы..., идет, когда никто его не ожидал, когда думали, что он прикован к кровати... И что же. Милые бранятся - только тешатся: Шмидт и княгиня вместе, нехорошо вместе..."

Князь упал в обморок и всю ночь пролежал на полу. Застигнутые разбежались, даже не догадавшись послать помощь больному. Убить врага, уничтожить его князь не мог, он был слаб... Он только принял в открытое сердце несчастье, чтобы никогда с ним не знать разлуки"

Плевако утверждает, что он бы еще не осмелился обвинять княгиню и Шмидта, обрекать их на жертву князя, если бы они уехали, не кичились своей любовью, не оскорбляли его, не вымогали у него деньги, что это "было бы лицемерием слова".

Княгиня живет в ее половине усадьбы. Потом она уезжает, оставляя детей у Шмидта. Князь разгневан: он забирает детей. Но тут происходит непоправимое. "Шмидт, пользуясь тем, что детское белье - в доме княгини, где живет он, с ругательством отвергает требование и шлет ответ, что без 300 руб. залогу не даст князю двух рубашек и двух штанишек для детей. Прихлебатель, наемный любовник становится между отцом и детьми и смеет обзывать его человеком, способным истратить детское белье, заботится о детях и требует с отца 300 руб. залогу. Не только у отца, которому это сказано, - у постороннего, который про это слышит, встают дыбом волосы!" На следующее утро князь увидел детей в измятых рубашонках. "Сжалось сердце у отца. Отвернулся он от этих говорящих глазок и - чего не сделает отцовская любовь - вышел в сени, сел в приготовленный ему для поездки экипаж и поехал... поехал просить у своего соперника, снося позор и унижение, рубашонки для детей своих".

Шмидт же ночью, по показаниям свидетелей, заряжал ружья. При князе был пистолет, но это было привычкой, а не намерением. "Я утверждаю, - говорил Плевако, - что его ждет там

засада. Белье, отказ, залог, заряженные орудия большого и малого калибра - все говорит за мою мысль".

Он едет к Шмидту. "Конечно, душа его не могла не возмутиться, когда он завидел гнездо своих врагов и стал к нему приближаться. Вот оно - место, где, в часы его горя и страдания, они - враги его - смеются и радуются его несчастью. Вот оно - логовище, где в жертву животного сластолюбия пройдохи принесены и честь семьи, и честь его, и все интересы его детей. Вот оно - место, где мало того, что отняли у него настоящее, отняли и прошлое счастье, отравляя его подозрениями..."

Не дай бог переживать такие минуты!

В таком настроении он едет, подходит к дому, стучится в дверь.

Его не пускают. Лакей говорит о приказании не принимать.

Князь передает, что ему, кроме белья, ничего не нужно.

Но вместо исполнения его законного требования, вместо, наконец, вежливого отказа, он слышит брань, брань из уст любовника своей жены, направленную к нему, не делающему со своей стороны никакого оскорбления.

Вы слышали об этой ругани: "Пусть подлец уходит, не смей стучать, это мой дом! Убирайся, я стрелять буду".

Все существо князя возмутилось. Враг стоял близко и так нагло смеялся. О том, что он вооружен, князь мог знать от домашних, слышавших от Цыбулина. А тому, что он способен на все злое - князь не мог не верить".

Он стреляет. "Но, послушайте, господа, - говорит защитник, - было ли место живое в душе его в эту ужасную минуту". "Справиться с этими чувствами князь не мог. Слишком уж они законны, эти им" "Муж видит человека, готового осквернить чистоту брачного ложа; отец присутствует при сцене соблазна его дочери; первосвященник видит готовящееся кощунство, - и, кроме них, некому спасти право и святыню. В душе их поднимается не порочное чувство злости, а праведное чувство отмщения и защиты поругаемого права. Оно - законно, оно свято; не поднимись оно, они - презренные люди, сводники, святотатцы!"

Заканчивая свою речь, Федор Никифорович сказал: "О, как бы я был счастлив, если бы, измерив и сравнив своим собственным разумением силу его терпения и борьбу с собой, и силу гнета над ним возмущающих душу картин его семейного несчастья, вы признали, что ему нельзя вменить в вину взводимое обвинение, а защитник его - кругом виноват в недостаточном умении выполнить принятую на себя задачу..."

Присяжные вынесли оправдательный вердикт, признав, что преступление было совершено в состоянии умоисступления.

А) Кто такой Ф.Н. Плевако?

Б) Что такое «суд присяжных» времен Ф.Н. Плевако: как возник, кто туда входил, в чем его основная задача и т.д.?

В) Опишите, какие еще приемы использовал Ф.Н. Плевако для защиты обвиняемых перед судом?

22. Прокомментируйте данное высказывание Дейла Карнеги в контексте адвокатской этики:

Если вы хотите найти счастье, перестаньте думать о благодарности и неблагодарности и предавайтесь внутренней радости, которую приносит сама самоотдача.