

Московская олимпиада школьников по истории. 2017 год.
Заключительный этап.
10 класс.

Задание 1.

Верны ли приведённые ниже утверждения?

1. В правление Святослава началась чеканка первых русских монет.
2. Кровная месть была отменена только в соответствии с положениями «Правды Ярославичей».
3. Волнения 1257 г. в Новгороде были вызваны приближением «Неврюевой рати».
4. Дмитрий Красный приходился дедом Василию I.
5. В числе претендентов на российский престол в 1613 г. был английский король Яков I.
6. Решающим сражением русско-турецкой войны 1735–1739 гг. была битва под Ставучанами.
7. В результате восстания 1863–1864 гг. в Польше была отменена конституция 1815 г.
8. Д.А. Толстой участвовал в разработке как «Великих реформ» Александра II, так и контрреформ Александра III.
9. Решение о провозглашении России республикой в 1917 г. принял I Всероссийский съезд советов.
10. На завершающем этапе Великой Отечественной войны советские войска частично освободили территорию Дании.

Ответ оформите в виде таблицы в бланке ответов.

ВЕРНО	НЕВЕРНО

Задание 2.

Объясните происхождение следующих названий/терминов:

1. *Киево-Печерский* монастырь
2. *Варяжское* море
3. *Геннадиевская* Библия
4. *Тушинский* вор
5. *Изюмская* черта
6. *Великое* посольство
7. *Чесменское* сражение
8. *Негласный* комитет
9. *Октябристский* маятник
10. *Ленинский* призыв в партию

Задание 3.

Перед Вами – несколько гравюр первой трети XIX в., иллюстрирующие события древнерусской истории. Внимательно рассмотрите их, назовите изображенные на них события и определите дату, когда эти события произошли. Расположите гравюры в хронологическом порядке. Ответ оформите в виде таблицы.



А)



Б)

Московская олимпиада школьников по истории. 2017 год.
Заключительный этап. 10 класс



В)



Г)



Д)

Ответ оформите в виде таблицы в бланке ответов.

Хронологический порядок (номер)	Буква изображения	Год события	Название события

Задание 3.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – несколько кормленых грамот конца XV – начала XVI вв. Напишите на их основе небольшую работу на тему «Кормления как система управления на рубеже XV–XVI вв.»

А) Из Судебника 1497 г.

37. **УКАЗ НАМЕСТНИКОМ О СУДЕ ГОРОДСКОМ.** А в которой город или в волость в которую приедет неделщик¹ или его человек с приставною, и ему приставная явити наместнику или волостелю, или их тиуном. А будут оба исца того города или волости судимыя, и ему обоих исцов поставити пред наместником ли пред волостелем² или перед их тиуны.

38. А бояром или детем боярским, за которыми кормления с судом с боярским, имуть судити, а на суде у них быти дворяскому³, и старосте и

¹ Недельщик (он же доводчик («доводщик»)) – представитель наместника, ответственный за предупреждение сторон о сроках и дате суда.

² Волостель – аналог наместник для более мелких территориальных единиц – волостей и станов.

³ Здесь «дворянский» - исполнитель судебных решений.

лутчимь людем. А без дворского, и без старосты, и без лутчих людей суда наместником и волостелем не судити; а посула им от суда не имати, и их тиуном и их людем посула от суда не имати же, ни на государя своего, ни на тиуна, и пошлинником от суда посулов не просити. А имати ему с суда, оже доищется ищяя своего, и ему имати на виноватом...

Б) Кормленная грамота Дмитровского князя Юрия Ивановича В.В. Ртищеву на волость Белый город
24 ноября 1510 г.

Се яз, князь Юрьи Иванович, пожаловал есми Василья Васильева сына Ртищова волостью Белым городом с правдою и с мытом и с перевозом в кормленье. И вы, дети боярские и слуги и все люди тое волости, чтите его и слушайте, а он вас ведает и ходит у вас по старой пошине, как было преж сего. А хто по кого взведет моего княжо Юрьева Ивановичя и пристава, а будут оба истца тое волости, – и пристав мой тех обоих истцов ставит перед моим волостелем перед Васильем или перед его тивуном. А не поставит пристав мой тех обоих истцов перед Васильем или перед его тивуном, и он ездю лишон. А которой тех обоих истцов не учнет искать или отвечать перед Васильем или перед его тивуном, – и яз, князь Юрьи Иванович, велел того обвинить и грамоту правую на того дать⁴.

В) Кормленная грамота Василия III Н. И. Арсеньеву на волость Засенье
Около 1515–1516 гг.

Се яз, князь великий Василей Иванович всеа Русии, пожаловал есми Назарья Ивановича Арсеньева Засеньем с правдою под Лизуном под Тургеневым в кормленье. И вы, все люди тое волости, чтите его и слушайте. А он вас ведает и судит и ходит у вас по старине, как было преж сего. А хто на кого взведет моего, великого князя, пристава, а будут оба истца тое волости, и пристав мой тех обоих истцов ставит перед Назарьем или перед его тиуном. А не поставит пристав тех обоих истцов перед Назарьем или перед его тиуном, и он ездю лишен. А которой тех обоих истцов перед Назарьем или перед его тиуном не учнет искати или отвечать, и яз, князь великий, велел того обвинити и грамоту правую на того дати.

Князь великий Василей Иванович [по сей] грамоте пожаловал Назарья Ивановича [Арсе]нова...на другой год от Ильина дни лета 7026 до Ильина дни лета 7027.

Г) Кормленная грамота Василия III Р. В. Домнину на волость Пушму
2 апреля 1528 г.

Се аз, князь великий Василей Иванович всеа Русии, пожаловал есми Русина Василева сына Данилова Домнина Пушмою и Осиновцом в кормленье с

⁴ Т.е. вручить обвинительный приговор.

правдою и с пятном⁵. И вы, все люди тое волости, чтете ево и слушайте, а он вас ведает и судит и ходит у вас о всем по тому, как было прежде сего.

Д) *Наказной список великого князя Ивана Васильевича Матвею Оленину на доходы с кормления*

Январь 1499 г.

Великий князь Иван Васильевич всеа Руси пожаловали Матвея Оленина, велел ему корм имати с сох со всех з боярских и с монастырских по сей грамоте. А с сохи волостелю корму имати: на Рожество Христово – полоть мяса, десетеро хлебов, воз сена, мех овса, а на Велик день – полоть мяса, десять хлебов, а на Петров день – боран, десять хлебов. А не люб будет волостелю корм, и он емлет за полоть мяса 10 денег, за боран 10 денег, за хлеб по деньге, за воз сена 2 алтына, за мех овса 8 денег. А тиуну ево корму с сохи ж на все на те три празники вполы волостелева. А доводщику его побор с сохи ж на Рожество Христово – каврига да часть мяса, да забня овса, а на Велик день – каврига да часть мяса, а на Петров день – каврига да сыр. А не люб доводщику побор – за ковригу деньга, за часть мяса деньга, за сыр деньга, за зобню овса 2 деньги.

Рекомендуемый план работы:

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента.
2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы.
3. Кормленщик: происхождение, социальный статус, круг полномочий, аппарат управления, срок полномочий.
4. Кормленщик и население: аспекты взаимоотношений.
5. Выводы. Оценка кормлений как системы управления в условиях централизованного государства.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана. Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко формулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника – обратите особое внимание на третий и четвертый пункты плана.

⁵ Т.е. с особыми правами в области судопроизводства.

Задание 5.

ЭССЕ

Перед Вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Знание исторических фактов.
2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков и современников.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

1. «Ольге ... так и не удалось сделать решительный выбор между Константинополем и Римом. <...> Но крещение Ольги и ее попытка распространения христианства ... подготовят почву для крещения Владимира и всей Русской земли» **(А.Ю. Карпов)**

2. «Княжеские съезды оказались неспособны примирить противоречивые интересы феодальных властителей. Но прежде чем раздробилось Древнерусское государство, Мономах сделал попытку удержать Русь, построив свою власть на новых началах» **(Б.Д. Греков)**

3. «При Калите не только не было сделано попытки свергнуть иго, но даже жестоко подавлялись стихийные народные движения, которые подрывали основы господства Орды. Этим Калита добился значительного усиления могущества Москвы» **(Л.В. Черепнин)**

4. «Шуйский вступил на престол в сложной социально-политической ситуации. Не обладая большим государственным умом, он просто ... занял царский трон, используя взрыв народного негодования. На большее, как показало время, он не был способен» **(Г.В. Абрамович)**

5. «Пугачёв ... продолжил дело Разина, Булавина, Болотникова. Но он более всего запомнился и дворянству, и крестьянам. В середине XIX века грозный призрак надвигающейся «пугачевщины» ... ускорил падение крепостного права» **(Н.И. Павленко)**
6. «Несмотря на низкую результативность, преобразования Александра I в сословном вопросе продемонстрировали обществу стремление и решимость правительства ликвидировать крепостное состояние» **(Ю.Э. Арискина)**
7. «После событий 1830–1831 гг. Николай I оставил всякие попытки преобразований существующих учреждений. Взяв новый, строго консервативный курс, он уже не допускал от него никаких уклонений» **(А.А. Корнилов)**
8. «Витте оказался в истории Российской империи замечательной личностью в делах управления страной. Он оставил ... поистине исторические вехи: винная монополия, Транссиб, КВЖД, Портсмутский мир и Манифест 17 октября. И все его главная заслуга в том, что он стал для империи подлинным финансовым гением» **(А.В. Шишов)**
9. «Уже в первые после событий 9 января дни при всей отчаянной решимости царя не допускать перемен в государственном строе страны потребность в преобразованиях становилась непреодолимой. Они считались нужными с различных точек зрения: и для того, чтобы прекратить подъем общероссийской стачечной борьбы пролетариата, и для того, чтобы... удовлетворить либеральную оппозицию» **(«Кризис самодержавия в России. 1895–1917»)**
10. «Февральская революция представляла собой удивительное явление. На очень короткий период союзниками стали заклятые враги. Столь разнородные силы сплачивались в борьбе против общего врага, точнее – против общего образа врага: февральскую революцию 1917 года невозможно представить без образа «тёмных сил»» **(Б.И. Колоницкий)**
11. «Для Германии битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в её истории, для России – её величайшей победой. Под Полтавой (1709) Россия добилась права называться великой европейской державой, Сталинград явился началом её превращения в одну из двух величайших мировых держав» **(Г. Депп)**