

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2016–2017 уч. г.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП 8 класс**

**Задание 1. ПРАКТИКУМ**

**Перед Вами подборка материалов из научных изданий по налоговой политике как инструменте воздействия государства на экономику в современной России. Ознакомьтесь с ними и выполните следующие задания.**

**1.1.** Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему «Налоги как инструмент влияния государства на экономическое развитие в современной России». В своих тезисах постарайтесь выделить количественные и качественные аспекты темы, основываясь на предложенных материалах.

Избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными данными. Тезисы пронумеруйте.

**1.2.** Представьте, что Вы работаете в научном коллективе, который проводит комплексный анализ налоговой политики, ее преимуществ и недостатков в контексте экономического развития современной России. Назовите четыре исследовательских вопроса (показателя), по которым Вам представляется возможным провести анализ с учётом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, произведений художественной культуры. Определите, какие социальные субъекты станут объектом Вашего исследования.

## **1. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ**

Налоговая политика может приобретать различные формы, среди которых многие исследователи выделяют три основных (в зависимости от поставленных государством целей фискального регулирования):

1. Политика максимальных налогов характеризуется увеличением числа налогов, ростом налоговых ставок, сокращением налоговых льгот. Целью таких мер является наращивание массы налоговых поступлений. Однако жесткие условия налогообложения могут спровоцировать вместо ожидаемого прироста государственных доходов, их сокращение в связи со свертыванием производства и отсутствием заинтересованности в его развитии, а также уклонением от уплаты налогов.

2. Политика экономического развития предполагает сокращение налогового пресса для предпринимателей при снижении уровня расходов государства, прежде всего социальных программ. Негативным следствием такой политики является то, что сокращение расходов социальной направленности при этом не всегда компенсируется расширением предпринимательской активности.

3. «Смешанная» политика сочетает в себе предыдущие формы, обеспечивая высокий уровень налогов, направляемых на реализацию социальных гарантий. В качестве недостатка такого подхода можно выделить провокацию инфляционных тенденций.

Рассматривая налоги как средство реализации и поддержки общей социально-экономической политики А.В. Аронов и В.А. Кашин выделяют две модели налоговой политики: либерально-ограниченную и социально-нагруженную. Первая модель призвана реализовать такие политические приоритеты, как наращивание (восстановление) производства товаров, выход и экспансия на новые внешние рынки, рост доходов населения за счет частной инициативы граждан. Соответственно, в рамках данной модели строго соблюдается предельный уровень налоговых изъятий, предоставляются широкие инвестиционные льготы, ограничено вмешательство государства в хо-

Очный этап

зяйственную деятельность. Это, однако, влечет снижение социальных льгот и гарантий, а позитивными результатами подобной политики признаются стабильность национальной валюты, экспорт труда, ограничение роста внешнего долга. Подобную политику проводят в настоящее время страны Юго-Восточной Азии, Индия, Китай, Бразилия, Мексика и ряд других государств, стремящихся обеспечить интенсивный рост своей экономики.

Вторая модель призвана способствовать реализации таких приоритетных задач, как поддержание потребительского спроса, высокой доли экспорта, экспансии финансового капитала, обеспечение занятости и сокращение неравенства в распределении доходов, проведение структурной политики. Соответственно, инструментами налоговой политики в данной модели будут выступать высокие налоговые ставки, прежде всего по социальным налогам, устранение налоговых препятствий для миграции капиталов, применение НДС. Она характерна для развитых государств, ориентированных на защиту и расширение достигнутого уровня конкурентоспособности национальной экономики и поддерживающих высокий уровень социальных гарантий.

Необходимо отметить условность любого подобного выделения моделей (типов) налоговой политики, поскольку отрицательные свойства каждого из возможных вариантов вынуждают правительства изменять ее направление с учётом комплекса существенных экономических и политических факторов, а нередко и сочетать различные формы с целью получения наиболее приемлемого результата.

Многообразные свойства налогов определяют их важное значение в социально-экономических процессах, которое проявляется в воздействии на отношения общественного воспроизводства. Практическая ценность налогов позволяет особо подчеркнуть их фискальную, регулирующую, стимулирующую, социальную и политическую роль.

*Источник: Е.В. Поролло, В.В. Казаков. Налоговая политика и ее влияние на общественное развитие. <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/319/image/319-153.pdf>*

## **2. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РФ**

В условиях рыночной экономики государство использует налоговую политику в качестве определённого регулятора воздействия на негативные явления рынка. Сложности решения задач налоговой политики связаны прежде всего с тем, что перед ней стоят две, на первый взгляд, взаимоисключающие задачи: достижения сбалансированности бюджетной системы и снижения налогового бремени.

Данные Федеральной службы государственной статистики о налоговых поступлениях консолидированного бюджета свидетельствуют об их увеличении (табл. 1)

Высокий уровень налоговой нагрузки может свидетельствовать, что налоговая система России менее конкурентоспособна и требует проведения грамотной налоговой политики. По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что высокий уровень нагрузки обусловлен исполнением взятых государством на себя социальных обязательств.

На ближайшие три года объявлен мораторий на увеличение налоговой нагрузки, который позволит обеспечить стабильность налоговой системы, повысит ее привлекательность для инвесторов. В кризисный период в условиях дефицита федерального бюджета особую актуальность приобретают проблемы налоговой политики. Необходимо создавать стимулы для развития экономики, в первую очередь, реального сектора, и поддержки малого бизнеса, поддержки инвестиционной активности. Эти проблемы во многом решаются при помощи инструментов и методов налоговой политики.

Основными изменениями в ближайшие несколько лет послужит в рамках реализации антикризисных мер стимулирование развития малого предпринимательства.

В 2015 году будут применяться такие меры стимулирования, как налоговые каникулы для определённых категорий малого предпринимательства. Утверждена «дорожная карта»

Очный этап

«Совершенствование налогового администрирования», направленная на создание комфортных условий взаимодействия бизнеса и налоговых органов в виде упрощенного порядка сдачи налоговой отчетности путем использования электронного документооборота, введения института «предварительного разъяснения» и регулирования налогового консультирования, а также сближения бухгалтерское и налогового учета.

Предполагается ввести принцип установления льгот исходя из оценки их эффективности и определения срока действия. Механизм предоставления налоговых льгот широко используется сегодня в самых различных целях: для оказания помощи низкооплачиваемым работникам и безработным, стимулирования пенсионных накоплений, содействия получению образования, строительству, здравоохранению, для развития бизнеса, привлечения инвестиций, стимулирования научных исследований и разработок, благотворительной деятельности поддержки определенных отраслей промышленности.

Безусловные резервы кроются в совершенствовании работы налоговых органов в части проведения налоговых проверок, причем как в росте результативности этих проверок, так и в снижении государственных средств на их проведение. В результате существенных изменений принципов проведения налоговых проверок, количество дорогих и длительных выездных налоговых проверок резко сократилось на 14% в 2012 году, а эффективность одной такой проверки возросла на 30%.

Таблица 1

**Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации**

| 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 7662,9  | 9719,6  | 10958,2 | 11325,9 | 12669,5 |

Таблица 2

**Сравнительный анализ расходов бюджета стран БРИКС**

| Расходы                              | Россия, % ВВП | Китай, % ВВП | Казахстан, % ВВП |
|--------------------------------------|---------------|--------------|------------------|
| Социальные расходы (здравоохранение) | 16            | Не более 10  |                  |
| Оборона                              | 4             | 2            | 1                |

Источник: В.Н. Засько, Д.Ю. Шакирова. Налоговая политика государства в условиях Экономической нестабильности в РФ. <https://bgscience.ru/lib/9296/>

**Написанные Вами тезисы выступления на тему «Налоги как инструмент влияния государства на экономическое развитие в современной России» будут оцениваться жюри по следующим критериям**

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 балла.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений.

**4 балла.** В работе высказано 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**1 балл.** В работе высказано 2 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**0 баллов.** В работе высказано 1 аргументированное суждение

ИЛИ в работе отсутствуют аргументированные суждения.

**3. Владение теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы.

**0 баллов.** Приведена 1 точка зрения. Автор не назван ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

Очный этап

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют речевые ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. В целом соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные речевые ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Содержание работы изложено обыденным языком. Допускаются отдельные речевые ошибки.

**2 балла.** Четкой логической связи между тезисами нет. В целом соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют речевые ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между тезисами нет. В целом соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные речевые ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между тезисами нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены речевые ошибки.

**6. Наличие явно сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 явных вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 явных вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий явный вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

*Могут представлены следующие тезисы:*

- цели фискального регулирования непосредственно влияют на формы налоговой политики, перед государством может стоять цель стимулировать рост производства или увеличить число социальных программ

- политика максимальных налогов обеспечивает рост поступлений в бюджет, однако отрицательно влияет на динамику производства, однако облегчение налогового бремени сократит социальные программы государства, что так же является негативным проявлением

- современные исследователи, например, А.В. Аронов и В.А. Кашин, выделяют две модели налоговой политики. Первая, либерально-ограниченная, реализуется на данный момент в странах Юго-Восточной Азии, Индии, Китае и некоторых других странах, которые, прежде всего, заинтересованы в интенсивном экономическом росте, поэтому здесь применяются такие меры, как предельный уровень налоговых изъятий, предоставляются широкие инвестиционные льготы, ограничено вмешательство государства в хозяйственную деятельность.

- вторую модель исследователи называют «социально-нагруженной», ее основная задача - поддержание потребительского спроса за счет, например, обеспечения занятости и сокращения неравенства в распределении доходов. Исследователи отмечают, что эта модель характерна для государств с развитой экономикой, которые приоритетными считают уже реализацию именно социальных задач, так как видят устойчивый рост национальной экономики

- необходимо отметить, что каждая модель имеет как положительные, так и негативные последствия, поэтому правительство каждого государства должно тщательно анализировать актуальную экономическую ситуацию, чтобы понимать, какие именно налоговые меры необходимо в данный момент предпринимать

- правительство РФ исходит из необходимости минимизации негативных проявлений обеих моделей налоговой политики, поэтому сочетает меры стимулирования роста производства и реализации социальных программ. Согласно данным таблицы 1, с 2010 по 2014 год наблюдается устойчивый рост налоговых поступлений в бюджет, то есть рост налогового бремени. Однако именно рост налоговых поступлений позволяет обеспечивать широкий социальных программ. По доле расходов

Очный этап

бюджета, направленных на реализацию государством одной из своих основных задач - предоставление государством общественных благ (социальные расходы, например, здравоохранение, оборона), Россия значительно превосходит, например, Китай и Казахстан (таблица 2).

- правительство РФ также применяет меры, направленные на стимулирование роста производства, прежде всего, в отношении малого бизнеса: «налоговые каникулы» в 2015 году, упрощение налогового администрирования, в том числе через совершенствование работы налоговых органов, налоговые льготы, в том числе для развития определённых отраслей экономики. Стимулирование малого предпринимательства через налоговые льготы и другие перечисленные механизмы Д.Ю. Шакирова называет одним из основных инструментов государственной фискальной политики, которая позволяет сочетать две указанные выше модели.

**Всего за задание 30 баллов**

**Предложенные Вами показатели для исследования роли налогового регулирования в государственной экономической политике в современной России будут оцениваться жюри по следующим критериям:**

**1. Наличие 4-х предложенных исследовательских вопроса (показателя). Четкость формулировок и научная корректность предложенных показателей.**

**5 баллов.** Названы 4 показателя для проведения исследования. Показатели научно корректны.

**4 балла.** Названы 3 показателя для проведения исследования. Показатели научно корректны.

**3 балла.** Названы 4 показателя для проведения исследования. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**2 балла.** Названы 2-3 показателя для проведения исследования. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**1 балл.** Названы 2 корректных показателя для проведения исследования.

**0 баллов.** Даны 1 корректный показатель для проведения исследования. ИЛИ даны 2 некорректных показателя.

**2. Наличие указания на то, какие социальные субъекты будут объектом анализа, и обоснования этого выбора.**

**5 баллов.** Указано 4 социальных субъекта, даны 4 обоснования.

**4 балла.** Указаны 3-4 субъекта, даны 3 обоснования.

**3 балла.** Указаны 3-4 субъекта, даны 2 обоснования.

**2 балла.** Указаны 2 субъекта, дано 1-2 обоснования.

**1 балл.** Указан 1 субъект, дано обоснование.

**0 баллов.** Указан только 1 субъект без обоснования или субъекты и обоснования не сформулированы.

**3. Обоснованность важности сформулированных исследовательских вопросов (показателей) содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**4. Обоснованность важности сформулированных исследовательских вопросов (показателей) социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ,**

**произведений художественной культуры.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 балл.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

*Могут быть приведены следующие положения:*

1. *Социальные субъекты: государство (правительство), предприятия крупного бизнеса, предприятия малого и среднего бизнеса, социально незащищенные группы населения, безработные и др.*

2. *Исследовательские вопросы (показатели):*

- *позитивные и негативные последствия государственной политики по борьбе с безработицей (например, А. Фелдстайн писал, что программа страхования на случай безработицы, которая осуществляется за счет роста налогового бремени, является отрицательным стимулом к труду, так как часть безработных довольствуется пособием и не стремится найти работу)*

- *неоднозначность последствий социально-ориентированной экономической политики, которая осуществляется за счет роста налогов, так как государство, с одной стороны, берет на себя широкие социальные обязательства, с другой стороны, налоговые поступления имеют тенденцию сокращения, так как падает, сокращается производство без стимулов к развитию*

- *какие еще меры, кроме налоговых льгот, упрощения налогового администрирования, может принимать правительство для стимулирования развития малого и среднего предпринимательства? (бесплатные юридические, финансовые консультации, инвестирование, льготное кредитование и проч.)*

- *можно ли делать вывод об уровне развития экономики, исходя не только из отраслевой структуры, но и из структуры, формы и характера налогообложения?*

**Всего за задание 20 баллов**

**Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. Бояться надо не смерти, а пустой жизни. (Бертольд Брехт).

2. Воображение важнее, чем знания. Знания ограничены, тогда как воображение охватывает целый мир, стимулируя прогресс, порождая эволюцию. (Альберт Эйнштейн).

3. Что пользы в том, что ты многое знал, раз ты не умел применять твои знания к твоим нуждам. (Петрарка).

4. Образование – ключ для открытия золотых ворот свободы. (Джордж Вашингтон).

5. Грандиозные вещи делаются грандиозными средствами. Одна природа делает великое даром. (Александр Герцен).

6. В рыночной экономике любая вещь имеет цену, но ничто не имеет ценности. (Жак-Ив Кусто)

7. Нельзя добиться экономического процветания налетами на государственную казну. (Гербер Гувер).

8. Кто работает целый день, тому некогда зарабатывать деньги. (Джон Дэвисон Рокфеллер).

9. Государственное хозяйство – это такое хозяйство, в котором все хотят есть, но никто не желает мыть посуду. (Вернер Финк).

10. Семья – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества. (Феликс Адлер).

**Жюри будет оценивать ваше эссе по следующим критериям**

Очный этап

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Аргументированность и обоснованность суждений с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**0 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

ИЛИ В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу

**3. Владение теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы

**0 балл.** Приведена 1 точка зрения. Авторы не названы ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные положения взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют речевые ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные положения взаимосвязаны. В целом соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные речевые ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные положения взаимосвязаны. Содержание



Очный этап

работы изложено обыденным языком. Допускаются отдельные речевые ошибки.

**2 балла.** Четкой логической связи между положениями работы нет. В целом соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют речевые ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между положениями работы нет. В целом соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные речевые ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между положениями работы нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены речевые ошибки.

**6. Наличие явно сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 явных вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе утверждениями.

**4 балла.** Сформулировано 2 явных вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе утверждениями.

**3 балла.** Сформулирован общий явный вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе утверждениями.

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми утверждениями.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми утверждениями.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Всего за задание 30 баллов**

**Максимум за работу 70 баллов.**