

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2017–2018 уч. г.

Заключительный этап

8 класс

Задание 1. Перед Вами текст об административно-территориальном устройстве России. Найдите в нем 5 ошибок и исправьте их, заполнив таблицу.

Российская Федерация – унитарное государство, разделенное на 85 субъектов (1). РФ составляют шесть типов субъектов: автономные области, автономные округа, республики, области, края и города федерального значения (2). Республики отличаются от остальных тем, что имеют право избирать руководителей субъектов, в то время, в случае остальных субъектов – губернаторы назначаются Президентом РФ (3). Основным законом республик в составе РФ называется конституцией, а остальных субъектов – уставом (4). Все субъекты РФ имеют право устанавливать свои государственные языки (5). В составе РФ существует лишь одна автономная область – Еврейская автономная область (6).

Изменение границ субъектов возможно только в результате проведения референдума в субъектах, чьи границы подлежат изменению (7). Конституция так же предусматривает возможность выхода субъекта из состава Федерации в результате референдума (8). Субъекты РФ в праве устанавливать региональные налоги и сборы в соответствии с принципами налогообложения, установленными федеральным законом(9).

Озаглавьте таблицу в бланке ответа следующим образом:

Номер ошибки	Номер предложения	Суть ошибки (процитируйте текст)	Исправление и пояснение
--------------	-------------------	-------------------------------------	-------------------------

Задание 2. Ознакомьтесь с предложенными социологическими данными и ответьте на вопросы после них.



2.1. Можно ли сказать по результатам опроса, что большинство населения остро волнуют конкретные вопросы защиты окружающей среды, что в результатах опроса отразились конкретные проблемы с состоянием окружающей среды?

2.2. Что такое открытый вопрос? Назовите два преимущества открытых вопросов перед закрытыми.

2.3. Не только количество, но и качество ответов респондентов может служить источником информации для исследования. Какой конкретный недостаток состояния окружающей среды отмечает значимое количество принявших участие в вопросе? Подтвердите свой вывод данными опроса.

Задание 3. Ознакомьтесь с описанием одного из теоретических подходов к проблеме происхождения государства. Назовите двух создателей предложенной теории и не менее 3 альтернативных подходов к данной проблеме (дайте их краткую характеристику).

«Государство возникает как результат насилия (внутреннего или внешнего), например, путём завоевания слабых и незащищённых племён более сильными и организованными, то есть государство является не итогом внутреннего развития, а навязанной извне силой, аппаратом принуждения».

Задание 4. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенное задание.

Толпа не только привлекает и неотразимо зовет к себе того, кто видит ее; самое ее имя заключает в себе что-то заманчивое и обаятельное для современного читателя, и некоторые писатели склонны обозначать этим неопределенным словом всевозможные группировки людей. Следует устранить эту неясность и особенно не смешивать с толпой публику, слово, которое опять-таки можно понимать различно, но которое я постараюсь точно определить. Говорят: публика какого-нибудь театра; публика какого-либо собрания; здесь слово «публика» обозначает толпу. Но этот смысл упомянутого слова не единственный и не главный, и в то время как он постепенно утрачивает свое значение или же остается неизменным, новая эпоха с изобретением книгопечатания создала совершенно особый род публики, которая все растет, и бесконечное распространение которой является одной из характернейших черт нашего времени. Психология толпы уже выяснена; остается выяснить психологию публики, взятой в этом особом смысле слова, т. е., как чисто духовной совокупности, как группы индивидуумов, физически разделенных и соединенных чисто умственной связью. Откуда происходит публика, как она зарождается, как развивается, ее изменения, ее отношение к своим главарям, ее отношение к толпе, к корпорациям, к государствам, ее могущество в хорошем или в дурном и ее способ чувствовать или действовать — вот что будет служить предметом исследования в настоящем этюде.

В самых низших животных обществах ассоциация состоит по преимуществу в материальном соединении. По мере того, как мы поднимаемся вверх по дереву жизни, социальные отношения становятся более духовными. Но если отдельные индивидуумы удаляются друг от друга настолько, что не могут уже более встретиться, или же остаются в таком отдалении друг от друга дольше известного, весьма краткого промежутка времени, они перестают составлять ассоциацию. Таким образом толпа в этом смысле переставляет собою до некоторой степени явление из царства животных. Не является ли она

рядом психических воздействий, в сущности проистекающих из физических столкновений? Но не всякое общение одного ума с другим, одной души с другой обусловлено необходимой близостью тела.

Это условие совсем отсутствует, когда обозначаются в наших цивилизованных обществах так называемые общественные течения. Не на сходках, которые происходят на улицах или площадях, рождаются и разливаются эти социальные реки, эти огромные потоки, которые приступом захватывают теперь самые стойкие сердца, самые способные к сопротивлению умы и заставляют парламенты и правительства приносить им в жертву законы и декреты. И странно, те люди, которые увлекаются таким образом, которые взаимно возбуждают друг друга, или же, скорей, передают один другому внушение, идущее сверху, эти люди не соприкасаются между собой, не видятся и не слышат друг друга; они рассеяны по обширной территории, сидят у себя по домам, читая одну и ту же газету. Какая же связь существует между ними? Эта связь состоит в одновременности их убеждения или увлечения, в сознании, проникающем каждого, что эта идея или это желание разделяется в данный момент огромным количеством других людей. Достаточно человеку знать это, даже не видя этих других людей, и на него влияет вся их совокупная масса, а не только один журналист, общий вдохновитель, сам невидимый и неведомый и тем более неотразимый.

Читатель вообще не сознает, что подвергается настойчивому, почти неотразимому влиянию той газеты, которую он обыкновенно читает. Журналист же скорее сознает свою угодливость по отношению к публике, никогда не забывая ее природы и вкусов. У читателя далее еще меньше сознания: он абсолютно не догадывается о том влиянии, какое оказывает на него масса других читателей. Но оно, тем не менее, неоспоримо. Оно отражается на степени его интереса, который становится живее, если читатель знает или думает, что этот интерес разделяет более многочисленная или более избранная публика; оно отражается и на его суждении, которое стремится приспособиться к суждениям большинства или же избранных, смотря по обстоятельствам. Я разворачиваю газету, которую я считаю сегодняшней, и с жадностью читаю в ней разные новости; потом вдруг я замечаю, что она помечена числом от прошлого месяца или вчерашним, и она тотчас же перестает меня интересовать. Откуда происходит это внезапное охлаждение? Разве факты, сообщенные там, стали менее интересны по существу? Нет, но у нас является мысль, что мы одни читаем их, и этого достаточно. Это доказывает, что живость нашего интереса поддерживалась бессознательной иллюзией общности нашего чувства с чувствами массы других людей. Номер газеты, вышедший накануне или два дня тому назад, по сравнению с сегодняшним есть то же, что речь, прочитанная у себя дома по сравнению с речью, прослушанной среди многочисленной толпы.

Когда мы бессознательно подвергаемся этому невидимому влиянию со стороны публики, часть которой мы сами составляем, мы склонны объяснять

это просто обаянием злободневности. Если нас интересует самый последний номер газеты, это происходит будто бы от того, что он сообщает нам злободневные факты и будто бы при чтении нас увлекает сама их близость к нам, а отнюдь не то, что их одновременно с нами узнают и другие. Но проанализируем хорошенько это столь странное впечатление злободневности, возрастающая сила которого является одной из наиболее характерных черт цивилизованной жизни. Разве «злободневным» считается исключительно то, что только что случилось? Нет, злободневным является все, что в данный момент возбуждает всеобщий интерес, хотя бы это был давно прошедший факт. В последние годы было «злободневно» все, что касается Наполеона; злободневно все то, что в моде. И не «злободневно» все то, что вполне ново, но не останавливает на себе внимания публики, занятой чем-либо другим. Во все время, пока тянулось дело Дрейфуса, в Африке или в Азии происходили события, весьма способные возбудить наш интерес, но в них не находили ничего злободневно, словом, страсть к злободневности растет вместе с общественностью и она есть не что иное как одно из самых поразительных ее проявлений; а так как периодическая, в особенности же ежедневная, пресса по самому свойству своему говорить о самых злободневных предметах, то не следует удивляться при виде того, как между обычными читателями одной и той же газеты завязывается и укрепляется нечто вроде ассоциации, которую слишком мало замечают, но которая принадлежит к числу чрезвычайно важных.

Разумеется, чтобы для индивидуумов, составляющих одну и ту же публику это внушение на расстоянии сделалось возможным, нужно, чтобы они привыкали, под влиянием интенсивной общественной жизни, жизни городской, к внушению на близком расстоянии. Мы в детстве, в юношеском возрасте начинаем с того, что чувствуем влияние взгляда других, которое бессознательно выражается у нас в наших позах, в жестах, в изменении хода наших идей, в беспорядочности или чрезмерной возбужденности наших речей, в наших суждениях, в наших поступках. И только после того как мы целыми годами подвергались и подвергали других этому внушающему действию взгляда, мы становимся способны к внушению даже посредством мысли о взгляде другого, посредством идеи, что мы составляем предмет внимания для личностей, удаленных от нас. Равным образом, лишь после того, как мы долгое время испытывали на себе и практиковали сами могущественное влияние догматического и авторитетного голоса, слышанного вблизи, нам достаточно прочесть какое-ни-будь энергическое утверждение для того, чтобы подчиниться ему, и просто самое сознание солидарности большого числа подобных нам с этим суждением располагает нас судить в одинаковом с ним смысле. Следовательно, образование публики предполагает духовную и общественную эволюцию, значительно более подвинувшуюся вперед, нежели образование толпы. То чисто идеальное внушение, то заражение без соприкосновения, которые предполагает эта чисто абстрактная и тем не менее

столь реальная группировка, эта одухотворенная толпа, поднятая, так сказать, на вторую степень сила, не могло зародиться ранее, как по прошествии целого ряда веков социальной жизни более грубой, более элементарной.

Источник: Г. Тард «Общественное мнение и толпа»



На основе представленных материалов напишите творческую работу, отвечающую на вопрос – можно ли считать предложенное изображение иллюстрацией текста Г. Тарда.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям

1. Навык анализа текста: умение выделить основные авторские идеи (тезисы), на основе авторских тезисов создать алгоритм оценки художественного произведения.
2. Навык анализа визуального источника: умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Навык синтеза: умение на основе результатов проведенного анализа художественного произведения формулировать самостоятельные суждения по предложенной теме творческой работы.
4. Умение сформулировать выводы по результатам проведенного анализа. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.
5. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
6. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.