Московская олимпиада школьников 2018–2019 учебный год Очный этап 9 класс

Задание 1. Расположите указанные города в порядке их основания (первого упоминания) (от самого раннего к самому позднему):

- А) Екатеринбург
- Б) Севастополь
- В) Ярославль
- Г) Москва
- Д) Владивосток
- Е) Санкт-Петербург

Задание 2.1. Установите соответствие между правителями России и событиями всеобщей истории, произошедшими в период их правления: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПРАВИТЕЛЬ	СОБЫТИЕ	
А) Алексей Михайлович	1) Казнь английского короля Карла I	
Б) Василий III	2) Объединение Кастилии и Арагона.	
В) Петр І	Создание Испании.	
Г) Иван IV	3) Война за Австрийское наследство	
Д) Екатерина II	4) Казнь Людовика XVI	
Е) Елизавета Петровна	5) Установление в Японии сегунской	
Ж) Борис Годунов	династии Токугава	
	6) Образование королевства Великобритания	
	7) Начало войны за независимость	
	Нидерландов	
	8) Начало Реформации в Германии	

Задание 2.2. Установите соответствие между ИМЕНЕМ правителя и ИМЕНЕМ его супруги: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Правитель	Супруга	
А. Дмитрий Донской	1. Ингигерда	
Б. Ярослав Мудрый	2. Мария Тверская	
В. Владимир Мономах	3. Соломония Сабурова	
Г. Иван III	4. Марфа Собакина	
Д. Василий III	5. Евдокия Суздальская	
	6. Гита Уэссекская	

Задание 2.3. Установите соответствия между архитектурными памятниками Санкт-Петербурга и архитекторами, по чьим проектам они построены. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

АРХИТЕКТОР	ДВОРЕЦ	
А) Б.Ф. Растрелли	1) Здание Адмиралтейства	
Б) А.Р. Воронихин	2) Зимний дворец	
В) В. Бренна	3) Михайловский замок	
Г) И.Е. Старов	4) Летний дворец Петра I	
Д) Д.А. Трезини	5) Казанский собор	
Е) А.Д. Захаров	б) Таврический дворец	
_	7) Чесменский дворец	

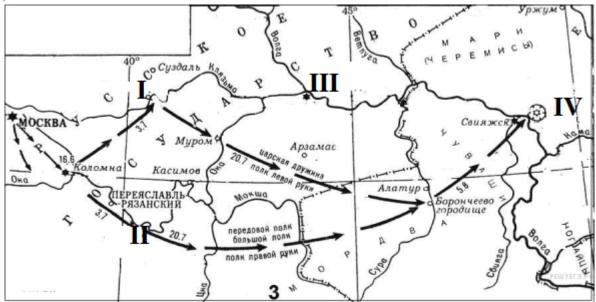
Задание 3. Перед Вами — несколько отрывков из источников XIII—XV вв., касающихся истории русско-ордынских отношений. Внимательно ознакомьтесь с ними и расположите в хронологическом порядке, а также укажите год каждого события.

- **А)** «А в это самое время князья мордовские подвели тайно рать из Мамаевой Орды на князей наших. А князья ничего не знали, и не было им никакой вести об этом. И когда дошли (наши) до Шипары, то быстро разделившись на пять полков, стремительно и неожиданно ударили в тыл нашим и стали безжалостно рубить, колоть и сечь. Наши же не успели приготовиться к бою и, не в силах ничего сделать, побежали к реке к Пьяне, а преследовали их и избивали»
- **Б)** «Царь Батый стал воевать Рязанскую землю и пошел к городу Рязани. И обступили город, и начали биться пять дней. Воины Батыева войска переменялись и отдыхали, а горожане бились бессменно. <...> А в шестой день рано утром пришли язычники к городу, одни с факелами, а иные со

стенобитными орудиями, а иные – со множеством лестниц. И взяли город Рязань в декабре месяце в 21 день»

- **В)** «И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диакон-тверянин, прозвище ему Дудко, повел кобылицу...напоить водой в Волге. Татары же, увидев ее, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: «Люди тверские, не выдавайте!» <...> И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ»
- Г) «Царь же со всеми своими воинами пошел по Литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал были у него свои междоусобия, воевал тогда Менгли-Гирей, царь перекопский, королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, желая перейти реку»
- Д) «Князь же Олег обвел царя вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. <...> И пришел с войском к городу Москве. Силы же пришли месяца августа в двадцать третий день, в понедельник. И, подойдя к городу в небольшом числе, начали, крича, выспрашивать, говоря: «Есть ли здесь князь Дмитрий?» Из города с заборол отвечали: «Нет»

Задание 4. Внимательно ознакомьтесь со схемой и выполните предложенные задания.

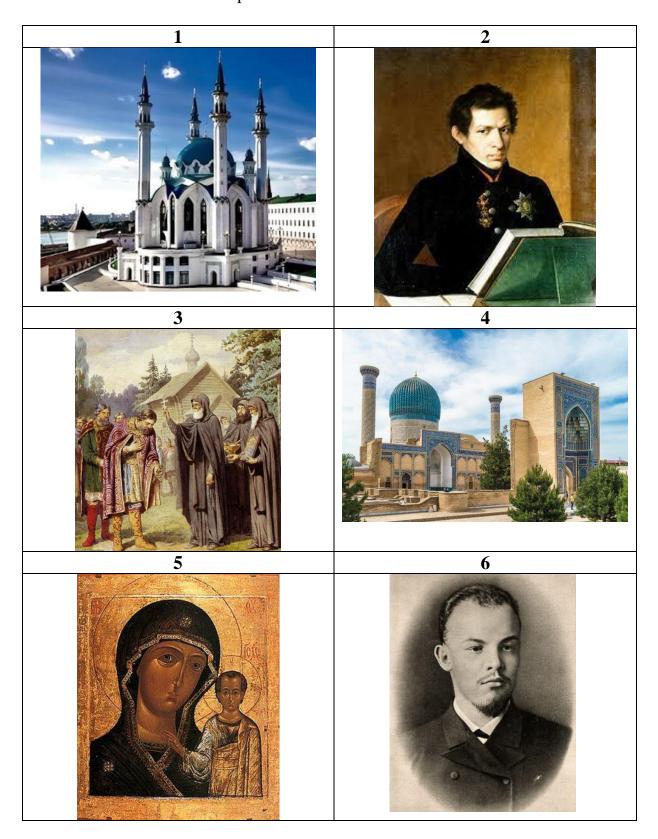


- **А)** Назовите имя и порядковый номер монарха, предпринявшего поход, обозначенный на схеме.
- Б) Укажите год, когда был совершен обозначенный на схеме поход.
- В) Назовите обозначенный на карте город-крепость, основанный в рамках подготовки похода, обозначенного на схеме.

- **Г)** Верны ли представленные ниже утверждения? Проставьте ответы «ДА»/ «НЕТ» в предложенной таблице.
 - 1) На схеме обозначен город место сбора русских войск перед Куликовской битвой.
 - 2) Первым из русских правителей город, обозначенный римской цифрой IV, брал Иван III.
 - 3) Римской цифрой III обозначен город, присоединенный к Москве в 1485 году.
 - 4) Участником похода, обозначенного на схеме, был Даниил Холмский.
 - 5) Обозначенный на схеме поход состоялся позже, чем был созван первый Земский собор.
 - 6) Впоследствии город под римской цифрой I стал центром Второго ополчения в Смутное время.
- Д) Из предложенных ниже отрывков стихотворений выберите посвященный событиям на схеме. Укажите его номер и объясните свой выбор ссылками на текст.

TCRC1.		
1) «Россия наложила	2) «Пой того крепость,	3) «Ликуй, российский
руку	мощь львину	царь! – вещал ему Алей.
На Тавр, Кавказ и <>,	Агнца, – кто кротость	<> ты покорил, и всех
И, распустя в Босфоре	явил, и другую половину	ордынцев с ней;
флаги,	Света – <> покорил!	Отныне ввек Москва
Стамбулу флотами	Милостью больше, чем	останется спокойна.
гремит:	гневом, в славе блестящ	Но верность ежели моя
«Не подвиги Готфридов	там, как Бог,	наград достойна,
храбрых,	Препровожденный вшел	В корысть прошу одну
И не крестовски древни	небом	Сумбеку, государь!»
рати —	В древний Бурбонов	
Се мой теперь парит	чертог»	
Орел»!		
Магмет, от ужаса		
бледнея,		
Заносит из Европы		
ногу»		

E) Укажите порядковые номера иллюстраций, изображенное на которых связано с историей города, который был целью похода, события которого обозначены на схеме. Рядом с порядковыми номерами изображений, запишите обоснования вашего выбора.



Задание 5. Внимательно ознакомьтесь с отрывком из автобиографической повести К.И. Чуковского «Серебряный герб» и ответьте на вопросы.

«Иван Митрофаныч садится на какую-то тумбу в черной тени возле дома и, снова притянув меня к себе, повторяет свой грустный упрек:

— Ты ведь не маленький, пора понимать!

Потом долго молчит и вдруг спрашивает ни с того ни с сего:

- Ты когда-нибудь слыхал про Топтыгина?
- Про какого Топтыгина?
- Про покойного, «в бозе почившего»? Вот он и виноват в твоей беде!
- «В бозе почившим» называли тогда царя [имя], того самого, что скончался два года назад.

Помню, едва только в нашей гимназии узнали, что он «в бозе почил», то есть, говоря попросту, умер, Шестиглазый, Прохор Евгеньич и поп стали взапуски расхваливать его и так хныкали на панихидах, так часто повторяли, колотя себя в грудь, какой он был хороший, мудрый, благородный и добрый, — не просто царь, а царь-миротворец, — что в конце концов мы, детвора, поверили их похвалам и горячо горевали об умершем царе. <...>

А на самом деле, по словам Финти-Монти, это был настоящий солдафон, держиморда... Вместе со своими министрами он состряпал свирепый приказ о так называемых [название]: чтобы в гимназии ни за что не допускались дети рабочих, мастеровых, кучеров, судомоек, приказчиков, грузчиков, швей»

- **5.1.** О каком царе идет речь в приведенном отрывке? На основе текста приведите три примера для подтверждения своей позиции.
- **5.2.** В отрывке упоминается «свирепый приказ», изданный царем. В рамках какой политики был принят данный документ? Укажите неофициальное название, под которым документ вошел в историю. Кто был автором данного документа?

Задание 6. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Самое важное в профессии историка — анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами — письмо Я.И. Ростовцева императору Александру II. Напишите на их основе работу «Подготовка Крестьянской реформы 1861 г. и её задачи в восприятии либеральной бюрократии».

Письмо председателя Редакционных комиссий Я.И. Ростовцева Александру II (23 октября 1859 г.)

Ваше императорское величество!

В последнее наше свидание Вы изволили объявить мне желание Ваше знать, в каком положении находится наше святое дело.

С некоторою частью депутатов мы еще не сошлись в подробностях, но это более или менее по возможности уладится. С некоторыми из них мы не сошлись в общих основаниях; уладить это не будет никакой возможности.

Главное противоречие состоит в том, что у комиссий и у некоторых депутатов различные точки исхода: у Комиссий государственная необходимость и государственное право; у них право гражданское и интересы частные. Они правы с своей точки зрения, мы правы с своей. Смотря с точки гражданского права, вся зачатая реформа от начала до конца несправедлива, ибо она есть нарушение прав частной собственности; но как необходимость государственнаяи на основании государственного права эта реформа законна, священна и необходима.

Огромное число врагов реформы, не уясняя себе этой неотложной необходимости, обвиняет и словесно, и письменно, Редакционные комиссии в желании обобрать дворян, а иные даже и в желании произвести анархию, называя некоторых из членов Комиссий красными. Желать обобрать дворян было бы мыслью и бесчестною, и бесцельною, тем более что 8/10 из членов Комиссий суть сами помещики, а некоторые из них весьма богаты.

Усилия Комиссий заключались и заключаются:

Во-первых, спасти Россию. Если одиннадцать миллионов жителей, тешимые в продолжение двух лет надеждою на свободу и на улучшение своего состояния, будут обмануты, разочаруются, потеряют доверие и любовь к верховной власти и неисполнение своих ожиданий припишут, разумеется, своим помещикам, то Россия спасена не будет.

Во-вторых, преобразование произвести не паллиативно, а рационально, то есть не на какой-либо срок и не вполовину, а навсегда и вполне, дабы избавить и Россию, и наследников Вашего величества от будущих потрясений.

В-третьих, чтобы исторической будущности России не завязывать новых, незнакомых России узлов, подобных тем, которые Европа в продолжение двух столетий распутывает или разрубает.

В-четвертых, стараться, чтобы интересы помещиков были сколь возможно ограждены и чтоб этот почтенный и самый просвещенный класс, составляющий, так сказать, цвет России, не потерпел потерь не необходимых. <...>

Между тем положения губернских комитетов и мнения членов сих комитетов, сюда вызванных, можно разложить на шесть главных категорий:

- а) Одни желают уплаты за освобождаемых крестьян и вместе с тем удаления их по истечении некоторого времени с земли помещика.
- б) Другие желают уплаты за крестьян и прикрепления их к месту не для обеспечения их быта, а для того только, чтобы рабочие силы находились у помещика под рукой.
- в) Третьи, не требуя уплаты за личность, полагают, что поземельные отношения крестьян к помещикам, равно как и оставление первых в их усадьбах, должны продолжаться лишь несколько лет, т. е. в период

срочнообязанного положения, а потом крестьяне без изб и без полей вступали бы в договоры с помещиками.

г) Четвертые домогаются, чтобы крестьяне навсегда землею только пользовались.

Все эти четыре категории далеко не желали бы выкупа крестьянами земли; хотя иные и говорят о нем, но останавливают его непреодолимыми затруднениями.

- д) Пятые желают немедленного отделения крестьян от помещиков и немедленного же общего обязательного выкупа, видя в этом, может быть и очень справедливо, исход всего вопроса самый простой и самый удобный.
- е) Шестые предпочитают выкуп полюбовный и постепенный, дабы крестьянин входил в новую жизнь и в новые отношения не вдруг, а приучаясь мало-помалу к новому порядку вещей.

Эти две последние категории, составляющие значительное большинство, с главными высочайше указанными началами согласны и полного освобождения крестьян желают искренно. <...>

Главная цель Комиссий - спасать Россию и, как средство для достижения этой цели, освободить крестьянина действительно, т. е. с надлежащим улучшением его быта, на основании высочайшей Вашей воли. Произвести это не паллиативно, а рационально и не завязывать новых социальных узлов, которых пришлось бы впоследствии России, по примеру Европы, или распутывать, или разрубать. <...>

Рекомендуемый план работы:

- 1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента.
- 2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы.
- 3. Задачи Крестьянской реформы 1861 г. и проблемы ее подготовки в оценках ее авторов. Приведите 8 положений.
- 4. Выводы. Оценка общего восприятия авторами Крестьянской реформы и ее подготовки.

Обозначайте цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко формулировать ваши положения и аргументировать их с помощью источника — обратите особое внимание на третий и четвертый пункты плана.