

МОСКОВСКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА 2019–2020 уч. г.
ОЧНЫЙ ЭТАП
11 класс

Задания, ответы и критерии оценивания

I. [30 баллов] КОНСТРУКТОР

А. [15 баллов] Составьте предложения по схемам. Порядок слов нужно сохранить. Другие слова добавлять нельзя.

- 1) Обстоятельство места, выраженное именем существительным с предлогом. Сказуемое, выраженное глаголом в форме настоящего времени, 3-го лица, множественного числа. Согласованное определение, выраженное именем прилагательным. Прямое дополнение, выраженное именем существительным.
- 2) Подлежащее, выраженное именем существительным с процессуальным значением. Синкретичный член предложения, совмещающий функции обстоятельства места и несогласованного определения, выраженный именем существительным с предлогом. Составное именное сказуемое, выраженное глаголом-связкой и именем прилагательным.
- 3) Сложноподчинённое предложение. В главной части подлежащее, выраженное именем существительным или местоимением-существительным, сказуемое, выраженное глаголом совершенного вида в прошедшем времени, обстоятельство меры и степени, выраженное указательным местоименным наречием. Придаточная часть содержит союз «что». Подлежащее опущено, сказуемое составное глагольное, выражено *вспомогательным глаголом с модальным значением* в прошедшем времени и глаголом в инфинитиве. Придаточная часть имеет семантику меры и степени с оттенком следствия.

Б. [15 баллов]

Пуристы (борцы с иноязычными словами) заменили общеизвестные заимствованные слова окказиональными русскими кальками. Восстановите исходные слова, учитывая, что они имеют латинское происхождение и были точно поморфемно переведены пуристами.

- 1) Пойдём сегодня вечером в **восстановитель** после работы!
- 2) Как **междобытно** находится здесь!
- 3) Нужно разложить все вещи по **одеждоображам**.

Примерные ответы и критерии оценивания

А.

- 1) На улице продают вкусное мороженое (5 баллов).
- 2) Дискотека в школе была удивительной (5 баллов)!
- 3) Он так подготовился, что смог победить (5 баллов).

Б.

- 1) Ресторан (5 баллов).
- 2) Интересно (5 баллов).

3) Гардеробам (5 баллов).

II. [50 баллов] РАБОТА С ТЕКСТОМ. ВОПРОСЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Прочитайте стихотворения О.Э. Мандельштама.

А.

Природа – тот же Рим и отразилась в нём.
Мы видим образы его гражданской мощи
В прозрачном воздухе, как в цирке голубом,
На форуме полей и в колоннаде рощи.

Природа – тот же Рим! И, кажется, опять
Нам незачем богов напрасно беспокоить –
Есть внутренности жертв, чтоб о войне гадать,
Рабы, чтобы молчать, и камни, чтобы строить!

Б.

Когда держался Рим в союзе с естеством,
Носились образы его гражданской мощи
В прозрачном воздухе, как в цирке голубом,
На форуме полей и в колоннаде рощи.

А ныне человек – ни раб, ни властелин,
Не опьянён собой – а только отуманен;
Невольно думаешь: всемирный гражданин!
А хочется сказать – всемирный горожанин!

Вопросы по русскому языку (25 баллов).

1. [1 балл] В тексте обоих стихотворений есть слово, содержащее латинский корень со значением «круг». Выпишите это слово в начальной форме.

Ответ: цирк (1 балл).

2. [1 балл] Из части предложения, начинающегося с союза *и*, в строках 5–6 стихотворения А выпишите грамматическую основу.

Ответ: незачем беспокоить (1 балл).

3. [1 балл] В тексте обоих стихотворений есть слово, содержащее латинский корень со значением «площадь, рынок». Выпишите его в начальной форме.

Ответ: форум (1 балл).

4. [2 балла] В тексте обоих стихотворений есть слово, восходящее к тому же корню, что и слово *резать*. Выпишите это слово в начальной форме.

Ответ: образ (2 балла).

5. [5 баллов] В тексте стихотворения Б есть антитеза, построенная на противопоставлении слов типа *страна – сторона* или *рождать – рожать*. Выпишите эти слова и обоснуйте суть противопоставления.

Ответ: гражданин – горожанин (1 балл). Это слова, восходящие к одному корню, но разошедшиеся в значении (0,5 балла). Слово с неполногласием (0,5 балла) и с сочетанием *жд* (0,5 балла) – это славянизм (старославянизм) (1 балл). Слово с полногласием (0,5 балла) и с *ж* (0,5 балла) – это русизм (русский вариант) (1 балл). Всего 5 баллов.

6. [15 баллов] Известно, что большинство русских глаголов имеют две основы (формы): основу инфинитива (или прошедшего времени) и основу настоящего (или будущего простого) времени. Определённый тип соотношения этих основ называется **классом** глагола. Сколько классов глаголов обнаружится, если выписать все глаголы (включая причастия и деепричастия, а также вводные слова, произошедшие от глаголов) из стихотворений А и Б? Постройте свой ответ в виде следующей таблицы, выписав в левую колонку глаголы (или причастия и деепричастия) в той форме, в какой они стоят в тексте, а в правую – один собственный пример на данный класс (если возможно).

Класс глагола	Собственный пример на этот же класс (один)
рисует, размалеванный	организовать – организуют
махнули, вянет	толкнуть – толкнут

Ответ:

Класс глагола	Собственный пример на этот же класс (один)
отразилась, беспокоить, строить, носились, (не) опьянён, отуманен (1 балл)	возить – возят (1 балл)
видим (1 балл)	смотреть – смотрят (1 балл)
кажется, сказать (1 балл)	писать – пишут (1 балл)
гадать, думаешь (1 балл)	читать – читают (1 балл)
молчать, держался (1 балл)	слышать – слышат (1 балл)
есть (1 балл)	уникальный глагол (1 балл)
хочется (1 балл)	уникальный глагол (1 балл), такое же соотношение у его приставочных образований типа <i>захотеть, перехотеть</i> (1 балл)

Всего 15 баллов.

Задание по литературе (25 баллов).

Можно ли говорить о том, что это разные редакции (варианты) одного стихотворения, или это два разных стихотворения? Докажите свою точку зрения, анализируя образную систему текстов (тропы, стилистические фигуры, средства художественной риторики) и их художественный смысл. Проанализируйте стиховую и языковую структуру обоих стихотворений. Объём – не более 250 слов.

Критерии	Баллы
Доказательность, глубина, отсутствие фактических ошибок	10
Анализ образной системы и художественного смысла	5
Анализ языковых особенностей	5
Анализ стиховой структуры	5
<i>Всего</i>	25

Примерный ответ

Обе точки зрения – и о том, что это варианты одного стихотворения, и о том, что это два разных стихотворения, – вполне допустимы. Важно, насколько убедительно и доказательно обосновывает свою точку зрения участник олимпиады. Например, возможен следующий ход рассуждений.

Оба стихотворения имеют 2 лирических микросюжета. Каждая строфа – микросюжет. Строфы противопоставлены друг другу в обоих стихотворениях. В стихотворении Б это противопоставление выражено отчётливее – риторически (2-я строчка – с помощью союза «а», 3-я и 4-я – с помощью полустижий в составе синтаксического параллелизма: «Невольно думаешь...» – «А хочется сказать...»).

Не опьянён собой – а только отуманен;
Невольно думаешь: всемирный гражданин!
А хочется сказать – всемирный горожанин!

В стихотворении А антитеза выражена более тонко: вводное слово «кажется», указывает на горечь сомнения лирического героя, а с помощью тире во 2-ой строчке 2-ой строфы эта антитеза выражается пунктуационно, к тому же антитеза выражается лексически – с помощью контекстуальных антонимов. Образ гражданина здесь исчезает в финальной строке, а остаётся образ бессильного раба, целиком зависимого от власти богов и государства.

Это два разных стихотворения, хотя в них и совпадают две стихотворные строчки (3-я, 4-я) и частично совпадает 2-я. Однако каждое из этих стихотворений несёт свой смысл. Стихотворение Б выражает более локальный, но и более актуальный, связанный с современностью смысл. Вторая строфа начинается с союза «А», и стихотворение строится на антитезе. Гражданские образы Древнего Рима, в которых поэт делает акцент на демократии, противопоставлены актуальной современности: в ней уже нет ни демократии,

ни гражданственности. Человек и государство измельчали. Власть отчуждается ныне, по мысли Манделъштама, от гражданина. Он не может влиять на политику государства (он «ни раб, ни властелин»), он, в отличие от римского гражданина, участвовавшего в государственной жизни и даже, быть может, некогда опьянённого своей человеческой и гражданской мощью, теперь бессилен, «отуманен» идеологией власти. Человек не чувствует, что он творец своей страны и государства, что он им управляет через демократические и гражданские свободы. Наоборот, он, согласно ироническому замечанию поэта, только «горожанин», то есть житель города. Ему отведена пассивная роль «маленького человека» в глобальной городской цивилизации («всемирный горожанин»). Заметим, что это образное выражение тоже противопоставлено словосочетанию «Всемирный гражданин». Но если всемирный гражданин определял судьбы мира (Рим как всемирная империя, где римский гражданин – полноправный участник исторического процесса), то ныне он только всемирный горожанин, то есть обезличенное существо, тонущее во всемирной городской цивилизации.

В стихотворении А совершенно иной смысл. Приём параллелизма парадоксально связывает Рим и природу. Это стихотворение гораздо более философское, сродни тютчевским философским стихотворениям. Если в стихотворении Б метафоры «форум полей», «колоннады рощи», сравнение с цирком и его ареной не жёстко сочетались с образом гражданина, то в стихотворении А мы видим развёрнутую метафору. Эти метафоры развивают обобщённый образ природы, а Рим – лишь подходящая образная аналогия этой природы. Причём с помощью анафоры в 1-й и 2-й строфах Манделъштам подчёркивает значимость этого образного параллелизма природы и Рима. Во 2-й и 4-й строчках 2-й строфы стихотворения А появляется обобщённый образ нашего современника. На него указывает местоимения «нам». В 3-й и 4-й строчке той же строфы усиливается, по сравнению со стихотворением Б, горечь бессилия гражданина, не связываемого с современностью. Это относится и к римскому гражданину, гадающему у богов о своей участи в дни войны, строящему храмы из камней и, в сущности, так же беззащитному перед судьбой и властью, посылающей его на военную бойню, как и рабу.

Этот вневременной аспект идеи слабости человека, подобного песчинке, которого власть отстранила от истории и строительства гражданского общества, позволяет нам предположить, что стихотворение А написано позже стихотворения Б, потому что оно развивает мотивы стихотворения Б и идёт в глубь проблемы – предлагает гораздо более глубокое философское понимание современной жизни, в которой частный человек противостоит власти и государству, а они, в свою очередь, подавляют его личную инициативу. И на этом стоит природа мира и человека (более широкий смысл природы, нежели пейзаж).

Пессимистическая горечь стихотворения А в сравнении со стихотворением Б гораздо сильнее выражена и более очевидна. (Можно с полным основанием

сделать также вывод о том, что стихотворение А – более поздний вариант / (редакция) стихотворения Б.)

Возможна и иная интерпретация текстов, например, следующая.

В стихотворении А противопоставлены в двух строфах разные представления, связанные со словом «Рим». В первой строфе Рим – символ демократии, гражданской мощи; его архитектурная стройность – результат совокупных усилий. Рим в гармонии с природой; природа и Рим – взаимные отражения, подчинённые единому гармоническому закону; природа и цивилизация встроены друг в друга, являются метафорами друг друга: «форум полей», «колоннада рощи» – ср. в стихотворении Б: «в союзе с естеством». Множеству римских богов, произведением совокупных усилий которых является природа, аналогична созидательная сила гражданского общества, символически выразившаяся в римской архитектуре, поэтому «незачем богов напрасно беспокоить» – каждый занимается своим делом, подчиняясь единым законам гармонии. Вторая строфа парадоксально выражает две противоположные идеи: современное общество кажется подобным гражданскому Риму с его верой в возможности человека (не случайно то же начало, что и в первой строфе, – но с эмоциональной окраской, выраженной восклицательным знаком) – поэтому «опять нам незачем богов напрасно беспокоить», но в этом мире богов уже нет (устранены за ненадобностью), нет соответствия общества гармоническим законам природы. Не божественная гармония, явленная в природе, становится мерой сущего, а Рим – творение человека. Первая строка 1-й строфы не случайно дана в «обрезанном виде». Это уже Рим имперский, в котором есть те, кто обладают властью («мы» – не нуждающийся в руководстве богов, не ждущий от рабов одобрения, взявший на себя функцию жреца субъект «гадания» и созидания), и есть материал для деятельности власти. Причём в одном ряду – внутренности жертв (в контексте слова «война» возникает ассоциация с жертвами войны, с «пушечным мясом»; да и само слово «жертвы» в оппозиции «субъект/объект» очень показательны), молчащие рабы и камни. Народа – совокупной силы, эквивалентной пантеону богов, – нет. Ср. с анти-тезой «гражданин»/«горожанин» в стихотворении Б: демократия формально заявлена, но она профанирована, причём дело не только в давлении имперской власти, но и в обывательской пассивности самого «гражданина». В стихотворении А, действительно, мысль заострена: «горожанин» превратился в раба и в жертву; нет «граждан» – есть власть и рабы. Нет даже «горожан» (номинальных «граждан»), мыслящих себя частью города. Рим становится символом беспрекословной и бесчеловечной власти. В 1-й и 2-й строфах – две разные модели мира; знаком каждой из них является слово «Рим» – но в разных значениях. В обоих стихотворениях динамическая оппозиция: природа и действующие вместе боги – и две формы государства (и, соответственно, два варианта роли человека в государстве). Урок социальной философии, подаренный историей античного Рима.

III. [30 баллов] «ВООБРАЖАЯСЬ ГЕРОИНЕЙ СВОИХ ВОЗЛЮБЛЕННЫХ ТВОРЦОВ...»

Напишите эссе: «Каким литературным героем (русской или зарубежной литературы) я себя воображаю». Объём – примерно 300–400 слов.

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную четырёх-балльную систему. Так, при оценке по первому критерию 0 баллов соответствуют «двойке», 5 баллов – «тройке», 10 баллов – «четвёрке» и 15 баллов – «пятерке». Безусловно, возможны промежуточные варианты (например, 8 баллов соответствуют «четвёрке с минусом»).

Критерии	Баллы
Соответствие теме, доказательность, владение литературным материалом, наличие/отсутствие фактических ошибок Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15	15
Стилистическое мастерство (богатство речи, разнообразие синтаксических и лексических конструкций) Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
Общая грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок) Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
<i>Максимальный балл</i>	30

Максимальное количество баллов за всю работу – 110.