

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
ОЧНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Мы и они: от разобщения к диалогу», используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите пять социальных проблем, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

Члены они-группы не считают жизненные обычаи мы-группы очевидными истинами. Их традиции не позволяют им принять в качестве правильных народные обычаи любой другой группы, кроме их собственной. У них иные кодексы правильной и добропорядочной жизни, другие вещи для них священны

и табуированы, другие суждения о праве принимаются ими. Они судят о стандартах, господствующих в рассматриваемой группе, согласно системе ценностей их родной группы. До тех пор, пока не удастся найти формулу преобразования, позволяющую перевести систему ценностей, преобладающую в рассматриваемой группе, в систему ценностей их домашней группы, обычаи первой остаются для них непостижимыми.

Важно понять, что самоинтерпретация мы-группы и интерпретация мировоззрения мы-группы они-группами часто взаимосвязаны, причем в двух отношениях:

С одной стороны, мы-группа нередко чувствует, что они-группа неправильно ее понимает; и, по мнению мы-группы, такое непонимание ее жизненных обычаев наверняка коренится во враждебных предрассудках, ведь истины, которых придерживается мы-группа, истины самоочевидные и, следовательно, понятные любому человеку. Это может привести к тому, что в мы-группе, возникнет сопротивление внешней критике. Тогда на они-группу начинают смотреть с антипатией, ненавистью или страхом.

С другой стороны, тем самым устанавливается порочный круг, ибо в силу изменившейся реакции мы-группы они-группа еще более укрепляется в своей интерпретации особенностей мы-группы как в высшей степени негативных.

Такая ситуация может привести к разным установкам мы-группы по отношению к они-группе: мы-группа может цепко держаться за свой образ жизни и пытаться изменить установку они-группы через просветительский процесс распространения информации, с помощью убеждения или с помощью соответствующей пропаганды. Или мы-группа может попытаться приспособить свой образ мышления к образу мышления они-группы. Кроме того, может быть приведена в действие политика железного занавеса или умиротворения; и наконец, может не оказаться никакого иного способа разорвать этот порочный круг, кроме войны — горячей или холодной.

По А. Шюц «Прикладная теория»

Критерии оценивания	
1	Умение выделить основные идеи, представленные в тексте. Могут быть сформулированы следующие идеи на основании текста: Осмысление норм, традиций и практик зависит от принадлежности индивида к

<p>По 2 балла за каждую грамотно сформулированную идею.</p> <p>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>определённой группе, для которой они являются естественными и очевидным.</p> <p>При столкновении с нормами, традициями или практиками чужой культуры (они-группы), индивид будет оценивать их исходя из доступных ему средств своей культуры (мы-группы). По этой причине индивид может воспринимать их как ложные или просто не сможет их понять.</p> <p>Для представителя мы-группы факт непонимания его культуры чужаком может истолковываться не как нехватка способностей к пониманию другого, а как проявление вражды.</p> <p>Чужак укрепляется в своем непонимании другой группы, если ее представители воспринимают его самого с ненавистью и страхом.</p> <p>Ситуация взаимного непонимания может разрешиться через противостояние или игнорирование, а также через убеждение в правильности образа жизни лишь одной из групп с помощью пропаганды или обучения, или через приспособление образа жизни одной группы к образу жизни другой группы.</p>
<p>2</p> <p>Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.</p> <p>По 2 балла за каждое обществоведчески грамотно приведенное положение.</p>	<p>Могут быть приведены следующие комментарии видеофрагмента:</p> <p>Инопланетянин является представителем они-группы для художника и наоборот.</p> <p>Инопланетянин пытается понять чуждый ему мир иной группы через доступные ему способы — превращение в те объекты, которые он встречает.</p> <p>Художник воспринимает инопланетянина как угрозу или опасность, он оказывается во власти предрассудков, приписывая, инопланетянину враждебные намерения.</p>

<p>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Инопланетянин не понимает, что для группы, к которой принадлежит художник, его действия выглядят как преследование.</p> <p>Инопланетянин находит «формулу преобразования» системы ценностей его домашней группы в аналогичную систему ценностей художника. Вместе подражания объектам физического мира инопланетянин начинает подражать звукам, которые он слышит.</p> <p>Художник распознает в подражании инопланетянином мелодии признаки подобия их восприятия мира. Таким образом, им удастся разрешить изначальный конфликт и наладить диалог.</p> <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>
<p>Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой</p> <p>По 2 балла за каждую верно сформулированную социальную проблему.</p> <p>По 1 баллу за каждую сформулированную социальную проблему с некоторыми неточностями.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Могут быть названы следующие социальные проблемы:</p> <p><u>Проблема понимания чужих культур.</u> Непонимание чужих культур может привести к их взаимному противостоянию.</p> <p><u>Проблема интеграции беженцев и мигрантов.</u> Если представители мы-группы не смогут помочь представителям других культур стать членами их общества, то самостоятельно представители они-группы не смогут этого сделать.</p> <p><u>Проблема терпимости к непохожим людям.</u> Понимание отличных от нас людей требует усилий со всех сторон.</p> <p><u>Проблема поиска универсального языка общения.</u> Для коммуникации с представителями других культур может потребоваться язык-посредник, который сможет помочь наладить диалог. Таким языком может быть искусство.</p> <p><u>Проблема совместной деятельности.</u> Понимание не сможет полностью</p>

3

		возникнуть без включения новых членов сообщества в совместную деятельность. <i>Могут быть названы иные проблемы.</i>
4	<p><u>Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.</u></p> <p>Все используемые понятия и термины употреблены грамотно – 2 балла</p> <p>В использовании понятий и терминов допущена одна-две ошибки – 1 балл</p> <p>В использовании понятий и терминов допущено более двух ошибок ИЛИ обществоведческие понятия и термины не употреблены – 0 баллов</p> <p>Максимум 2 балла.</p>	
5	<p><u>Соблюдение научного стиля изложения</u></p> <p>Соблюден научный стиль изложения, стилистических ошибок нет - 2 балла</p> <p>Соблюден научный стиль изложения, допущены одна-две стилистические ошибки – 1 балл</p> <p>Допущено более двух стилистических ошибок - 0 баллов</p> <p>Максимум 2 балла.</p>	
<u>Максимум за задание 34 балла</u>		

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.

(А) «Всегда, везде и для каждого ошибочно иметь какое-либо убеждение, без достаточных на то оснований. Если человек придерживается какого-либо убеждения (того, которому его научили еще в детстве или того, которое он обрел впоследствии) и отвергает или отбрасывает любые собственные сомнения по поводу этого убеждения, целенаправленно избегает чтения книг и общения с людьми, выражающих сомнение в этом убеждении или обсуждающих его, считает порочными те вопросы, простой ответ на которые подрывает его убеждение, — значит, жизнь этого человека является одним большим грехом против человечества. <...>

Никакое подавление сомнений не может быть законным, поскольку либо сомнения можно устранить, дав честный ответ в рамках уже совершенного исследования, либо возникшее сомнение докажет, что исследование было неполным.

«Но, — возразит некто, — я занятой человек. У меня нет времени для прохождения длинного курса обучения, который необходим для того, чтобы сформировать компетентное суждение хотя бы в первом приближении или даже просто для понимания сути аргументов».

Что ж, тогда у него не должно быть времени, чтобы иметь убеждения.»

(У. Клиффорд. «Этика убеждения»)

(Б) «Верь в истину, избегай заблуждений — два существенно различных закона, и, выбрав один из них, мы можем придать совершенно особую окраску всей нашей интеллектуальной жизни. Мы можем признавать первенство за исканием истины, а на избежание ошибок смотреть как на дело второстепенное; с другой стороны, мы можем считать избежание ошибок более настоящей потребностью, а познание истины предоставлять случаю. <...> Необходимо помнить, что в обоих случаях чувство долга, питаемое нами по отношению к истине или лжи, является только выражением наших эмоций. Рассматриваемый с биологической точки зрения, ум наш так же готов воспринять ложь, как и правду, и тот, кто говорит: ”Лучше обходиться без веры, чем верить в ложь”, только показывает этим, что в нем постоянно преобладает страх перед заблуждениями. Он может критически относиться ко многим из своих желаний и страхов, но этой боязни он рабски подчиняется и не может представить себе, чтобы кто-либо усомнился в ее принудительной силе. Я со своей стороны тоже боюсь обмануться, но все же я в состоянии верить, что с человеком могут случаться и более важные несчастья в этом мире. <...> Я уверен, что наши ошибки уже не такие необычайно важные события. В мире, где, несмотря на все

наши предосторожности, нельзя обойтись без ошибок, благоразумнее относиться к ним более или менее легко, чем слишком сильно принимать их к сердцу».

(У. Джеймс. «Воля к вере»)

1. Что, по мнению У. Клиффорда, является «грехом против человечества»? Дайте ответ на этот вопрос своими словами и приведите развернутый пример, который показал бы его негативные последствия.
2. Укажите два альтернативных правила познания сформулированных во фрагменте (Б). Назовите по одному достоинству и по одному недостатку поведения человека, следующего каждому из названных правил.
3. Какому из них фактически призывает следовать Клиффорд? Ответ аргументируйте.
4. Как, по мнению У. Джеймса, стоит относиться к ошибкам? Приведите два примера, которые бы подтвердили его мысль. Один пример приведите из истории науки, второй из современной социальной реальности.

Ответы:

1. «Грех против человечества» — не критичное принятие собственных мнений, которые когда-то сформировались без достаточных на то оснований. При этом человек также специально избегает любой возможности проверить на прочность эти мнения, узнав, соответствуют ли они информации в книгах или мнениям других людей. **2 балла.**

Если человек когда-то случайно услышал, стереотип, что женщины обладают меньшими аналитическими способностями, чем мужчины, и т.п., то всю жизнь он может игнорировать советы, рекомендации и предложения своих коллег-женщин, хотя ему стоило бы просто прочитать любую научную книгу по этому вопросу или поговорить с теми, кто так не считает и выслушать их аргументы. *Могут быть приведены иные примеры.* **2 балла.**

Всего 4 балла.

2. Одно правило — «верь в истину», а противоположное ему — «избегай заблуждений» **2 балла за указание двух правил, указание одного правила 0 баллов.**

Первая позиция (верить в истину): достоинства: в основе действий человека лежат четко сформированные убеждения. Недостатки: человек склонен поступать по шаблону, не учитывать сведения, препятствующие действовать обычным образом. *Ответ может быть дан в иных формулировках.*

Вторая позиция (избегать заблуждений): достоинства: человек готов поступать, прислушиваясь к альтернативной точке зрения, всегда обдумывает последствия своих поступков. Недостатки: может уклоняться от принятия решения, в ситуации когда нужно быстро принять решения, слишком долго обдумывает варианты поступков. *Ответ может быть дан в иных формулировках.*

По 2 балла за каждый названный плюс и минус. Всего 10 баллов.

3. Клиффорд фактически призывает следовать второму правилу **1 балл**. Потому что Клиффорд утверждает: «ошибочно иметь утверждения без достаточных оснований» ИЛИ «нельзя отвергать вопросы, которые подрывают имеющиеся убеждения» **2 балла**.

Всего 3 балла.

4. У. Джеймс считает, что в ошибках нет ничего плохого, поэтому не стоит слишком переживать из-за того, что они могут наступить даже при том, что человек сделал все возможное, чтобы их избежать **2 балла**.

Могут быть приведены следующие примеры:

Геоцентрическая система Птолемея долгое время объясняла движение небесных тел, но впоследствии она была опровергнута и заменена гелиоцентрической системой. Отказ от признания этой ошибки тормозил бы развитие науки.

Врач на основании картины заболевания начал лечение больного, но результаты лабораторного исследования показали, что поставленный им диагноз оказался неверен, после чего лечение было удачно скорректировано. Недопустимо если бы врач продолжил бы лечение игнорируя результаты лабораторных исследований, оказываясь признать ошибку.

Могут быть приведены иные примеры.

По 2 балла за каждый приведенный пример. Всего 6 баллов.

Максимум за задание 23 балла.

ЗАДАНИЕ 3. Используя предложенный список терминов, напишите небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно демонстрировать ваше понимание их значения.

Первое словосочетание (понятие, термин) данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) её позитивное возможное последствие,
- 3) её негативное возможное последствие,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов.

Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

Базовый (универсальный) доход, рабочая сила, самоактуализация, политическая культура, гендерное неравенство, иждивенчество, права человека, преступность, ловушка бедности.

Возможный вариант ответа

*Самой обсуждаемой инициативой недели стало введение **базового дохода**, которое обсуждалось на прошедшем недавно столичном экономическом форуме. Согласно предлагаемой участниками дискуссии идее, социальные выплаты будут целиком отменены, а вместо них каждый гражданин страны будет получать фиксированную сумму выше прожиточного минимума ежемесячно. Источником финансирования станут доходы от экспорта сырья и природных ресурсов.*

*Теперь многие люди смогут не беспокоиться о выживании, а заниматься **самоактуализацией**, обнаруживая в себе и развивая всё большие личностные возможности. Среди прочего, базовый доход сможет также значительно сгладить различные проявления социального неравенства. Например, низкоквалифицированные рабочие смогут вырваться из **ловушки бедности** и, уделив больше времени повышению уровня образования, смогут получать большую зарплату и вскоре увеличить свой уровень жизни. Также введения базового дохода позволит женщинам избавиться от финансовой зависимости и сгладит **гендерное неравенство**.*

Критики инициативы утверждают, что её реализация приведёт к расцвету иждивенчества. Многие люди будут существовать за счет общества, не производя ничего ценного и общественно важного, уволятся с работы, что приведёт к сокращению рабочей силы. Работающим же людям придётся обеспечивать их, что вызовет широкое общественное недовольство. Дополнительным недостатком может стать влияние на политическую культуру общества: теперь государство будет восприниматься многими как источник прав без важной роли ответственности и гражданского долга.

На мой взгляд, введение базового дохода обеспечивает одно из ключевых прав человека в социальном государстве – право на достойное существование. Хотя кажется, что инициатива полезна только для бедной части общества, выигрыш от неё получает каждый. Это произойдет, потому что теперь каждый, включая тех, кто раньше был маргинальным элементом, сможет обеспечивать себе существование законным образом, что может значительно снизить уровень преступности и сделать жизнь комфортнее и безопаснее.

Критерии оценивания:			
1	Понимание сути инициативы (в случае если суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением, за все задание выставляется 0 баллов)	Суть инициативы раскрыта полно и корректно	2 балла
		Раскрытие сути инициативы содержит отдельные неточности	1 балл
		Суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением	0 баллов
2	Корректное употребление терминов	Корректно употреблено 9 терминов	3 балла
		Корректно употреблено 7-8 терминов	2 балла
		Корректно употреблено 5-6 терминов	1 балл
		Употреблено менее 5 терминов	0 баллов
3		Наличие всех требуемых пунктов	1 балл

	Соблюдение структуры текста	Отсутствует хотя бы один из требуемых пунктов	0 баллов
4	Содержание статьи (каждый подпункт оценивается в том случае, если в нем присутствует хотя бы один термин из предложенного списка. В ином случае подпункт не оценивается)	4.1 Два позитивных последствия инициативы даны полно и корректно	4 балла
		Одно позитивное последствие инициативы дано полно и корректно, второе позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два позитивных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно позитивное последствие	2 балла
		Одно позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Позитивные последствия не названы	0 баллов
		4.2. Два негативных последствия инициативы даны полно и корректно	4 балла
		Одно негативное последствие инициативы дано полно и корректно, второе негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два негативных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно негативное последствие	2 балла

		Одно негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Негативные последствия не названы	0 баллов
		4.3. Собственное мнение аргументированно корректно	2 балла
		Собственное мнение аргументированно с отдельными неточностями	1 балл
		Собственное мнение не представлено	0 баллов
5	Стиль повествования	Стиль всей заметки соответствует условию задания (заметка написана в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ)	2 балла
		Стиль заметки частично соответствует условию задания	1 балл
		Стиль заметки не соответствует условию задания	0 баллов
Максимум за задание 18 баллов			