

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.  
ОЧНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

**ЗАДАНИЕ 1.** Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Мы и они: от разобщения к диалогу», используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите пять социальных проблем, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

**Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:**

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

\*\*\*

Члены они-группы не считают жизненные обычаи мы-группы очевидными истинами. Их традиции не позволяют им принять в качестве правильных народные обычаи любой другой группы, кроме их собственной. У них иные кодексы правильной и добропорядочной жизни, другие вещи для них священны и табуированы, другие суждения о праве принимаются ими. Они судят о стандартах, господствующих в рассматриваемой группе, согласно системе

ценностей их родной группы. До тех пор, пока не удастся найти формулу преобразования, позволяющую перевести систему ценностей, преобладающую в рассматриваемой группе, в систему ценностей их домашней группы, обычаи первой остаются для них непостижимыми.

Важно понять, что самоинтерпретация мы-группы и интерпретация мировоззрения мы-группы они-группами часто взаимосвязаны, причем в двух отношениях:

С одной стороны, мы-группа нередко чувствует, что они-группа неправильно ее понимает; и, по мнению мы-группы, такое непонимание ее жизненных обычаев наверняка коренится во враждебных предрассудках, ведь истины, которых придерживается мы-группа, истины самоочевидные и, следовательно, понятные любому человеку. Это может привести к тому, что в мы-группе, возникнет сопротивление внешней критике. Тогда на они-группу начинают смотреть с антипатией, ненавистью или страхом.

С другой стороны, тем самым устанавливается порочный круг, ибо в силу изменившейся реакции мы-группы они-группа еще более укрепляется в своей интерпретации особенностей мы-группы как в высшей степени негативных.

Такая ситуация может привести к разным установкам мы-группы по отношению к они-группе: мы-группа может цепко держаться за свой образ жизни и пытаться изменить установку они-группы через просветительский процесс распространения информации, с помощью убеждения или с помощью соответствующей пропаганды. Или мы-группа может попытаться приспособить свой образ мышления к образу мышления они-группы. Кроме того, может быть приведена в действие политика железного занавеса или умиротворения; и наконец, может не оказаться никакого иного способа разорвать этот порочный круг, кроме войны — горячей или холодной.

*По А. Шюц «Прикладная теория»*

<b>Критерии оценивания</b>
----------------------------

1	<p>Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.</p> <p><b>По 2 балла за каждую грамотно сформулированную идею.</b></p> <p><b>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</b></p> <p><b>Максимум 10 баллов.</b></p>	<p><b>Могут быть сформулированы следующие идеи на основании текста:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Осмысление норм, традиций и практик зависит от принадлежности индивида к определённой группе, для которой они являются естественными и очевидным.</li><li>2. При столкновении с нормами, традициями или практиками чужой культуры (они-группы), индивид будет оценивать их исходя из доступных ему средств своей культуры (мы-группы). По этой причине индивид может воспринимать их как ложные или просто не сможет их понять.</li><li>3. Для представителя мы-группы факт непонимания его культуры чужаком может истолковываться не как нехватка способностей к пониманию другого, а как проявление вражды.</li><li>4. Чужак укрепляется в своем непонимании другой группы, если ее представители воспринимают его самого с ненавистью и страхом.</li><li>5. Ситуация взаимного непонимания может разрешиться через противостояние или игнорирование, а также через убеждение в правильности образа жизни лишь одной из групп с помощью пропаганды или обучения, или через приспособление образа жизни одной группы к образу жизни другой группы.</li></ol>
2	<p>Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.</p>	<p><b>Могут быть приведены следующие комментарии видеофрагмента:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Инопланетянин является представителем они-группы для художника и наоборот.</li><li>2. Инопланетянин пытается понять чуждый ему мир иной группы через доступные</li></ol>

<p><b>По 2 балла за каждое обществоведчески грамотно приведенное положение.</b></p> <p><b>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</b></p> <p><b>Максимум 10 баллов.</b></p>	<p>ему способы — превращение в те объекты, которые он встречает.</p> <p>3. Художник воспринимает инопланетянина как угрозу или опасность, он оказывается во власти предрассудков, приписывая, инопланетянину враждебные намерения. Инопланетянин не понимает, что для группы, к которой принадлежит художник, его действия выглядят как преследование.</p> <p>4. Инопланетянин находит «формулу преобразования» системы ценностей его домашней группы в аналогичную систему ценностей художника. Вместе подражания объектам физического мира инопланетянин начинает подражать звукам, которые он слышит.</p> <p>5. Художник распознает в подражании инопланетянином мелодии признаки подобия их восприятия мира. Таким образом, им удастся разрешить изначальный конфликт и наладить диалог.</p> <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>
<p>Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой</p> <p><b>3 По 2 балла за каждую верно сформулированную социальную проблему.</b></p> <p><b>По 1 баллу за каждую сформулированную</b></p>	<p><b>Могут быть названы следующие социальные проблемы:</b></p> <p>1. <u>Проблема понимания чужих культур.</u> Непонимание чужих культур может привести к их взаимному противостоянию.</p> <p>2. <u>Проблема интеграции беженцев и мигрантов.</u> Если представители мы-группы не смогут помочь представителям других культур стать членами их общества, то самостоятельно представители они-группы не смогут этого сделать.</p>

<p><b>социальную проблему с некоторыми неточностями.</b></p> <p><b>Максимум 10 баллов.</b></p>	<p>3. <u>Проблема терпимости к непохожим людям</u>. Понимание отличных от нас людей требует усилий со всех сторон.</p> <p>4. <u>Проблема поиска универсального языка общения</u>. Для коммуникации с представителями других культур может потребоваться язык-посредник, который сможет помочь наладить диалог. Таким языком может быть искусство.</p> <p>5. <u>Проблема совместной деятельности</u>. Понимание не сможет полностью возникнуть без включения новых членов сообщества в совместную деятельность.</p> <p><i>Могут быть названы иные проблемы.</i></p>
<p><b>4</b></p>	<p><u>Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.</u></p> <p>Все используемые понятия и термины употреблены грамотно – <b>2 балла</b></p> <p>В использовании понятий и терминов допущена одна-две ошибки – <b>1 балл</b></p> <p>В использовании понятий и терминов допущено более двух ошибок ИЛИ обществоведческие понятия и термины не употреблены – <b>0 баллов</b></p> <p><b>Максимум 2 балла.</b></p>
<p><b>5</b></p>	<p><u>Соблюдение научного стиля изложения</u></p> <p>Соблюден научный стиль изложения, стилистических ошибок нет - <b>2 балла</b></p> <p>Соблюден научный стиль изложения, допущены одна-две стилистические ошибки – <b>1 балл</b></p> <p>Допущено более двух стилистических ошибок - <b>0 баллов</b></p> <p><b>Максимум 2 балла.</b></p>
<p><b>Максимум за задание 34 балла</b></p>	

**ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.**

(А) «Природа поставила человечество под управление двух верховных властителей, страдания и удовольствия. Им одним предоставлено определять, что мы можем делать, и указывать, что мы должны делать. К их престолу привязаны, с одной стороны, образчик хорошего и дурного и, с другой, цель причин и действий. Они управляют нами во всем, что мы делаем: всякое усилие, которое мы можем сделать, чтобы отвергнуть это подданство, послужит только к тому, чтобы доказать и подтвердить его. На словах человек может претендовать на отрицание их могущества, но в действительности он всегда останется подчинен им. Принцип полезности признает это подчинение и берет его в основание той системы, цель которой возвести здание счастья руками разума и закона. Системы, которые подвергают этот принцип сомнению, занимаются звуками вместо смысла, капризом вместо разума, мраком вместо света.

Под полезностью понимается то свойство предмета, по которому он имеет стремление приносить благодеяние, выгоду, удовольствие, добро или счастье (все это в настоящем случае сводится к одному), предупреждать вред, страдание, зло или несчастье той стороны, об интересе которой идет речь: если эта сторона есть целое общество, то счастье общества; если это отдельное лицо, то счастье этого отдельного лица.

Когда человек хочет опровергать принцип пользы, то свои доводы для этого он, сам того не сознавая, извлекает из этого же самого принципа. Его аргументы, если они доказывают что-нибудь, доказывают не то, что принцип плох, но что он плохо применен».

*(И. Бентам. «Введение в основания нравственности и законодательства»)*

(Б) «Если одному из двух удовольствий все или почти все, кто имел опыт получения обоих, отдавали решительное предпочтение, независимо от какого-либо чувства моральной обязанности его предпочитать, - значит, это более желательное удовольствие. Если одно из них (по оценке тех, кто хорошо знаком с ними обоими) ставится настолько выше другого, что ему отдается предпочтение, даже в том случае, если оно сопряжено с большими неприятностями, но от него не отказываются в обмен на любое максимально возможное количество другого удовольствия, - мы имеем право утверждать о превосходстве в качестве того удовольствия, которое мы предпочли, причем это превосходство настолько большое, что превосходящее количество этого другого, если внимательно сравнивать, как минимум компенсируется.

В настоящее время является неоспоримым факт, что те, кто в равной степени имеют соответствующий опыт, и в равной степени способны и

к восприятию, и к наслаждению, отдают совершенно очевидное предпочтение такому образу жизни, при котором становятся востребованными их более высокие духовные качества. Немногие представители рода человеческого согласились бы, чтобы их превратили в животных, т.е. опустили до столь низкого уровня, - в обмен на обещание полнейшего удовлетворения потребностей в животных наслаждениях».

*(Дж. Ст. Милль. «Утилитаризм»)*

1. Какие факторы, по мнению И. Бентама, лежат в основе всех поступков человека? Какая фраза из фрагмента является подтверждением, что эти факторы одновременно являются источниками моральных норм?
2. Раскройте своими словами сущность принципа полезности из фрагмента (А). Возможно ли по мнению И. Бентама действовать вопреки этому принципу? Ответ аргументируйте.
3. Отталкиваясь от принципа полезности, сформулируйте в чем может заключаться принцип аскетизма. Как принцип аскетизма можно согласовать с принципом полезности?
4. Укажите как Дж. Ст. Милль изменяет (дополняет) представления И. Бентама о роли удовольствия в жизни человека? Назовите два проявления этого изменения (дополнения). Приведите пример образа жизни или конкретных действий двух людей, чье поведение получило бы противоположную оценку Дж. Ст. Милля и И. Бентама. Поясните, как будет оцениваться поведение этих людей с позиций Дж. Ст. Милля и И. Бентама.
5. На что была бы направлена внутренняя политика современного государства, в области культуры, которое руководствуется представлениями Дж. Ст. Милля о роли удовольствия в жизни человека?

#### **Ответы:**

1. Стрaдание и удовольствие **2 балла**. «К их престолу привязаны, с одной стороны, образчик хорошего и дурного». **2 балла. Всего 4 балла.**
2. Принцип полезности состоит в том, чтобы действия человека были направлены на то, чтобы получить удовольствие и избежать страдания **2 балла**. И. Бентам считает, что человек не может действовать вопреки этому принципу **1 балл**, потому что, по его мнению, стремление избежать страданий и получать удовольствие заложено в человеке природой. **2 балла. Всего 5 баллов.**
3. Аскетический образ жизни предполагает минимизацию удовольствий **1 балл** а, иногда, максимизацию страдания через самоограничения и наказания себя **1 балл**.

В буддизме источником страданий являются именно желания, которые человек не может удовлетворить, отказ от желаний уменьшает страдания, что является реализацией принципа полезности. *Ответ может быть дан в иной формулировке, приведены иные примеры. 2 балла.*

**Всего 4 балла.**

4. Удовольствия, которые могут испытывать люди, различаются качественно **1 балл.**

1-е проявление. Даже одно удовольствие, сопряженное с неприятностями, может быть предпочтительнее чем любое превосходящее количество другого удовольствия. **2 балла.**

2-е проявление. Удовольствия, удовлетворяющие духовные потребности человека, стоят выше, чем удовольствия удовлетворяющие более примитивные потребности. **2 балла.**

*Может быть приведен следующий пример:* один человек тратит все свободное время на походы в салоны красоты, просмотр популярных сериалов, телевикторин и тп., и собой и своей жизнью доволен, другой человек старается критически относиться к своим поступкам, при этом живет интенсивной духовной жизнью, посещает выставки, театры, концерты симфонической музыки, испытывая от этого духовное наслаждение. **2 балла** Если для И. Бенгама поведение человека, чья жизнь наполнена примитивными удовольствиями, было бы более разумным и последовательным в своем следовании принципу полезности, то для Дж. Ст. Милля именно поведение второго человека является предпочтительным. **2 балла**  
*Может быть приведен иной пример.*

**Всего 9 баллов.**

5. Такое государство, стремилось бы понимать общий культурный уровень граждан.

*Ответ может быть дан в иной формулировке. Всего 2 балла.*

**Максимум за задание 24 балла**



**ЗАДАНИЕ 3.** Используя предложенный список терминов, напишите небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию. общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно демонстрировать ваше понимание их значения.

Первое словосочетание (понятие, термин), данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) её позитивное возможное последствие,
- 3) её негативное возможное последствие,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов.

Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

**Замена ЕГЭ комплексными внутривузовскими экзаменами, социализация, комплексная оценка знаний, человеческий капитал, политическое участие, транзакционные издержки, коррупция, неформальные институты, роботизация.**

*Возможный вариант ответа:*

*Председатель парламентского комитета по вопросам образования и науки выступила с предложением **заменить ЕГЭ комплексными внутривузовскими испытаниями**. Согласно предложенной инициативе, переход от единого государственного экзамена к новой системе начнётся с более активного использования дополнительных вступительных испытаний. Затем вузы получат возможность не использовать результаты ЕГЭ в качестве конкурсного испытания, а внутривузовские испытания будут предполагать комплексную оценку знаний и умений, а также активный учёт социальной, творческой, интеллектуальной и спортивной активности абитуриента.*

*Среди ключевых преимуществ предлагаемой реформы члены комитета отмечают возможность более **комплексной оценки знаний**, при которой у вузов появляется возможность оценивать не только узкие предметные знания, но более*

широкий пласт результатов **социализации** школьника. При новой системе школьники будут разносторонне развиваться а не специализироваться только на предметах, необходимых для сдачи ЕГЭ. Это позволит развить качество образования, в том числе высшего, за счет более разносторонне развитых абитуриентов, что приведёт к росту **человеческого капитала**, знаний и умений работников. Дополнительным преимуществом новой системы является развитие социальной активности обучающихся, их вовлечению в жизнь общества. Большая социальная активность школьников приведёт к более активному **политическому участию** молодёжи, будет способствовать политической активности и гражданской осознанности молодёжи.

Критики законопроекта отмечают неудобство предлагаемой системы. Ключевым недостатком скептики считают рост **транзакционных издержек** для абитуриентов и вузов: теперь поступление в вуз будет занимать гораздо больше времени и ресурсов, которые будут тратиться на разработку заданий, подачу документов, разработку и организацию аттестационных мероприятий. Другим обсуждаемым недостатком новой системы является то, что она создаёт пространство для **коррупции** как на этапе проведения и учёта испытаний внутри вуза, так и среди организаций, занимающихся творческим и культурным развитием школьников. Дополнительным препятствием на пути к новой системе называет её влияние на мотивацию школьников: если раньше основа мотивации для внеучебной активности школьников была связана с **неформальными институтами**, теперь мотивация будет основана на материальных стимулах – возможности поступить в хороший вуз.

Инициатива председателя комитета представляется нам продуманной и необходимой для национальной системы образования. Один из главных трендов XXI столетия – **роботизация**, при которой значительная доля рутинного труда будет заменена роботами. В новых условиях образовательная система должна готовить людей, которые способны к творческому труду, который невозможно перевести на язык алгоритмов. Комплексные испытания абитуриентов создадут мотивацию для развития междисциплинарных навыков и умений, необходимых компетенций для работников новой эпохи.

<b>Критерии оценивания:</b>			
<b>1</b>	<b>Понимание сути инициативы</b>	Суть инициативы раскрыта полно и корректно	2 балла
	(в случае если суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением, за все задание выставляется 0 баллов)	Раскрытие сути инициативы содержит отдельные неточности	1 балл
		Суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением	0 баллов
<b>2</b>	<b>Корректное употребление терминов</b>	Корректно употреблено 9 терминов	3 балла
		Корректно употреблено 7-8 терминов	2 балла
		Корректно употреблено 5-6 терминов	1 балл
		Употреблено менее 5 терминов	0 баллов
<b>3</b>	<b>Соблюдение структуры текста</b>	Наличие всех требуемых пунктов	1 балл
		Отсутствует хотя бы один из требуемых пунктов	0 баллов
<b>4</b>	<b>Содержание статьи</b>	<b>4.1 Два позитивных последствия инициативы даны полно и корректно</b>	4 балла
		Одно позитивное последствие инициативы дано полно и корректно, второе позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два позитивных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно позитивное последствие	2 балла
(каждый подпункт оценивается в том случае, если в нем присутствует хотя бы один термин из предложенного списка. В ином случае подпункт не оценивается)			

		Одно позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Позитивные последствия не названы	0 баллов
		<b>4.2. Два негативных последствия инициативы даны полно и корректно</b>	4 балла
		Одно негативное последствие инициативы дано полно и корректно, второе негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два негативных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно негативное последствие	2 балла
		Одно негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Негативные последствия не названы	0 баллов
		<b>4.3. Собственное мнение аргументированно корректно</b>	2 балла
		Собственное мнение аргументированно с отдельными неточностями	1 балл
		Собственное мнение не представлено	0 баллов
<b>5</b>	<b>Стиль повествования</b>	Стиль всей заметки соответствует условию задания (заметка написана в серьезное, рассчитанное на различную	2 балла

Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.  
Очный этап. 11 класс

		читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ)	
		Стиль заметки частично соответствует условию задания	1 балл
		Стиль заметки не соответствует условию задания	0 баллов
	<b>Максимум за задание 18 баллов</b>		