

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
ОЧНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Общество и новации», используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите три социальные проблемы, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

Если посредственность независимо от среды, в которую она включена и в целях сохранения и развития которой выполняет свои посреднические функции, готова жить по сложившимся в среде правилам и тем самым соответствовать представлениям о нормальности (традиционности), то гениальность сложившийся порядок вещей отвергает. Гений руководствуется не нормой, а казусом. Если поведение посредственности закономерно, а значит, и предсказуемо, то гений в своих поступках произволен и действует не в соответствии с устоявшейся системой правил и общественных представлений о

социальной нормальности и нормативности, а по наитию и «зову души». Удел посредственности — исполнение чужой воли. Цель гения — разрушение привычного мира и создание собственного, основанного на «гениальном откровении». Гений отвергает общество, соответственно, общество отвергает гения.

Особенность гения в особенности зрения, способности увидеть то, что современники видеть не в состоянии, но в состоянии оценить. Именно сверхспособности выделяют гения из среды, и они же делают его социальным изгоем. Признание и практическое внедрение гениальных предвидений и озарений — дело будущих поколений. Сумасшедший, считающий себя гением, — это всего лишь сумасшедший. Гения, признанного сумасшедшим, не всегда, но, как правило, реабилитируют потомки.

Р. Ромашков, «Право: нормативность и девиантность»

Критерии оценивания	
<p>Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.</p> <p>По 2 балла за каждую грамотно сформулированную идею.</p> <p>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Могут быть сформулированы следующие идеи на основании текста:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Посредственность принимает правила и традиции общества, а гений может их отвергнуть.2. Цель гения — создание нового.3. Обычные люди не могут повторить гениальный акт создания нового, но могут рано или поздно оценить его значение.4. Отличия гения от посредственности делают его социальным изгоем, что сближает гением и сумасшедших.5. Последующие поколения могут последовать за гением, внедряя его изобретения. <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>

<p>Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.</p> <p>2 По 2 балла за каждое обществоведчески грамотно приведенное положение.</p> <p>По 1 баллу за каждую сформулированную идею с некоторыми неточностями.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Могут быть приведены следующие комментарии видеотрейлера:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Хотя мудрецы выглядят знатоками жизни, они не могут создать ничего нового, а только пытаются объяснить и оправдать существующее положение вещей. Их стоит считать посредственностью.2. Икар является гением, который пытается осуществить невозможное — полететь.3. Отличия Икара от других делают его чудачком — изгоем, возможно, сумасшедшим.4. Успех дела Икара позволяет нам считать его гением — он смог полететь.5. Хотя посредственные мудрецы продолжают учить смирению своих последователей, в новом поколении находятся те, кто следует за Икаром. <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>
<p>Умение связывать содержание текста и видеотрейлера с социальной проблематикой</p> <p>3 По 2 балла за каждую верно сформулированную социальную проблему.</p> <p>По 1 баллу за каждую сформулированную социальную проблему с некоторыми неточностями.</p>	<p>Могут быть названы следующие социальные проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. <u>Проблема восприятия обществом новаторства.</u> Гениальные прозрения оказываются незамеченными широкой общественностью, состоящую из посредственностей, которым тяжело принять что-то новое.2. <u>Проблема приверженности общества к привычным формам.</u> Общество с трудом воспринимает реформы, даже если их необходимость очевидна. Привычное оказывается слишком большой ценностью.

<p>Максимум 6 баллов.</p>	<p>3. <u>Проблема развития образования.</u> Через образование происходит передача опыта и знаний. Но в ходе самого этого процесса, ученики осваивают подчинение авторитету и умение воспроизводить уже известное. Образование не может сводиться только к трансляции готового знания.</p> <p>4. <u>Проблема подавления индивидуальности.</u> Выдающие черты личности могут быть подавлены привычными социальными порядками, которые склонны воспроизводить однообразных индивидов, массового человека.</p> <p><i>Могут быть названы иные проблемы.</i></p>
<p><u>Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.</u></p> <p>Все используемые понятия и термины употреблены грамотно – 2 балла</p> <p>4 В использовании понятий и терминов допущена одна-две ошибки – 1 балл</p> <p>В использовании понятий и терминов допущено более двух ошибок ИЛИ обществоведческие понятия и термины не употреблены – 0 баллов</p> <p>Максимум 2 балла.</p>	
<p><u>Соблюдение научного стиля изложения</u></p> <p>Соблюден научный стиль изложения, стилистических ошибок нет - 2 балла</p> <p>5 Соблюден научный стиль изложения, допущены одна-две стилистические ошибки – 1 балл</p> <p>Допущено более двух стилистических ошибок - 0 баллов</p> <p>Максимум 2 балла.</p>	
<p><u>Максимум за задание 30 баллов</u></p>	

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.

(А) «Честный человек скажет вам, что он заботится о здоровье и счастье своих детей и любит их, не ища никакого блага для себя лично. Однако некоторые наши философы говорят, что счастье детей доставляет удовольствие их родителям, а их несчастья причиняют им страдания; и, следовательно, чтобы обеспечить первое и избежать второго, они из себялюбия заботятся о благе своих детей. Предположим, что несколько купцов создали товарищество, объединив все свое имущество; один из них управляет делами компании за рубежом; его процветание приносит прибыль всем, а его потери приносят всем страдания, потому что они несут свою долю убытков; разве это такого же рода эмоция, как чувство родителей в отношении своих детей? Разве это та же самая нежная, личная забота? Я полагаю, что ни один родитель этого не скажет. В случае с купцами — это простое совпадение интересов; но где же это совпадение интересов в отношениях между родителем и ребенком? Разве ощущения ребенка доставляют родителю удовольствие или неудовольствие? Разве родитель испытывает голод, жажду, болезни, когда ребенок голоден, хочет пить, болен?— Нет, но его любовь к ребенку заставляет его переживать удовольствие или неудовольствие ребенка. Следовательно, эта любовь предшествует совпадению интересов и является его причиной, а не следствием; тогда эта любовь должна быть бескорыстной».

(Ф. Хатчесон. «Исследование о происхождении наших идей красоты и добродетели»)

(Б) «После того как люди из опыта узнали, что свободное проявление их эгоизма делает их совершенно непригодными для общества, и в то же время заметили, что общество необходимо для удовлетворения их собственных личных потребностей, они естественно пришли к самоограничению посредством таких правил, которые могут сделать их взаимные отношения более безопасными и удобными. Итак, первоначально людей побуждает и к установлению, и к соблюдению указанных правил как вообще, так и в каждом отдельном случае только забота о выгоде, и мотив этот при первоначальном формировании общества является достаточно сильным и принудительным. <...>

В естественном состоянии, или в том воображаемом состоянии, которое предшествовало образованию общества, не существовало ни справедливости, ни несправедливости, однако я не утверждаю, что и в таком состоянии было позволено посягать на чужую собственность. Я только считаю, что в нем совсем не было ничего подобного собственности, а следовательно, не могло быть и ничего подобного справедливости или несправедливости».

(Д. Юм. «Трактат о человеческой природе»)

1. Назовите идею, с которой спорит Ф. Хатчесон в приведенном фрагменте (А). Как сторонники этой идеи (с которой спорит Ф. Хатчесон) стали бы объяснять нравственные поступки человека? Приведите пример нравственного поступка и его объяснения с позиций сторонников идеи, с которой спорит Ф. Хатчесон.
2. Что является, по мнению Д. Юма, причиной установления справедливости в обществе? Почему справедливости не могло быть до возникновения цивилизации?
3. Студент, изучающий обществознание, пришел к выводу, что позиция Д. Юма по поводу происхождения справедливости не совместима с понимаем нравственных поступков Ф. Хатчесона? Обоснуйте этот вывод.
4. Многие люди, занимаются благотворительностью, прочитав истории о людях, находящихся в тяжелом положении, в сети Интернет или узнав о них из телерепортажей. Они чаще всего могут лично не знать тех, кому именно помогают, так что у них нет особенной привязанности к этим людям. Приведите примеры, объясняющие такие действия, с точки зрения идей А) Хатчесона и Б) Юма. Примеры обозначьте соответствующим буквенным обозначением.

Ответы:

1. Хатчесон спорит с идеей о возможности бескорыстного поступка. **2 балл.** Сторонники этой идеи считают, что в основе любого действия, даже если оно кажется бескорыстным, лежит преследование собственных интересов. **2 балла**

Может быть приведен следующий пример. Иван занимается волонтерской деятельностью; объяснение: Иван это делает, чтобы лучше выглядеть в глазах своих друзей и знакомых. **2 балла**

Могут быть приведены иные примеры.

Всего 6 баллов.

2. Происхождение справедливости связано, с точки зрения Д. Юма с заботой людей о собственной выгоде. **2 балла.** Принятие правил справедливости совпадает с возникновением цивилизации, так как невозможно было бы справедливо относиться к другим без существования института собственности. **2 балла.**

Всего 4 балла

3. Хатчесон утверждает, что в основе нравственности лежат человеческие чувства или эмоции, а Д. Юм считает, что нравственные поступки объясняются человеческим эгоизмом.

Ответ может быть дан в иной формулировке.

2 балла.

4. *Могут быть приведены следующие примеры:*

А) Елена Васильевна, прочитав историю тяжелобольного Михаила, ровесника ее внука, перевела деньги благотворительному фонду, собирающему средства для лечения порока сердца у детей.

Б) Компания перечисляет взносы в благотворительные фонды ради налоговых льгот.

Могут быть приведены иные примеры.

По 2 балла за каждый приведенный пример. Всего 4 балла.

Максимум за задание 16 баллов

ЗАДАНИЕ 3. Выберите один из предложенных списков терминов и напишите на его основе небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно продемонстрировать ваше понимание их значения.

Первое словосочетание (понятие, термин) данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) её позитивное возможное последствие,
- 3) её негативное возможное последствие,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов. Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

Вариант 1. Повышение МРОТ, уровень безработицы, синие воротнички, уровень жизни, теневой сектор экономики, производительность труда.

Вариант 2. Референдум, политическое участие, активное избирательное право, представительная демократия, «четвёртая ветвь власти», гражданское общество.

Вариант 3. Квоты на обучение в ВУЗе для коренных малочисленных народов, социальный лифт, дискриминация, средний класс, социальный статус, самоопределение народов.

Вариант 4. Прецедент как источник права, правовая семья, толкование норм права, нормативный правовой акт, справедливость, законотворчество.

Вариант 1. Повышение МРОТ, уровень безработицы, синие воротнички, уровень жизни, теневой сектор экономики, производительность труда.

Примерный вариант ответа

Текущий уровень реальной заработной платы в нашей стране остаётся слишком низким, поэтому государство может и должно повлиять на ситуацию на рынке труда. Одним из предлагаемых различными парламентскими фракциями решений является **повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ)**. Государство, по мнению сторонников такого решения, должно повысить уровень ниже которого работодателям запрещается устанавливать заработную плату работнику, при условии его занятости в полный рабочий день. Это уровень может различаться от региона к региону из-за социально-экономических различий.

Реализация этой инициативы позволит увеличить **уровень жизни**, поскольку работники, в первую очередь низкоквалифицированные, смогут позволить купить себе гораздо больше. **Синие воротнички**, т. е. люди, занятые физическим трудом, будут больше ценить своё рабочее место, чувствуя большую конкуренцию за свою рабочую место, поэтому будут работать эффективнее, что приведёт к увеличению **производительности труда**.

Критики инициативы отмечают, что установление оплаты за труд выше равновесного уровня может привести к повышению **уровня безработицы**. Более того, по словам скептиков, многие работодатели предпочтут избежать государственных ограничений, уйдя в **теневой сектор экономики**.

Критика инициативы представляется мне достаточно обоснованной и здоровой: без значительного государственного контроля повышение МРОТ вернёт нас к «серым» и «чёрным» зарплатам, а повсеместный контроль потребует средств, явно превышающих выигранный от позитивных последствий.

Вариант 2. Референдум, политическое участие, активное избирательное право, представительная демократия, «четвёртая ветвь власти», гражданское общество.

Примерный вариант ответа:

В парламенте страны активно обсуждается предложение выносить наиболее важные решения (государственный бюджет, конституционные изменения, значительные изменения в налогообложении) на **референдум**, то есть общенародное голосование по общественно значимым вопросам с их предварительным широким обсуждением населением.

Прямая демократия может благотворно повлиять на политическую культуру общества, сделав жителей страны более ответственными за принятые решения, увеличить уровень **политического участия**. Хотя при **представительной демократии** избиратели, реализуя своё **активное избирательное право** на выборах, тоже становятся участниками политического процесса, у них нет возможности выразить своё мнение о конкретных общественных проблемах.

Среди сложностей, которые могут возникнуть при реализации идеи частных референдумов, стоит отметить немалые издержки на их проведение и возможность СМИ («четвёртой ветви власти») манипулировать общественным мнением с целью добиться желаемого спонсорами результата.

На наш взгляд, более активное использование референдумов всё же необходимо в современном мире, поэтому инициативу стоит поддержать. Реализация данной инициативы – необходимое условие развития гражданского общества, основанного на добровольном объединении различных людей.

Вариант 3. Квоты на обучение в ВУЗе для коренных малочисленных народов, социальный лифт, дискриминация, средний класс, социальный статус, самоопределение народов.

Примерный вариант ответа

Ряд региональных органов законодательной власти выдвинули инициативу о введении квот на обучение в ВУЗах для коренных малочисленных народов. Суть ее состоит в том, что у поступающих, принадлежащих к коренным малочисленным народам, будет отдельный конкурс за бюджетные места, в размере 10% от числа бюджетных мест. Помимо этого, за ними сохранится возможность поступать по общему конкурсу.

Данная инициатива позволит увеличить социальную мобильность, став социальным лифтом для тех, кому из-за господствующих в обществе стереотипов тяжело подняться по социальной лестнице. Они смогут стать частью среднего класса или даже представителем элиты благодаря полученному образованию. Реальная возможность повысить свой социальный статус станет стимулом получать высшее образование для школьников из числа коренных малочисленных народов.

Критики реформы отмечают, что реализация реформы сама по себе является дискриминацией по отношению к тем, кто не принадлежит к коренным малочисленным народам. Фактически, абитуриенты ставят в неравные условия.

Мы поддерживаем введение этой инициативы и считаем, что она способствует укреплению принципа равноправия и самоопределения народов.

Вариант 4. Прецедент как источник права, правовая семья, толкование норм права, нормативный правовой акт, справедливость, законотворчество.

Примерный вариант ответа:

Коллегия адвокатов выступила с предложением закрепить использование прецедента как источника права в отечественной правовой системе. Согласно предложению юристов, решения суда по схожим делам в прошлом могут и должны рассматриваться как основания для вынесения текущих судебных решений. Схожая практика характерна для стран англо-саксонской правовой семьи, на базе опыта которых предполагается воплощать инициативу в жизнь.

Среди основных преимуществ инициативы отмечают меньшую зависимость устройства судебной системы от **законотворчества**, что может укрепить разделение властей и усилить работу систему сдержек и противовесов. Также принцип **справедливости** будет играть гораздо большую роль в новом устройстве правовой системы, поскольку каждый будет при вынесении судебного решения получать то же, что получил бы любой другой в подобном случае.

Возможные сложности реализации инициативы заключается в том, что **толкование права**, то, какой смысл приобретают правовые нормы в судебном процессе, меняется с течением времени.

Многие скептики считают, что данная инициатива приведёт к бесчисленным правовым коллизиям и нарушит стабильность системы права.

Нам кажется, что **нормативный правовой акт**, решение законодателя должно оставаться основным источником права в нашей правовой системе, так как наша страна исторически принадлежит к романо-германской правовой семье.

Критерии оценивания:			
1	Понимание сути инициативы (в случае если суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением, за все задание выставляется 0 баллов)	Суть инициативы раскрыта полно и корректно	2 балла
		Раскрытие сути инициативы содержит отдельные неточности	1 балл
		Суть инициативы не раскрыта или раскрыта с грубым искажением	0 баллов
2	Корректное употребление терминов	Корректно употреблено 6 терминов	3 балла
		Корректно употреблено 5 терминов	2 балла
		Корректно употреблено 3-4 терминов	1 балл
		Употреблено менее 3 терминов	0 баллов
3	Соблюдение структуры текста	Наличие всех требуемых пунктов	1 балл
		Отсутствует хотя бы один из требуемых пунктов	0 баллов

4	Содержание статьи (каждый подпункт оценивается в том случае, если в нем присутствует хотя бы один термин из предложенного списка. В ином случае подпункт не оценивается)	4.1 Два позитивных последствия инициативы даны полно и корректно	4 балла
		Одно позитивное последствие инициативы дано полно и корректно, второе позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два позитивных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно позитивное последствие	2 балла
		Одно позитивное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Позитивные последствия не названы	0 баллов
		4.2. Два негативных последствия инициативы даны полно и корректно	4 балла
		Одно негативное последствие инициативы дано полно и корректно, второе негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	3 балла
		Два негативных последствия инициативы даны с отдельными неточностями или дано полно и корректно только одно негативное последствие	2 балла
		Одно негативное последствие инициативы дано с отдельными неточностями	1 балл
		Негативные последствия не названы	0 баллов

		4.3. Собственное мнение аргументированно корректно	2 балла
		Собственное мнение аргументированно с отдельными неточностями	1 балл
		Собственное мнение не представлено	0 баллов
5	Стиль повествования	Стиль всей заметки соответствует условию задания (заметка написана в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ)	2 балла
		Стиль заметки частично соответствует условию задания	1 балл
		Стиль заметки не соответствует условию задания	0 баллов
Максимум за задание 18 баллов			