

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Общество и новации», используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите три социальные проблемы, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

Если посредственность независимо от среды, в которую она включена и в целях сохранения и развития которой выполняет свои посреднические функции, готова жить по сложившимся в среде правилам и тем самым соответствовать представлениям о нормальности (традиционности), то гениальность, сложившийся порядок вещей отвергает. Гений руководствуется не нормой, а казусом. Если поведение посредственности закономерно, а значит, и предсказуемо, то гений в своих поступках произволен и действует не в соответствии с устоявшейся системой правил и общественных представлений о социальной нормальности и нормативности, а по наитию и «зову души». Удел посредственности — исполнение чужой воли. Цель гения — разрушение привычного мира и создание собственного, основанного на «гениальном откровении». Гений отвергает общество, соответственно, общество отвергает гения.

Особенность гения в особенности зрения, способности увидеть то, что современники видеть не в состоянии, но в состоянии оценить. Именно сверхспособности выделяют гения из среды, и они же делают его социальным изгоем. Признание и практическое внедрение гениальных предвидений и озарений — дело будущих поколений. Сумасшедший, считающий себя гением, — это все лишь сумасшедший. Гения, признанного сумасшедшим, не всегда, но, как правило, реабилитируют потомки.

Р. Ромашков, *«Право: нормативность и девиантность»*

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.

(А) «Все мы знаем, что все те преимущества, какие имеет человеческая жизнь над жизнью млекопитающих, не одаренных такой силою ума, как человек, — результаты умственного превосходства человека. <...>

Мы положительно знаем, что улучшение организма людей производится благоприятными обстоятельствами жизни их, что с улучшением организации головного мозга улучшаются индивидуальные умственные силы человека, что нравственный и материальный прогресс — результат улучшения умственных и нравственных сил; эти достоверные знания о ходе прогресса в наше время и в прежние эпохи, хорошо известные нам, совершенно достаточны для объяснения прогресса человеческой жизни в те эпохи, об истории которых мы не имеем прямых сведений. Берем для примера три громадные улучшения человеческой жизни: приобретение искусства пользоваться огнем и поддерживать или зажигать его, приручение животных и открытие искусства возделывать землю для производства хлебных растений. <...>

Всякая перемена в народной жизни — сумма перемен в жизни отдельных людей, составляющих нацию; потому, когда мы хотим определить, какие обстоятельства благоприятны и какие неблагоприятны улучшению умственной и нравственной жизни нации, мы должны рассмотреть, от каких обстоятельств улучшается или портится в умственном или нравственном отношении отдельный человек».

(Н. Г. Чернышевский. «Общий характер элементов, производящих прогресс»)

(Б) «Какую бы сторону развития мы ни брали, во всякой легко показать недоказуемость прогресса. Появляются новые науки, усложняется наука прошлого и вместе с тем исчезает единство знания, которое и мы не можем не оценивать положительно. Происходит накопление знаний, но они становятся разрозненными и отдельным человеком не объемлемыми. Появляются специалисты, исчезает человек энциклопедической культуры.

<...> Усложняется социальная жизнь, – теряется ее единство, и борьба классов заступает место гармонически согласованной деятельности. Изменяется производство... за счет превращения в узких специалистов, за счет умственного и нравственного отупения его участников. Растет техника – падает искусство. Да растет ли даже сама техника и есть ли у нас право гордиться техническим прогрессом XIX века? – Техника не что иное, как власть человека над природой, над мертвой материей. Эта власть увеличивается. Однако производство машин, уход за ними отнимают время и силы у тысяч индивидуумов, низводя их в элементарном, отупляющем труде до состояния, близкого состоянию неразумного животного.

Если мы не отрываем насильственно одного из проявлений жизни от ее целого, говорить о прогрессе, который будто бы совершался до сих пор, нет ни малейшего основания».

(Л.П. Карсавин. «Философия истории»)

1. В чем состоит главное преимущество человека по сравнению с другими животными по мнению Чернышевского? Приведите две другие особенности человека, которые отличают его от животных.
2. Какие достижения человечества приводятся во фрагменте **(А)** в качестве примера прогресса индивидуальных умственных способностей человека? Дайте собственное альтернативное объяснение этих достижений, которое позволило бы отвергнуть центральный тезис автора.
3. Приведите аргументы Карсавина свидетельствующие о противоречивости прогресса. Приведите четыре аргумента.
4. Высказывается мнение, что безусловным критерием прогресса является рост продолжительности жизни человека. Используя содержание фрагмента А, выскажите предположение, согласился бы с этим мнением Чернышевский? Свой ответ аргументируйте. Используя содержание фрагмента Б, выскажите предположение, согласился бы с этим мнением Карсавин? Свой ответ аргументируйте.

ЗАДАНИЕ 3. Выберите один из предложенных списков терминов и напишите на его основе небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно демонстрировать ваше понимание их значения.

Первое словосочетание (понятие, термин) данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) два её позитивных возможных последствия,
- 3) два её негативных возможных последствия,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов. Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

Список терминов (понятий):

Вариант 1. Прогрессивный налог, государственный бюджет, неравенство, офшорная зона, теневая экономика, общественное благосостояние.

Вариант 2. Электронное голосование, абсентеизм, политическая культура, наблюдатель, легитимность, тайность голосования.

Вариант 3. Материнский капитал, демографические проблемы, бедность, социальное неравенство, семейные ценности, бюджетный дефицит.

Вариант 4. Уроки правовой грамотности в основной школе, правосознание, правовой нигилизм, правопорядок, правонарушение, предпринимательство.