

МОСКОВСКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА
2020–21 год
ОЧНЫЙ ЭТАП
7 класс

I. [20 баллов] «ТИПОГРАФИЯ»

A. [15 баллов] Найдите слова, прячущиеся в имени сказочного персонажа книги отечественного писателя XX века. Толкования их лексических значений приведены ниже.

Пример: в имени ГВИДОН «спрятались» слова ВИД, ДИВО, ГОД.

Отгадайте слова по их толкованиям, запишите их. Первую букву слова впишите в клетку с номером.

Напишите имя персонажа, из букв которого можно составить все эти слова.

1. Возвышение для оратора.
2. Водяной, паровой или газовый двигатель с лопастями.
3. Мужской голос «среднего» регистра.
4. Путь движения планеты или кометы.
5. Драгоценный камень красного цвета.
6. Жестокий правитель.
7. Развалина.
8. Группа цыган, кочующих вместе.
9. Белый хлеб продолговатой формы.
10. Медный духовой инструмент.

1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Б. [5 баллов] Составьте предложение с любыми тремя словами из угаданных вами или образованными от них, подчеркните эти слова (или образованные от них) в предложении. Предложение обязательно должно включать в себя дееспричастный оборот. Соблюдайте нормы орфографии и пунктуации.

Ответы и критерии оценки

А. По 1 баллу за отгаданное слово.

¹ Т	Р	И	Б	У	Н	А
² Т	У	Р	Б	И	Н	А
³ Б	А	Р	И	Т	О	Н
⁴ О	Р	Б	И	Т	А	
⁵ Р	У	Б	И	Н		
⁶ Т	И	Р	А	Н		
⁷ Р	У	И	Н	А		
⁸ Т	А	Б	О	Р		
⁹ Б	А	Т	О	Н		
¹⁰ Т	Р	У	Б	А		

Имя героя – БУРАТИНО (5 баллов).

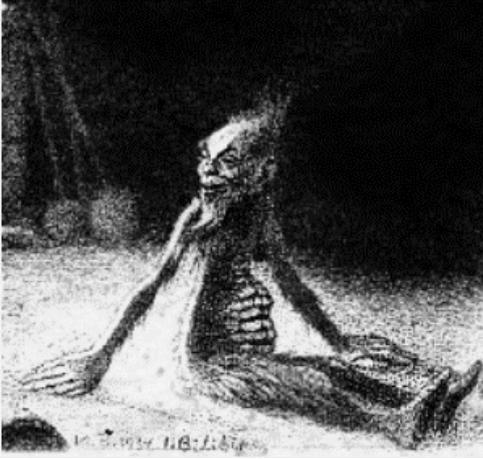
Б. Предложение включает в себя 3 слова из угаданных (1 балл), содержит деепричастный оборот (2 балла), не содержит орфографических и пунктуационных ошибок (2 балла). Смысл предложения не оценивается.

Например: *Тиран пел не лишённым приятности баритоном, временами завывая, как турбина.*

II. [20 баллов] ЭНЦИКЛОПЕДИЯ НЕЧИСТИ

Перед вами три изображения и три текста, описывающие персонажей славянского фольклора.

Изображения

А	Б	В
		
<p><i>Рис. И. Билибина</i></p>	<p><i>Рис. И. Билибина</i></p>	<p><i>Рис. Н. Антиповой</i></p>

Тексты

1. Стар овинник, а чихнул и землёй себе глаза запорошил.

– Что это, подружки, никак, чихнуло? – спрашивают девушки.

Овинник рассердился, что глаза ему запорошило, протёр их лапой и говорит:

– Ну-ка, иди сюда, которая нехорошие слова говорила!

Каждая девушка на себя подумала, и ни одна ни с места.

– Ну, что же, – говорит овинник, – или мне самому вылезать?

И стал из норы пятиться...

Тут одна догадливая да бедная, сирота Василиса, взяла ржаной сноп, прикрыла его платком и поставила впереди всех.

(Алексей Толстой)

2. Пошёл мужик в сумерки домой, а дорога – лесом. Вдруг видит: идёт его козёл, крутые рога опустил, топает ножками, а на нём верхом чучело сидит зелёное, рачьи усы растопыркой, глаза плоскими.

Проехало чучело, ухватило лапой мужика, посадило с собой рядом; помчались к озеру да с кручи вместе прыг в воду, очутились на зелёном дне.

(Алексей Толстой)

3. Аль Полунощница в нору

Сгребла, зажав в переднике?

И – воем – по всему двору: –

Мой первенький! – Последненький!

Месяц ясный,

Звёзды частые,

Беда-беда страшная!

(Марина Цветаева)

1. [6 баллов] Узнайте персонажей. Соотнесите изображения и тексты между собой. Ответы занесите в таблицу.

	Изображение А	Изображение Б	Изображение В
Имя персонажа			
Тексты			

2. [14 баллов] Представьте себе, что эти персонажи встретились. Подумайте, о чём они могут говорить. Сочините диалог (10–15 реплик) между двумя любыми персонажами из угаданных вами. Реплики диалога должны быть содержательны, интересны и соответствовать образу.

Ответы и критерии оценки

1.

	Изображение А	Изображение Б	Изображение В
Имя персонажа	Водяной (1 балл)	Овинник (1 балл)	Полунощница (1 балла)
Тексты	Текст 2 (1 балл)	Текст 1 (1 балл)	Текст 3 (1 балл)

2.

Критерии оценки	Баллы
Содержательность и занимательность диалога	до 8
Соответствие реплик облику и занятиям персонажей	до 6
<i>Итого</i>	14

III. [60 баллов] РАБОТА С ТЕКСТОМ

Прочитайте тексты А и Б, ответьте на вопросы.

А. (1) Подле него стоял мужчина лет сорока, широкоплечий, широкоскулый, с низким лбом, узкими татарскими глазами, коротким и плоским носом, четверугольным подбородком и чёрными блестящими волосами, жёсткими, как щетина. (2) Выражение его смуглого с свинцовым отливом лица, особенно его бледных губ, можно было бы назвать почти свирепым, если б оно не было так спокойно-задумчиво. (3) Он почти не шевелился и только медленно поглядывал кругом, как бык из-под ярма. (4) Одет он был в какой-то поношенный сюртук с медными гладкими пуговицами; старый чёрный шёлковый платок окутывал его огромную шею.

(И.С. Тургенев)

Б. (1) Жил в своём поместье Ненарадове добрый Гаврила Гаврилович Р **. (2) Он славился во всей округе гостеприимством и радушием; соседи поминутно ездили к нему поесть, попить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, а некоторые для того, чтоб поглядеть на дочку их, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девицу. (3) Она считалась богатой невестою, и многие прочили её за себя или за сыновей. (4) Марья Гавриловна была воспитана

на французских романах и следственно была влюблена. (5) Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик, находившийся в отпуску в своей деревне.
(А.С. Пушкин)

1. [3 балла] В предложении 2 текста А употреблено прилагательное *свинцовым*. Ученик, делавший морфологический разбор этого прилагательного, написал, что оно относительное, так как обозначает отношение к материалу, из которого сделан некий предмет. В чём ученик прав и в чём не прав?

Ответ. Ученик прав в том, что прилагательное *свинцовый* является относительным в первом значении «сделанный из свинца» (1 балл), однако он не прав в том, что проигнорировал контекст, в котором употреблено это прилагательное: здесь оно имеет переносное значение «похожий на цвет свинца, как цвет свинца» (1 балл), следовательно, оно в данном случае качественное (1 балл).

2. [3 балла] В предложении 1 текста А употреблено прилагательное *татарскими*. Ученик, делавший морфологический разбор этого прилагательного, написал, что оно относительное, так как обозначает отношение к группе людей по национальности. В чём ученик прав и в чём не прав?

Ответ. Ученик прав в том, что прилагательное *татарский* является относительным в первом значении «относящийся к татарам, к татарскому народу» (1 балл), однако он не прав в том, что проигнорировал контекст, в котором употреблено это прилагательное: здесь оно имеет переносное значение «как у татар, похожий на то, что у татар» (1 балл), следовательно, оно в данном случае качественное (1 балл).

3. [5 баллов] В предложении 2 текста Б употреблена неопределённая форма *попить*. Как бы спрягался этот глагол, если бы он состоял из корня *поп-*, суффикса *-и-* и суффикса *-ть*? Напишите формы всех лиц и чисел этого предполагаемого глагола, найдите и запишите один-два аналогичных глагола, действительно существующих в русском языке.

Ответ. Поплю, попишь, попит, попим, попите, попят (по 0,5 балла за каждую форму, всего 3 балла). Аналогичный глагол: *топить* (*лепить, глупить* и т. п.) (2 балла).

4. [5 баллов] В предложении 2 текста Б есть три определения при дополнении *девицу*. Что необычного в построении конструкции с этими определениями с точки зрения норм современного русского языка? Как следовало бы построить эту часть текста в соответствии с современными нормами? Почему?

Ответ. Необычно то, что определение *семнадцатилетнюю*, выраженное относительным прилагательным, присоединяется к определениям *стройную* и *бледную*, выраженным качественными прилагательными, с помощью союза *и*, так что кажется, что *семнадцатилетнюю* – это однородное определение к двум

предыдущим (2 балла, если указано соединение с помощью союза *и*, плюс 1 балл, если указаны разряды прилагательных). В речи, соответствующей современным лексическим и грамматическим нормам, союз *и* был бы опущен (2 балла).

5. [4 балла] Что объединяет тексты **А** и **Б**? Ответьте в нескольких пунктах, приведя не менее трёх сходных признаков.

Ответ.

- 1) тексты написаны в XIX веке (1 балл);
- 2) тексты принадлежат русским авторам (1 балл);
- 3) в каждом из текстов дан портрет (1 балл).

Возможны и другие сходные признаки, за каждый 1 балл, но в сумме не более 4 баллов.

6. [10 баллов] В чём разница между описаниями внешности в этих текстах? Каково авторское отношение к героям в каждом из отрывков? Ответьте несколькими содержательными предложениями.

Примерный ответ.

Первый портрет описывает крестьянина, второй – дворянскую девушку (1 балл). В первом отрывке представлен очень подробный портрет (1 балл), он реалистичен (1 балл). Внешность и внутреннее содержание показаны в сочетании (1 балл). Авторское отношение: второй портрет, в отличие от первого, ироничен (2 балла) и схематичен (1 балл). Это подтверждается сочетанием качественного и относительного прилагательного как однородных («бледная и семнадцатилетняя») (1 балл). Цель первого портрета – подчеркнуть индивидуальность, цель второго – подчеркнуть типичность (2 балла).

Прочитайте текст В. Ответьте на вопросы.

В. (1) Ну, в ином случае много ума хуже, чем бы его совсем не было. (2) Впрочем, я так только упомянул об уездном суде; а по правде сказать, вряд ли кто когда-нибудь заглянет туда: это уж такое завидное место, сам Бог ему покровительствует. (3) А вот вам, Лука Лукич, так, как смотрителю учебных заведений, нужно позаботиться особенно насчёт учителей. (4) Они люди, конечно, учёные и воспитывались в разных коллегиях, но имеют очень странные поступки, натурально неразлучные с учёным званием. (5) Один из них, например, вот этот, что имеет толстое лицо... не вспомню его фамилии, никак не может обойтись без того, чтобы, взошедши на кафедру, не сделать гримасу, вот этак (*делает гримасу*), и потом начнёт рукою из-под галстука утюжить свою бороду. (6) Конечно, если он ученику сделает такую рожу, то оно ещё ничего: может быть, оно там и нужно так, об этом я не могу судить; но вы посудите сами, если он сделает это посетителю, — это может быть очень худо: господин ревизор или другой кто может принять это на свой счёт. (7) Из этого чёрт знает что может произойти.

(Н.В. Гоголь)

7. [3 балла] Если бы некоторые существительные из текста **В** были составлены не из русских, а из латинских словообразовательных элементов и имели бы латинский корень, они бы звучали и писались как *спектатор*, *визитатор*. Если бы существительное из текста **В** было составлено не из латинских, а из русских словообразовательных элементов и имело бы русский корень, оно бы звучало и писалось как *перевидетель* (*пере-* в значении «опять, снова»).

- А) Что такое спектатор?
- Б) Что такое визитатор?
- В) Что такое перевидетель?

Ответ.

- А) зритель (1 балл).
- Б) посетитель (1 балл).
- В) ревизор (1 балл).

8. [4 балла] Ученику было дано задание выписать первое сказуемое из первой части предложения 4 текста **В**. Он выписал сказуемое *люди*. В чём ошибка ученика? Как ему можно показать его ошибку, если незначительно трансформировать предложение?

Ответ. В данном предложении делается акцент не на том, что учителя принадлежат к классу людей – это очевидно, – а на том, что учителя имеют свойство быть учёными людьми (1 балл за внятное объяснение примерно такого плана). Чтобы это стало очевидным, предложение можно трансформировать, опустив слово *люди*: *Они, конечно, учёные...* (2 балла). Правильное выделение сказуемого: *люди учёные* (1 балл).

9. [3 балла] В украинском языке гласный *i* (соответствующий русскому *и* после мягких согласных) иногда переходит в согласный *й* в позиции после гласного перед согласным (*треба йти* «надо идти», сравните *йти* «идти»). В тексте **В** есть два слова, в котором на письме отражено такое же явление, как в украинском примере. Выпишите их в той форме и в той последовательности, в какой они стоят в тексте. Что ещё написано в этих словах вопреки правилу про написание непроизносимых согласных? Напишите, как бы должны были писаться эти слова, если бы в их написании не отражалось ни одно из названных чередований.

Ответ. обойтись, произойти (1 балл). В словах не написан *д* корня *-ид-* (иду) (1 балл). Обоидтись, произойдти (1 балл).

10. [20 баллов] Каким вам представляется герой текста **В**, произносящий монолог? Как он выглядит? Опираясь на содержание и манеру его речи, подробно опишите его внешность (лицо, одежду), характер. Соблюдайте нормы орфографии, пунктуации, грамматики и культуры речи.

Оценивание задания

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную четырёх-балльную систему. При оценке по первому критерию 0 баллов соответствуют «двойке», 5 баллов – «тройке», 10 баллов – «четвёрке» и 15 баллов – «пятёрке». Безусловно, возможны промежуточные варианты (например, 8 баллов соответствуют «четвёрке с минусом»).

Критерии оценки	Баллы
Дан подробный (внешние и внутренние черты) портрет героя, не противоречащий его речи. Шкала оценки: 0 – 5 – 10 – 15	15
Общая грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок) в пределах изученного в курсе русского языка материала. Шкала оценки: 0 – 2 – 3 – 5	5
<i>Итого</i>	20

Максимальный балл за работу – 100.