

МОСКОВСКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА
2020–21 год
ОЧНЫЙ ЭТАП
10 класс

I. [20 баллов] ТИПОГРАФИЯ

A. [15 баллов] Найдите слова, прячущиеся в фамилии героя поэмы Лермонтова. Толкования их лексических значений приведены ниже.

Пример: в имени ГВИДОН «спрятались» слова ВИД, ДИВО, ГОД.

Отгадайте слова по их толкованиям, запишите их. Первую букву слова впишите в клетку с номером.

Напишите фамилию героя, из букв которой можно составить все эти слова.

1. Поэтическое название северного ветра.
2. Поэт-сентименталист, предмет насмешек поэтов пушкинского круга.
3. Пластинка, приводящая в движение механизм.
4. Совет кардиналов.
5. Место действия в драме А.Н. Островского «Гроза».
6. Масса снежных глыб, сходящих с гор.
7. Столовый прибор с зубьями.
8. Хищное животное семейства собачьих.
9. Владение певческим мастерством.
10. Живописное изображение святого.

1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Б. [5 баллов] Составьте предложение с любыми тремя словами из угаданных вами или образованными от них, подчеркните эти слова (или образованные от

них) в предложении. Предложение обязательно должно быть бессоюзным сложным с тире между частями. Соблюдайте нормы орфографии и пунктуации.

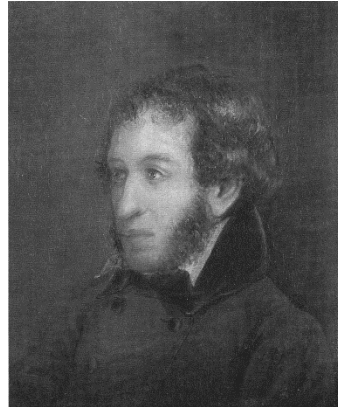
II. [20 баллов] РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ И ЖИВОПИСЬ

Перед вами портреты двух русских писателей, три живописных полотна и два скульптурных изображения, а также пять текстов.

Портреты



I



II

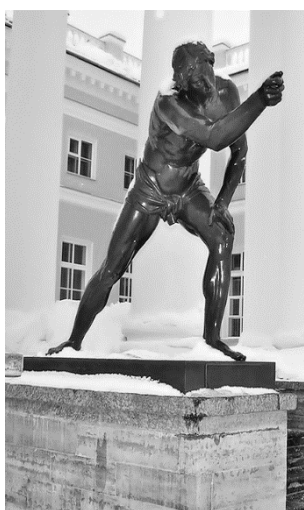
Картины и скульптуры



1



2



3



4



5

Тексты

А. – А что, Лев Николаич, давно я хотел тебя спросить, веруешь ты в Бога или нет? – вдруг заговорил опять Рогожин, пройдя несколько шагов.

– Как ты странно спрашиваешь и... глядишь! – заметил князь невольно.

– А на эту картину я люблю смотреть, – пробормотал, помолчав, Рогожин, точно опять забыв свой вопрос.

– На эту картину! – вскричал вдруг князь, под впечатлением внезапной мысли, – на эту картину! Да от этой картины у иного ещё вера может пропасть!

– Пропадает и то, – неожиданно подтвердил вдруг Рогожин. Они дошли уже до самой выходной двери

Б. Везувий зев открыл – дым хлынул клубом – пламя
Широко разлилось, как боевое знамя.

Земля волнуется – с шатнувшихся колонн
Кумиры падают! Народ, гонимый страхом,
Толпами, стар и млад, под воспалённым прахом,
Под каменным дождём бежит из града вон.

В. «А знаете, у ней личико вроде Рафаэлевой Мадонны. Ведь у Сикстинской Мадонны лицо фантастическое, лицо скорбной юродивой, вам это не бросилось в глаза? Ну, так в этом роде».

Г. Юноша трижды шагнул, наклонился, рукой о колено
Бодро опёрся, другой поднял меткую кость.
Вот уж прицелился... прочь! раздайся, народ любопытный,
Врозь расступись; не мешай русской удалой игре.

Д. Юноша, полный красоты, напряженья, усилия чуждый,
Строен, легок и могуч, – тешится быстрой игрой!
Вот и товарищ тебе, дискобол! Он достоин, клянуся,
Дружно обнявшись с тобой, после игры отдыхать.

1. [2 балла] Узнайте этих писателей, запишите их фамилии.
2. [5 баллов] Определите, кому из представленных писателей принадлежат приложенные тексты. Соотнесите имена писателей и тексты их произведений. Например: I – Б.
3. [5 баллов] Соотнесите тексты с именами писателей и картинами/скульптурными изображениями. (Например: I – Б – 4.)
4. [8 баллов] Укажите в нижней строке таблицы:
 - а) названия произведений, откуда взяты тексты **А** и **В**;
 - б) фамилию князя из текста **А**;
 - в) фамилию персонажа, произносящего текст **В**;
 - г) названия спортивных игр, в которые играют персонажи изображений **3** и **4**.

Все ответы занесите в таблицу

	Портрет I		Портрет II		
Фамилии писателей					
Тексты					
Номера изображений					
Названия, герои, игры					

III. [60 баллов] «БУДЬ КАК ПЕРЕВЕРЗЕВ!» ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ШКОЛЫ АНАЛИЗА ТЕКСТА (ВУЛЬГАРНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ, ФОРМАЛЬНАЯ, СТРУКТУРАЛИСТСКАЯ)

Прочитайте текст, выполните задания.

«<...> (1) Через все произведения Гоголя, характеры их, лица, сцены и движения перед нами встаёт постепенно во весь рост образ мелкого помещика дореформенной поры во всех своих экономических и психологических вариациях. (2) Уже сама внешняя история гоголевского творчества даёт нам это почувствовать. (3) Самое крупное и значительное произведение Гоголя – «Мёртвые души» – как раз и посвящается изображению основного пласта мелкопоместной среды, изображению различных типов мелких помещиков, не порвавших своих связей с мелкой усадьбой и мирно доживающих свой век в глухих провинциальных имениях.

(4) Гоголь чрезвычайно рельефно показывает разложение поместно-патриархальных устоев. (5) Обширная галерея выведенных здесь поместных «существователей» ярко иллюстрирует всю их социальную никчёмность. (6) И чувствительный, мечтательный Манилов, и шумный, деятельный Ноздрёв, и хладнокровный, рассудительный Собакевич, и, наконец, самый синтетический тип Гоголя – Чичиков – все они мазаны одним миром, все они или сущие бездельники, или же бестолковые, бесполезные хлопотуны. (7) При этом они совершенно не отдают себе отчёта в своей никчемности, а наоборот чаще всего убеждены, что они – «соль земли». (8) Отсюда и вытекает весь комизм их положения, отсюда и вытекает «горький смех» Гоголя над своими героями, пронизавший всё его творчество. (9) Никчемность и сомнение героев Гоголя составляют скорее их беду, чем их вину: поведение их диктуется не столько их личными качествами, сколько их социальной природой. (10) Свободный от всякой серьёзной и ответственной работы, лишившись всякого творческого значения, поместный класс в своей массе обленился и одурел от праздности. (11) Жизнь его, лишённая серьёзных интересов и забот, обратилась в праздное прозябание. (12) А между тем эта пустяковая жизнь выдвигалась на авансцену,

царила, как светильник на горе. (13) Лишь исключительные люди из помещичьей среды угадывали, что такая жизнь не светильник, а коптилка. (14) А рядовой, массовый помещик, который и служил главным объектом гоголевского творчества, коптил небо и в то же время озирался ясным соколом.

(15) Обращаясь к рассмотрению композиции гоголевских произведений, мы замечаем и здесь доминирующее влияние мелкопоместной среды, которая и дала структуре его произведений действительно оригинальные, чисто гоголевские черты. (16) Одной из таких крайне характерных черт гоголевской композиции, резко отличающей его от других крупных художников слова, является отсутствие в его произведениях главного действующего лица – героя.

(17) Объясняется это тем, что Гоголь является художником рядовой личности, которая не может стать первенствующим героем, ибо и все окружающие – такие же равные герои. (18) Оттого-то у Гоголя всякая личность одинаково интересна, описана со всей тщательностью, всегда очерчена ярко и сильно, и если у Гоголя нет героев, то зато нет и толпы. (19) К этому нужно добавить ещё, что все образы Гоголя носят, так сказать, статический характер. (20) Ни в одном из произведений Гоголя не встретишь изображения эволюции, развития характера, по крайней мере изображения удачного. (21) Слишком уж примитивны и несложны его действующие лица, чтобы заниматься их эволюцией!

(Переверзев В. Гоголь // Литературная энциклопедия: В 11 т., 1929–1939. Т. 2. – М.: Изд-во Ком. Акад., 1929. – Стб. 561–573).

(Переверзев В. Гоголь // Литературная энциклопедия: В 11 т., 1929–1939. Т. 2. – М.: Изд-во Ком. Акад., 1929. – Стб. 561–573).

(Переверзев В. Гоголь // Литературная энциклопедия: В 11 т., 1929–1939. Т. 2. – М.: Изд-во Ком. Акад., 1929. – Стб. 561–573).

Задания по русскому языку (25 баллов)

1. [2 балла]. В предложениях 5, 7 и 9 употреблено слово *никчёмность*. Оно, как известно, образовано от слова *никчёмный*. А как образовано слово *никчёмный*?

2. [5 баллов]. Почему *никчёмный* или *никчемушный*, а не *никчемуный*?

3. [4 балла]. В предложении 5 употреблён окказионализм *существователей*, используемый автором для характеристики гоголевских характеров. Допустим, у нас есть ещё несколько подобных окказионализмов, которые по некоторому смысловому признаку, наследуемому от глагола, делятся на две группы: 1) *спатель, лежатель, стоятель*; 2) *пахатель, кататель, выниматель*. К какой группе надо отнести окказионализм *существователь*? Почему?

4. [3 балла]. На первый взгляд, предложение 21 – это сложное предложение с придаточным цели. Но на самом деле смысл этого предложения не сводится к цели как к таковой. Опишите смысловые отношения между частями данного предложения.

5. [4 балла] На первый взгляд, часть предложения 18, начинающаяся с *если (то)*, – это придаточное условия. Но на самом деле это не условная, а сопоставительная конструкция. Опишите, какие дополнительные средства выражения сопоставительных отношений, помимо союза *если... то*, можно найти в этом предложении.

6. [7 баллов] В предложении 5 употреблён глагол *иллюстрирует*. Он происходит от латинского глагола *illustrare* (освещать) с приставкой *il-*, которая в исконном виде звучала и писалась как *in-*, а глагол – как *inlustrare*. Тот же процесс происходил с конечным звуком другой латинской приставки, в результате чего мы имеем слова *col-laborare* (сотрудничать), *com-ponere* (складывать вместе), *cor-rumpere* (разрывать со всех сторон) и т. п.

1) Назовите фонетический процесс, приведший в перечисленных в задании словах к преобразованию в латинских приставках (можно расписать каждый случай подробно).

2) Предположите, почему этот процесс не произошёл в словах вроде *concurrere* (сбегаться; совместно бежать; состязаться в беге).

3) Как бы писались современные слова *коррупционер*, *конкурс*, *коллоквиум*, *коллорационист*, *иллюминатор*, *композиция*, если бы они были заимствованы без отражения названного фонетического процесса.

Задания по литературе (35 баллов)

1. [1 балл] Назовите литературоведческую школу, представленную текстом В. Переверзева. Выберите одну из трёх школ, перечисленных в задании III.
2. [9 баллов] Внятно и сжато опишите в 3–4 пунктах литературоведческие (и/или критические) методы и приёмы анализа художественного текста, которые использовали литературоведы, принадлежавшие к этой школе. Опирайтесь на прочитанный текст.
3. [25 баллов] Войдите в роль литературоведа указанной вами школы и попытайтесь проанализировать фрагмент поэмы Некрасова «Крестьянские дети» с помощью методов и приёмов, обнаруженных вами при анализе работы представителя этой литературоведческой школы (возможен как абсолютно серьёзный анализ, так и с использованием элементов пародии).

Н.А. Некрасов

КРЕСТЬЯНСКИЕ ДЕТИ (отрывок)

Однажды, в студёную зимнюю пору
Я из лесу вышел; был сильный мороз.
Гляжу, поднимается медленно в гору
Лошадка, везущая хворосту воз.
И шествуя важно, в спокойствии чинном,
Лошадку ведёт под уздцы мужичок
В больших сапогах, в полушубке овчинном,
В больших рукавицах... а сам с ноготок!
«Здорово, парнище!» – Ступай себе мимо! –
«Уж больно ты грозен, как я погляжу!
Откуда дровишки?» – Из лесу, вестимо;
Отец, слышишь, рубит, а я отвожу.
(В лесу раздавался топор дровосека.) –

«А что, у отца-то большая семья?»

– Семья-то большая, да два человека

Всего мужиков-то: отец мой да я... –

«Так вон оно что! А как звать тебя?»

– Власом. – «А кой тебе годик?» – Шестой миновал...

Ну, мёртвая! – крикнул малюточка басом,

Рванул под уздцы и быстрее зашагал.