

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
2021–2022 учебный год
10 класс**

Задание 1.

Ознакомьтесь с фрагментом из мультфильма «Энканто» и текстовыми источниками и выполните предложенные задания.

I. Семейство Мадригаль

Мебель! Пол! Двери!

Вперёд!

Это наш дом

И живём в нём все вместе!

Тут есть свой ритм и

Ноги просят плясать!

Моё семейство –

Чудесное созвездье.

Так много звёзд и

Надо каждый день блистать!

Вот бабуля!

Её слово здесь закон!

Вот нашла она край дивный словно сон!

И уникальны все, кто здесь рождён!

Но лучше по порядку обо всём!

Вот наше семейство Мадригаль! Из дома семейства Мадригаль!

Но веселей!

Моя родня – Это чудес волшебный фестиваль!

И я из семейства Мадригаль!

Ой, вот они все!

Тётушка Пеппа влияет на погоду.

Как разозлится – в небе молнии и шквал!

Мой дядя Бруно!

Он будущее видит,

Да вот давно пропал!

А вот Джульетта,

Мамочка моя!

Любого исцелит её стряпня!

От перелома лечит пирожок.

Удивлены?

А мой представьте шок!

Вот наше семейство Мадригаль! Из дома семейства Мадригаль!

Эй, дорожку!

Вся моя жизнь – это чудес волшебных фестиваль

*Ведь я тоже из семейства Мадригаль!
Влюбились друзья в семейство Мадригаль!
И тоже вошли в семейство Мадригаль!*

*Стал дядя Феликс мужем Пеппы!
А мой папочка – Джульетты,
А их мама теперь бабуля Мадригаль!*

*Всегда мы ближним помощь окажем,
Усиливая волшебство наше!
Город сияет и процветает!
А труд другим во благо волшебный дар укрепляет!
Пусть каждое поколение волшебный дар укрепляет!
Кто кому брат, а кто – сестра,
Как вас всех упомянуть?
Предлагаю нам устроить внуков пересчёт!
Кузина Долорес прекрасно слышит!
Камило – лицедей.
Антонио ждёт сегодня дар!
Старшие сёстры, Изабелла и Луиза,
Одна силачка,
Вторая – кладёшь чар!
Всех цветами она сводит с ума!
Идеальна во всём она!
А Луиза так сильна,
Красива, и умна, и добра!*

*Живёт так семейство Мадригаль. Большое семейство Мадригаль!
Моя родня – это чудес волшебный фестиваль!
Такое вот семейство Мадригаль!*

*Я, к сожалению, спешу,
В последний раз о семействе Мадригаль!
Взяла тётя Пеппа бабули природу!
Меняет погоду!
Моя мама Джульетта
Одной лишь лепёшкой отводит невзгоды!
Мой папа Августин,
Он герой передряг, но добряк.
Говорите, хотите узнать
О талантах моей нереальной родни?
Кузен мой, Камило задорно и мило смешит людей!
Кузина Долорес услышит твой голос
Из-за полей!
А вот мистер Мариано хочет в жёны взять
Мою сестру.
Семья – загляденье! И это моя семья!*

Проанализируйте видеофрагмент и ответьте на вопросы.

1.1. Охарактеризуйте тип семьи Мадригаль с точки зрения родственной структуры и распределения власти в семье. Свой ответ обоснуйте.

1.2. Как в жизни семейства Мадригаль устроено гендерное распределение ролей? Свой ответ обоснуйте.

1.3. Что важнее для семьи Мадригаль: интересы семьи или индивидуальное развитие её членов?

1.4. Выберите цитату, отражающую выраженную бабушкой цель семьи Мадригаль как части местного сообщества. Обоснуйте свой ответ.

А. «Служение искусству – тяжёлый труд. И в начале, и в середине, и в конце».

Б. «Служение бедным – таково веление моего сердца, оно всегда толкало меня к беднякам и позволяло слиться с ними».

В. «Цель жизни – самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность – вот для чего мы живём».

Г. «Весь смысл жизни заключается в бесконечном завоевании неизвестного, в вечном усилии познать больше».

Д. «Жизнь, пройденная без служения широким интересам и задачам общества, не имеет оправдания».

II. Проанализируйте текстовый источник и ответьте на вопросы.

За соблюдение порядка и иерархии в выживании и долголетию приходится платить одиночеством. Представим себе человека, достигшего преклонных лет при традиционном типе воспроизводства. Возможно, он потерял супругу, но у него осталось двое, трое, четверо выживших детей, женатых, замужних, имеющих потомков. Племянники, дети братьев и сестёр, тоже входили тогда в семейную структуру, как и многочисленная родня со стороны мужа или жены. В этой семейной структуре возникали новые ячейки, разрушались старые, происходили рождения и смерти. Часть родни, возможно, переселилась в другие места, но большинство оставалось проживать неподалёку.

У современного пожилого человека оба его ребёнка, скорее всего, выживут. У них будут мужья или жены; двое, трое или четверо детей; может быть, в живых ещё останется брат или сестра, у которых тоже есть дети. Родня со стороны мужа или жены сократится в той же пропорции; плотность семейных связей уменьшится. В результате мобильности, более интенсивной, чем в прошлом, часть родственников рассеется по всему миру, на такие расстояния, что быстрота транспортных средств сможет компенсировать их лишь отчасти. Добавим, что эта сеть родственных связей, состоящая из очень широких, свободных ячеек, на протяжении времени мало подвержена таким изменениям, как рождения и смерти.

На последнем отрезке своего жизненного пути современный человек более одинок, чем в прошлом: ровесников из родни остаётся сравнительно мало, и слишком много предлогов измышляется для того, чтобы пакт солидарности между поколениями не выполнялся. Одиночество и сознание собственной уязвимости, с которой придётся ещё долго жить, – вот чем отмечен пожилой возраст, вот какую цену приходится платить за долголетие.

Смысл и ценность рождения тоже изменились: в европейском обществе XIX в. ребёнок уже находится в центре семьи, а не на периферии. В самом деле, история снижения рождаемости, о которой мы столько говорили, сопровождается всё возрастающим вкладом, который родители, семья, общество помещают в ребёнка, заменяя количество качеством, измеряемым благосостоянием отпрыска, его питанием, здоровьем, знаниями. Рождения всё чаще предопределяются, планируются заранее, в зависимости от семейных ресурсов, ожиданий, количества детей, какое желает произвести пара. «Время» рождения программируется в соответствии с жизненными планами – даже день и месяц родов подчинены графику работы определённого врача или больницы. Биофизические данные и пол ребёнка известны заранее.

Сегодня рождение ребёнка предусмотрено и запрограммировано; некоторые данные ребёнка известны ещё во время беременности; обильно используются медикаменты. Такой значительный вклад ещё до рождения ребёнка вызывает пропорционально высокие ожидания и сильное разочарование, когда эти надежды не сбываются.

Массимо Ливи Баччи

1.5. Какие два фактора, приводящие к изоляции пожилых людей, приводит автор?

- 1.6. На основании собственных знаний приведите по одной причине возникновения каждого из факторов, указанных в предыдущем пункте.**
- 1.7. Автор рассматривает жизнь человека в аспекте межпоколенческих отношений. Назовите науку, логикой которой он пользуется, и объясните, почему вы так решили. Дайте два объяснения.**
- 1.8. В тексте описывается психологическое состояние социальной группы в современном обществе, выделенной по возрастному признаку. Назовите эту группу.**
- 1.9. Опишите, насколько психологическое состояние группы, показанной в видеофрагменте, соответствует описанию в тексте?**
- 1.10. Используя обществоведческие знания, дайте объяснение установленному вами соответствию/несоответствию.**

Задание 2. Ознакомьтесь с материалами и ответьте на вопросы.

1) Предположим, что речь идёт о проблемах системы образования. Можно задать вопрос так: «Что вы думаете о политике Эдгара Фора*?» Такой вопрос очень близок к вопросу избирательного бюллетеня в том смысле, что ночью все кошки серы: все согласны *grosso modo* (сами не зная с чем), всем известно, что означало единодушное голосование по закону Эдгара Фора в Национальном собрании. Далее спрашивают: «Одобряете ли вы допуск политики в лицей?» Здесь уже обнаруживается чёткое разграничение в ответах. То же самое отмечается, когда задают вопрос «Могут ли преподаватели бастовать?». В этом случае представители народных классов, привнося свою специфическую политическую компетенцию, знают, что отвечать. Можно также спросить: «Нужно ли изменять программы?», «Одобряете ли вы постоянный контроль?», «Одобряете ли вы включение родителей учащихся в педагогические советы?» <...> и т. д. Так вот, все эти вопросы присутствуют в вопросе: «Одобряете ли вы Эдгара Фора?», и, отвечая на него, люди делали выбор одновременно по совокупности проблем, для постановки которых хороший вопросник должен был бы состоять не менее чем из 60 вопросов, и по каждому из них обнаружили бы колебания в ответах во всех направлениях. В одном случае в распределении ответов была бы положительная связь с позицией в социальной иерархии, в другом – отрицательная, в ряде случаев – связь очень сильная, в ряде других – слабая либо вовсе отсутствовала бы.

Достаточно уяснить, что выборы представляют предельный случай таких вопросов, как «Одобряете ли вы Эдгара Фора?», чтобы понять: специалисты в политической социологии могли бы отметить следующее. Связь, наблюдаемая обычно почти во всех областях социальной практики между принадлежностью к социальному слою и деятельностью либо мнениями людей, очень слаба в случае электорального поведения. Причём эта связь слаба настолько, что некоторые, не колеблясь, делают заключение об отсутствии какой-либо связи между социальным классом и фактом голосования за «правых» или за «левых». Если вы будете держать в голове, что на выборах одним синкретическим вопросом охватывают то, что сносно можно уловить только двумя сотнями вопросов, причём в ответах одни будут мерить сантиметрами, а другие – километрами, что стратегия кандидатов строится на невнятной постановке вопросов и максимальном использовании затушёвывания различий ради того, чтобы заполучить голоса колеблющихся, а также множество других последствий, вы придёте к заключению о том, что, видимо, традиционный вопрос о связи между голосованием и социальным классом нужно ставить противоположным образом. Видимо, следует спросить себя, как же так происходит, что эту связь, пусть и слабую, несмотря ни на что констатируют. И спросить себя также о назначении избирательной системы – инструмента, который самой своей логикой стремится сгладить конфликты и различия. Что несомненно, так это то, что изучение функционирования опросов общественного мнения позволяет составить представление о способе, каким действует такой особый тип опроса общественного мнения, как выборы, а также представление о результате, который они производят.

Пьер Бурдьё

*Эдгар Фор – занимал пост премьер-министра Франции, был также, министром просвещения.

II) Ниже представлены результаты репрезентативного опроса избирателей, проведённого в США в июне 2021 года. Результаты опроса представлены для двух групп избирателей.

Вы одобряете или не одобряете работу Джо Байдена на посту президента США?		
	Годовой доход менее \$75 000	Годовой доход более или равен \$75 000
Сильно одобряю	25 %	39 %
В некоторой степени одобряю	28 %	30 %
В некоторой степени не одобряю	12 %	10 %
Сильно не одобряю	35 %	21 %
Вы одобряете или не одобряете работу президента Джо Байдена в отношении проблемы иммиграции?		
	Годовой доход менее \$75 000	Годовой доход более или равен \$75 000
Сильно одобряю	19 %	34 %
В некоторой степени одобряю	22 %	31 %
В некоторой степени не одобряю	13 %	10 %
Сильно не одобряю	46 %	24 %
Вы одобряете или не одобряете работу президента Джо Байдена в отношении борьбы с эпидемией коронавируса?		
	Годовой доход менее \$75 000	Годовой доход более или равен \$75 000
Сильно одобряю	34 %	41 %
В некоторой степени одобряю	26 %	36 %
В некоторой степени не одобряю	11 %	8 %
Сильно не одобряю	29 %	16 %

2.1. В чём заключается критика автора текста выборов и социологических опросов как инструмента, выявляющего мнение и волю респондентов и избирателей?

2.2. Будет ли критика, которую вы указали при ответе на предыдущий вопрос, выражена сильнее или слабее в случае использования прямой демократии по сравнению с представительной?

Обоснуйте свой ответ и проиллюстрируйте его на основе конкретного примера применения прямой демократии из истории, мировой художественной культуры или социальной действительности.

2.3. Какую роль, согласно Пьеру Бурдьё, в проблеме связи электорального поведения и классовых интересов играют действия политиков? Какова при этом мотивация политиков?

2.4. Проанализируйте данные таблиц. Охарактеризуйте разницу в ответах респондентов различных социальных классов. В чём разница в отношении к работе Джо Байдена на посту президента в целом, а также по конкретным направлениям деятельности?

2.5. Проанализируйте данные таблиц. Опишите разницу в ответах на различные вопросы более бедной категории респондентов.

2.6. На основе текста объясните результаты анализа таблиц. Какие вопросы, согласно логике текста, в большей степени помогают узнавать связь между принадлежностью респондентов к определённой социальной группе и их позиции? Как результаты опроса опровергают позицию автора текста?

Задание 3. Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопросы.

В один из летних дней в городе N-ске проходила встреча однокурсников философского факультета. И между двумя лучшими друзьями Аристархом и Вениамином разгорелся спор.

– Утверждение верно, только если оно согласуется с другими утверждениями, то есть со всем историко-культурным опытом человечества, – обращаясь к своему собеседнику, произнёс Аристарх.

– Позволю себе не согласиться с тобой, – оспорил его слова Вениамин. – Ещё Аристотель говорил, что убеждение истинно, если соответствует действительности.

– Ты хочешь сказать, что истина – это отражение объекта? – возразил ему Аристарх. – Но тогда у меня возникает вопрос: а что это за действительность и как она отражается, если каждый из нас имеет собственное, субъективное восприятие действительности?

– В материальном мире есть представления, не зависящие от субъекта, то есть объективные. А следуя твоим рассуждениям, можно рассматривать истину как договор разных научных школ и учёных.

– Вынужден не согласиться, – сказал Аристарх. – В моей концепции знание также соответствует предмету. И именно непротиворечивость этого знания придаёт ему истинность. Конечно, на каких-то этапах развития научного знания возможно некоторое противоречие. Но это говорит о том, что познание не сводится к простым изолированным актам отражения, а предполагает постоянное развитие и приращение новых знаний к уже имеющимся.

– Мне кажется, – вмешался в спор Евстафий, – истинным является то знание, которое работает, то есть способствует улучшению нашей жизни и стимулирует дальнейшие исследования.

– И почему же одни утверждения успешно функционируют, а другие нет? – спросил Вениамин.

– Возможно, причина этого кроется в соответствии действительности, – ответил Евстафий.

– Тогда ваши теории мало чем отличаются друг от друга, – сказал однокурсникам Аристарх.

3.1. В споре Аристарх говорит о том, что истина предполагает постоянное развитие и приращение знаний к уже имеющимся. Какой термин описывает эту характеристику истины? Приведите пример из истории науки, отражающий эту характеристику.

3.2. Одним предложением сформулируйте парадокс, о котором пишет Ларри Лаудан.

3.3. Объясните обнаруженный парадокс в логике Аристарха и его концепции истины.

3.4. Объясните обнаруженный парадокс в логике Вениамина и его концепции истины.

3.5. Объясните обнаруженный парадокс в логике Евстафия и его концепции истины.

3.6. Какое из предложенных объяснений в наибольшей степени сочетается с идеей прогресса научного знания? Ответ обоснуйте.