

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
2022–2023 учебный год
8 класс**

Задание 1.

Ознакомьтесь с фрагментом серии «Это сладкое слово “мёд”» мультсериала «Смешарики» и текстовыми источниками, затем выполните задания.

I. На основе видеофрагмента и собственных знаний ответьте на вопросы.

1.1. Чем причина карантина Копатыча отличается от причины карантина в период пандемии коронавируса?

1.2. Как различные элементы *социального контроля* отражаются в видеофрагменте? Назовите два элемента. К каждому элементу приведите пояснение, опираясь на содержание мультфильма.

1.3. Назовите право Копатыча, гарантированное гражданам Конституцией России, которое было ограничено другими персонажами мультфильма. К какому виду прав оно относится?

1.4. Политический деятель N. оставил в социальной сети следующий комментарий: «Как верно заметил Марк Твен, “Цензура – это то же самое, что сказать взрослому мужчине, что он не может есть стейк, потому что его не может прожевать младенец”. Свобода в обществе немыслима без права индивида делать собственный выбор независимо от его оптимальности».

A. Какую позицию занял бы этот политический деятель по отношению к ситуации, в которой оказался Копатыч?

B. Почему политический деятель N занял бы такую позицию?

II. Прочтите выдержки из научной статьи и ответьте на вопросы.

«В экономических моделях неаддитивных товаров предполагается, что индивиды предъявляют спрос на товары или услуги, чтобы максимизировать свою удовлетворенность (или «полезность», в экономических терминах), принимая в расчет цены, доход и другие факторы. Аддитивные товары тоже выбираются индивидом для получения полезности, но, в отличие от всех остальных товаров, решения об их потреблении в любой момент времени зависят от предыдущих решений. Другими словами, потребитель покупал этот товар раньше и потребует такое же или большее, чем раньше, количество, чтобы удовлетворить потребность в аддитивном товаре. И он будет чувствовать существенные потери в полезности, если потребление прекратится или уменьшится. <...>

В моделях несовершенной рациональности предполагаются стабильные, но непоследовательные предпочтения в долго- и краткосрочном периодах. Это видно, например, в описании курильщика, пытающегося «побороть привычку»: «Каждый ведет себя, как два человека, один хочет очистить легкие и долгой жизни, а другой любит табак... Эти двое находятся в постоянной борьбе за контроль; “добропорядочный” командует большую часть времени, но “своенравному” нужно лишь случайно захватить контроль, чтобы от радужных планов другого не осталось и следа».

«Добропорядочная» личность может самостоятельно решить бороться с зависимостью только под влиянием рецидива «своенравной» личности в момент слабости. Борьба между этими личностями приводит к возникновению так называемых «анти-рынков» — фирм или институтов, которым индивиды платят, чтобы те помогли им прекратить или сократить потребление вредных веществ»

На основе статьи К. Букина, М. Левина, Н. Шиловой

1.5. А. Является ли мёд для Копатыча аддиктивным или неаддиктивным товаром? Обоснуйте свой ответ, используя Б. видефрагмент и В. текстовый отрывок.

1.6. Как в видефрагменте проявляются А. «добропорядочная» и Б.«своенравная» личности Копатыча? Для каждой личности приведите по одному примеру проявления.

1.7. Используя обществоведческие знания и социальный опыт, приведите два примера «анти-рынка».

1.8. А. Какой из социальных институтов, отражённых в видефрагменте, наиболее близок к идее «анти-рынка»?

Опишите путь его формирования Б. в видефрагменте и В. в текстовом отрывке.

Г. В чем различие в путях формирования “анти-рынков” в приведенном видефрагменте и в тексте.

Задание 2.

Ознакомьтесь с отрывком из романа Франца Кафки «Процесс» и выполните задания.

«Первое ходатайство уже почти готово. Оно чрезвычайно важно, так как первое впечатление, которое производит защита, влияет на ход всего судопроизводства. К сожалению ... иногда случается так, что первые жалобы суд вообще не рассматривает. <...> Первую жалобу обычно куда-то закладывают или даже совсем теряют, а если она и сохраняется, то... ее все равно никто, по-видимому, не читает. <...> Все разбирательство ведется негласно; конечно, если суд найдет нужным, оно ведется гласно, но обычно закон гласности не предписывает. Вследствие этого все судебные документы, особенно обвинительный акт, ни обвиняемому, ни его защитнику недоступны,

так что в общем они либо совсем не знают, либо знают очень смутно, насчет чего именно направлять первое ходатайство, поэтому в нем только случайно может содержаться что-нибудь, имеющее значение для дела. А по-настоящему точные и доказательные ходатайства можно выработать только позже, когда по ходу следствия и допросов обвиняемого можно будет яснее увидеть отдельные пункты обвинения и их обоснование или хотя бы построить какие-то догадки. <...>

Защиту вообще хотят, насколько возможно, отстранить... Точка зрения... неплохая, но было бы чрезвычайно ошибочным делать вывод, что в этом суде адвокаты обвиняемым не нужны. Напротив, ни в каком другом суде нет такой настоятельной необходимости в адвокатах. <...> Обвиняемый не имеет доступа к судебным материалам, а делать выводы об этих материалах на основании допросов весьма затруднительно, особенно для самого обвиняемого... Вот тут-то и вмешивается защита. Вообще-то защитников на допросы не допускают, поэтому им надо сразу после защиты, по возможности прямо у дверей кабинета следователя, выпытать у обвиняемого, о чем его допрашивали, и из этих... показаний отобрать все, что может быть полезно для защиты. <...> Но самым важным остаются личные связи адвоката, в них-то и кроется основная ценность защиты... <...> По-настоящему ценными являются только честные личные знакомства, главным образом с высшими чиновниками. <...> Только так и можно повлиять на ход процесса. <...>

Вполне правильно, что эти лица связываются с защитой – разумеется, только с защитой компетентной, и делают они это отнюдь не из одного человеколюбия или дружественных чувств, а отчасти и ради собственной выгоды. Тут-то и ощущается недостаток судебного устройства, которое с самого начала предписывает секретность в делах. Чиновникам не хватает связи с населением... <...> Из-за того, что они всегда безоговорочно скованы законами, у них нет понимания человеческих взаимоотношений... Тут-то они и приходят просить совета у адвоката. <...> Именно в таких обстоятельствах становилось виднее всего, насколько серьезно эти господа относятся к своей профессии и в какое отчаяние их приводят препятствия, непреодолимые по самой своей природе... <...> Они имеют право заниматься только той частью дела, какая выделена для них законом, и обычно знают о дальнейшем ходе вещей, то есть о результатах своей работы, еще меньше, чем защита... Значит, и в этом отношении защитник может дать им весьма ценные сведения. <...>

Почти каждый обвиняемый... при первом же соприкосновении с процессом начинает думать, какие бы предложения внести, чтобы улучшить постановку дела... Единственно правильное – это примириться с существующим порядком вещей. И если бы даже человек был в силах исправить какие-то отдельные мелочи, что является нелепым заблуждением, то в лучшем случае он чего-то добился бы для хода будущих процессов, но себе самому он только нанес бы непоправимый вред, привлекая внимание и особую мстительность чиновников. <...> Суд... всегда находится... в неустойчивом

равновесии, и, если ты... самовольно что-то нарушишь, ты можешь у себя же из-под ног выбить почву и свалиться в пропасть, а грандиозный организм сам восстановит это небольшое нарушение... – ведь все связано между собой – и останется неизменным...»

2.1. Прочитайте отрывок из романа Франца Кафки «Процесс». Найдите в описанной Ф.Кафкой судебной системе пять внутренних противоречий.

2.2. На основании обществоведческих знаний и отрывка из романа, объясните, чем отличается принцип гласности судебного разбирательства от описанной в отрывке гласности.

2.3. На основании текста укажите пять функций адвокатов.

Ознакомьтесь с цитатой и ответьте на вопросы.

«Конституция никоим образом не требует от судей следовать общественному мнению. Судьи не избираются всенародно, и Верховный суд был устроен в значительной степени таким образом, чтобы судьи с их пожизненными назначениями были изолированы от политического давления, в том числе от колебаний общественного мнения. Согласно мнению большинства в деле Доббса, суд “не может допустить, чтобы на судебные решения влияли какие-либо посторонние влияния, такие как беспокойство по поводу реакции общественности на нашу работу”»

С. Джесси, Н. Малхотра, М. Сен

2.4. О каком из принципов судопроизводства идет речь в приведенной цитате?

2.5. Сравните представления о связи общественного мнения и судебных решений в отрывке из романа Франца Кафки «Процесс» и приведенной цитате.

Задание 3.

Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

С 2012 года среди школьниц из европейских стран проводится Европейская математическая олимпиада среди девочек. Идея этой олимпиады связана с тем, что в общественном мнении укоренилась идея, что мальчики обладают большими способностями в области математики и естественнонаучных предметов. В Европейской математической олимпиаде среди девочек ежегодно принимают участие школьницы из десятков стран. Она проводится очно, и ежегодно выбирается новый город проведения олимпиады. В ряде стран олимпиада даёт льготы при поступлении в высшие учебные заведения.

3.1. Используя обществоведческие понятия, назовите проблему, на борьбу с которой направлена Европейская математическая олимпиада среди девочек

3.2. Приведите два аргумента в пользу проведения Европейской математической олимпиады среди девочек.

3.3. Приведите один аргумент против проведения Европейской математической олимпиады среди девочек.