

Московская олимпиада школьников по ИСТОРИИ (2023/24 уч. г.)

Отборочный этап

11 класс

Задание 1.1. Перед вами изображения некоторых денежных единиц, имевших хождение в Европе в I–XVII вв. Соотнесите каждое из изображений с текстом, связанным с этой денежной единицей.

<p style="text-align: center;">А</p> 	<p style="text-align: center;">Б</p> 
<p style="text-align: center;">В</p> 	<p style="text-align: center;">Г</p> 
<p style="text-align: center;">Д</p> 	<p style="text-align: center;">Е</p> 



- 1) Монета из металла высокой пробы. Выпускалась в 1252–1859 гг. с перерывами. На аверсе изображение герба города, на реверсе – покровителя города св. Иоанна Крестителя. Использовалась для крупных сделок, накоплений и др., появление «...» восстановило выпуск золотых монет, прерванное в Центральной и Западной Европе в IX в.
- 2) В центральной части обеих сторон «...» помещены строчные легенды, содержащие благочестивые изречения и имена правителей, в обязательных круговых легендах этих монет – продолжения изречений и данные о месте и годе чеканки. Большой приток «...» на территорию княжеств Древней Руси и длительное их хождение можно объяснить необходимостью в разменной монете при торговых операциях, транзитной торговлей со скандинавскими странами, а также высокопробностью самих монет в отличие от редких местных эмиссий (сребреники князей Владимира, Святополка, Ярослава и других).
- 3) Название произошло от наименования шейного украшения «...», часто изготавливавшегося из драгоценных металлов - золота или серебра. Позже значение слова трансформировалось и стало соответствовать определённой массе драгоценного металла. Отсюда произошла денежно-весовая единица «... серебра».
- 4) Установлено, что чеканка монет в Великом княжестве началась в ноябре 1381 г. Самые ранние анонимные (без имени князя, только с великокняжеским титулом) «...» с поясным изображением воина с мечом и топором на одной стороне и читаемым подражанием благопожелательной арабской надписи с именем хана Тохтамыша на другой стороне – чеканились по весовой норме 1 г.
- 5) Прообразом одного из типов этих «варварских подражаний» стала сначала римская, а затем византийская серебряная силиква, чья ценность традиционно измерялась в «...» Именно это название так прочно укоренилось, что на протяжении столетий оставалось в названиях многих

европейских денежных единиц. «...» называли почти все серебряные монеты. Их локальные наименования — денье, данаро, динеро, динейро.

- 6) Вес новой новгородской монеты, согласно реформе 1535 г., составлял 0,68 г. На новых новгородках был изображён всадник с «...», и потому в обиходе их стали называть «...» Новгородцы проявили заинтересованность в скорейшем переходе на новые монеты: к их чеканке там приступили раньше, чем в столице. Деньги московского чекана, по аналогии с новгородскими «...» назывались «сабляницы» — на них изображался всадник с саблей.
- 7) В России за основу была взята не вторая, а первая часть слова «иоакимсталер». В результате попадавшие из Европы крупные серебряные монеты получили название «...» В 1655 году, «...», «уценённый» до 64 копеек, стал полноценной монетой государства. При этом допуск его в оборот *per se* лишил бы казну существенного источника доходов, а также мог внести разлад во всю систему денежного обращения. Попадавшие на монетный двор талеры снабжали двумя контрамарками.
- 8) «...» Ярослава Мудрого отличался от описанных внешним видом. На одной стороне вместо Христа было изображение св. Георгия, на другой — родовой знак «...» и надпись: «Ярославле серебро».

По 1 баллу за каждый верный ответ. Максимум за задание 8 баллов.

Задание 1.2. Найдите среди названий монет те, которые **не имеют** отношения к представленным в предыдущем задании денежным средствам.

- 1) Ефим (Ефимок)
- 2) Гривна
- 3) Луидор
- 4) Денарий
- 5) Денга
- 6) Копейка
- 7) Флорин
- 8) Дирхем
- 9) Сребреник
- 10) Грош

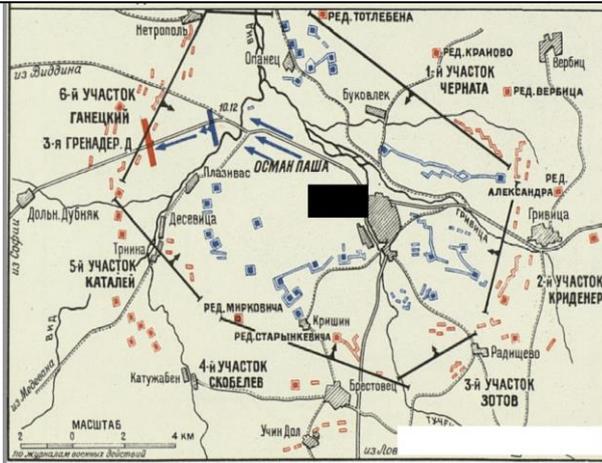
За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 6 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

Внимательно рассмотрите изображение и выполните задания 2.1 – 2.2

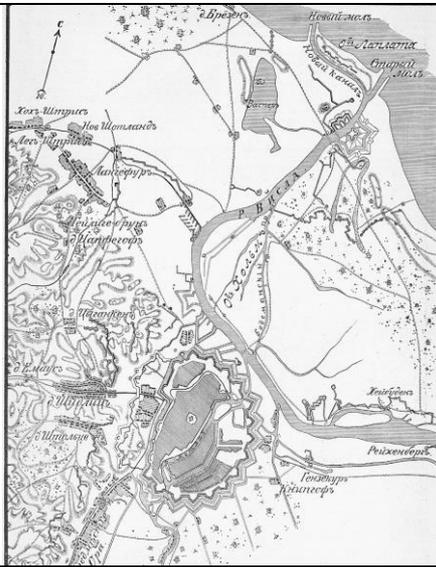
Задание 2.1. Рассмотрите планы осад и штурмов известных городов и крепостей и установите соответствия с положением этих сражений на общей карте.



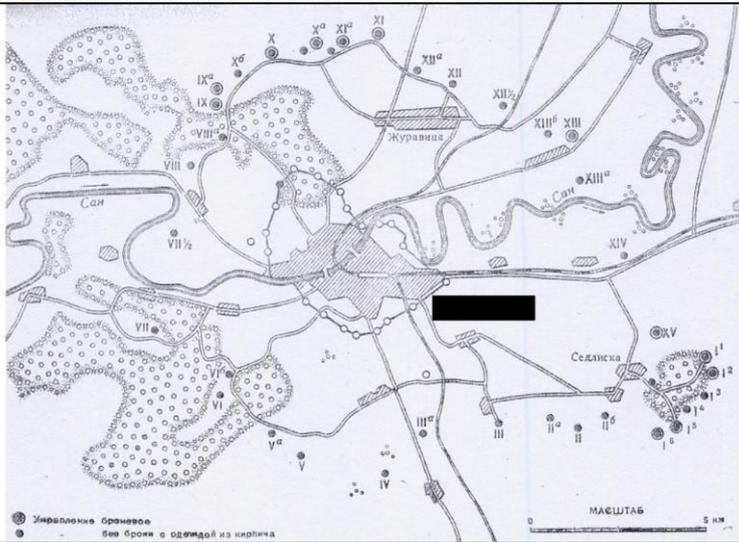
А



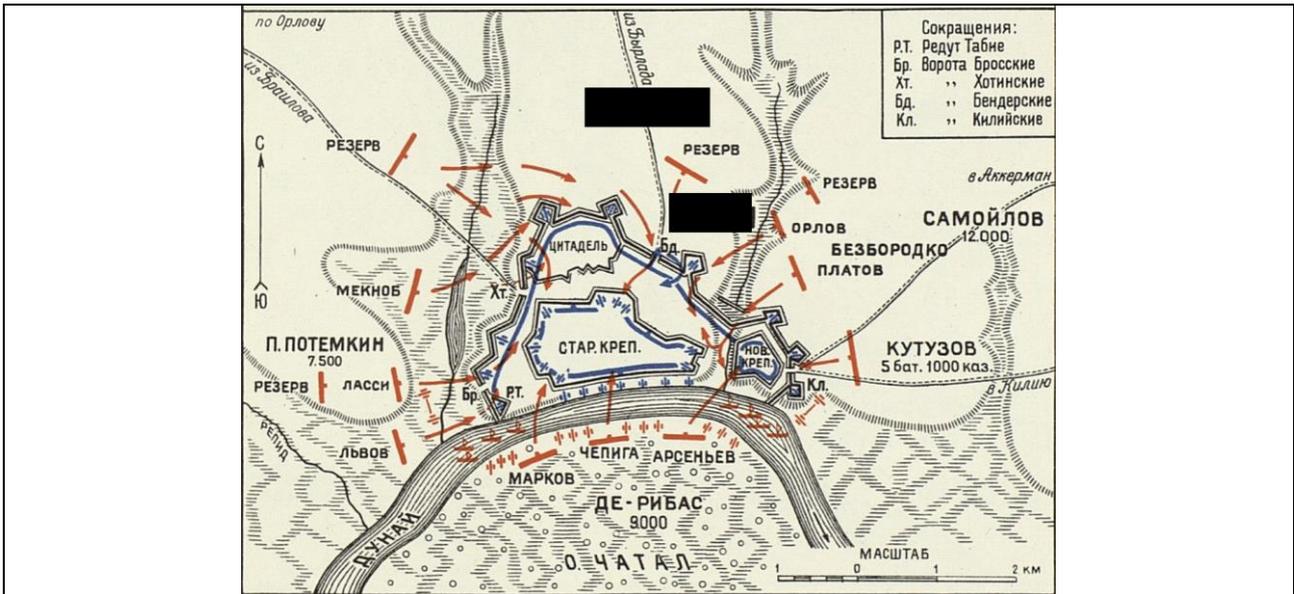
Б



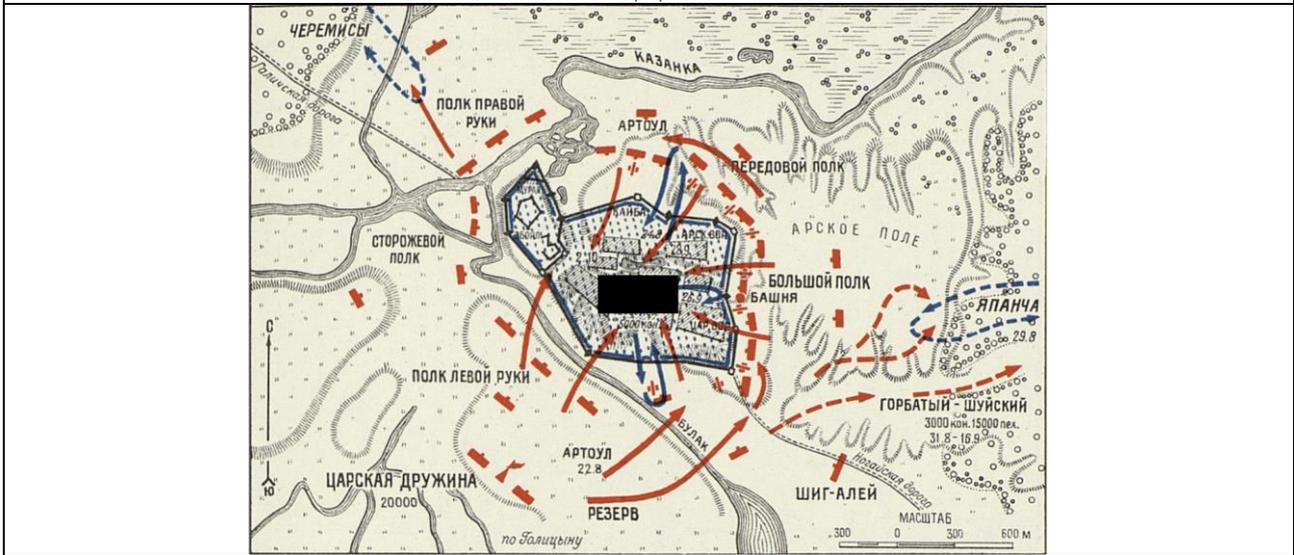
В



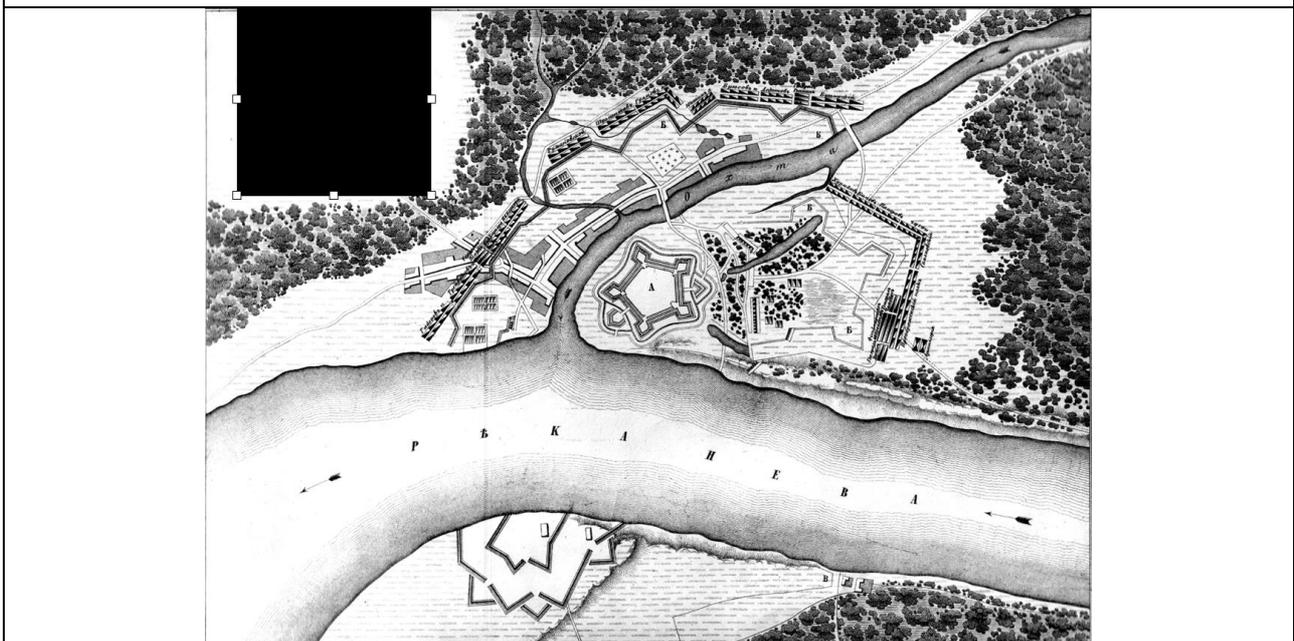
Г



Д



Е



По 1 баллу за каждый верный ответ. Максимум за задание 6 баллов.

Задание 2.2. Выберите из представленных ниже портретов изображение деятеля, не имеющего отношения ни к одному сражению из представленных.

1



2





За верный ответ 1 балл.

Задание 3.1. Перед вами фотографии памятника правителю, поставленному в одной из европейских столиц в 1930 г. Композиция предполагает, что правитель, стоя на постаменте, попирает собой четыре скульптурные фигуры, обозначающие четыре государства, с которыми он воевал. Соотнесите фигуру правителя с картой государства, которым он правил, а скульптуры государств, с которыми он воевал, - с картами этих государств.

A



Б



В



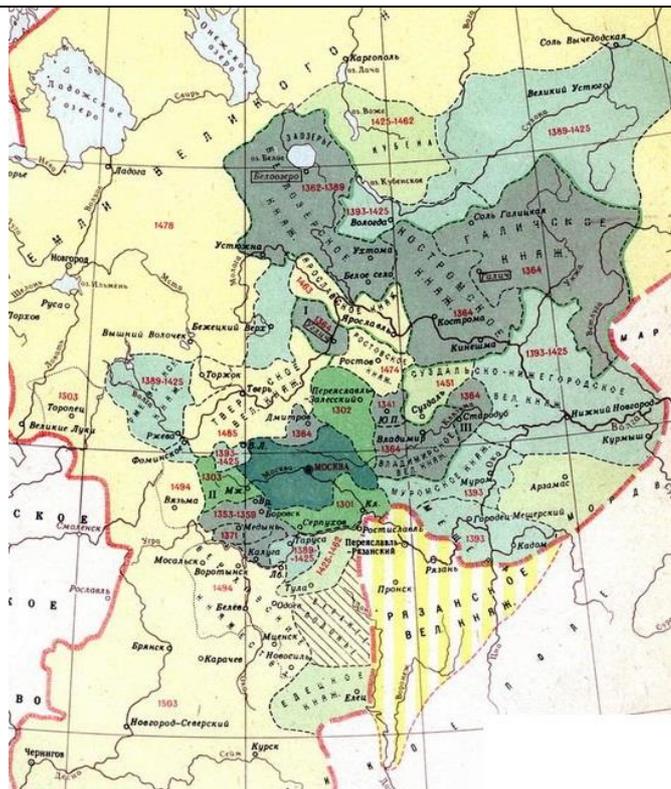
Г



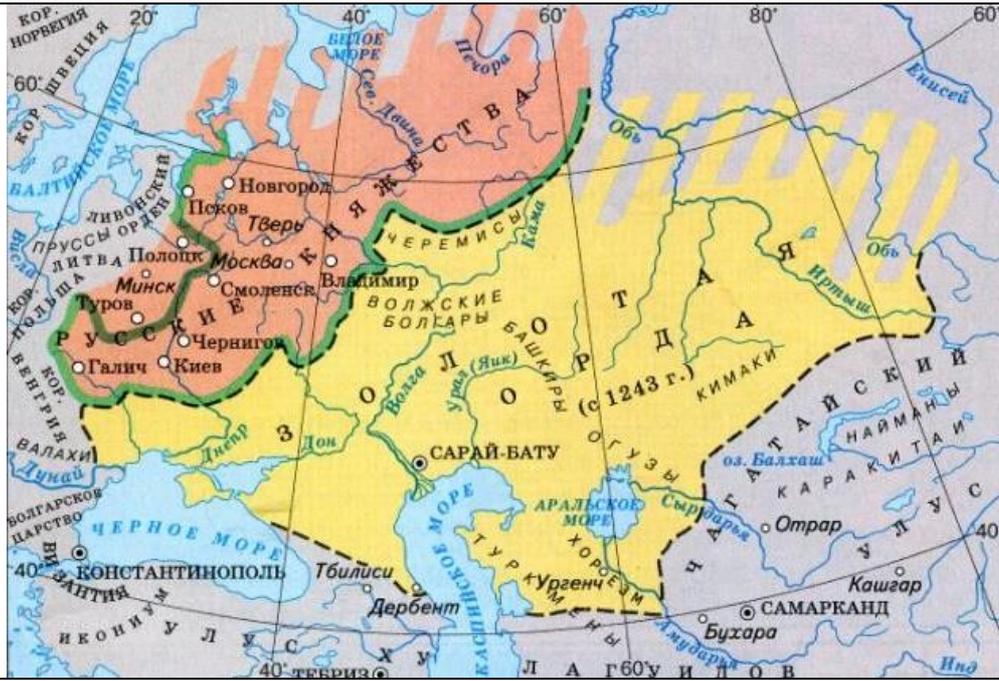
Д



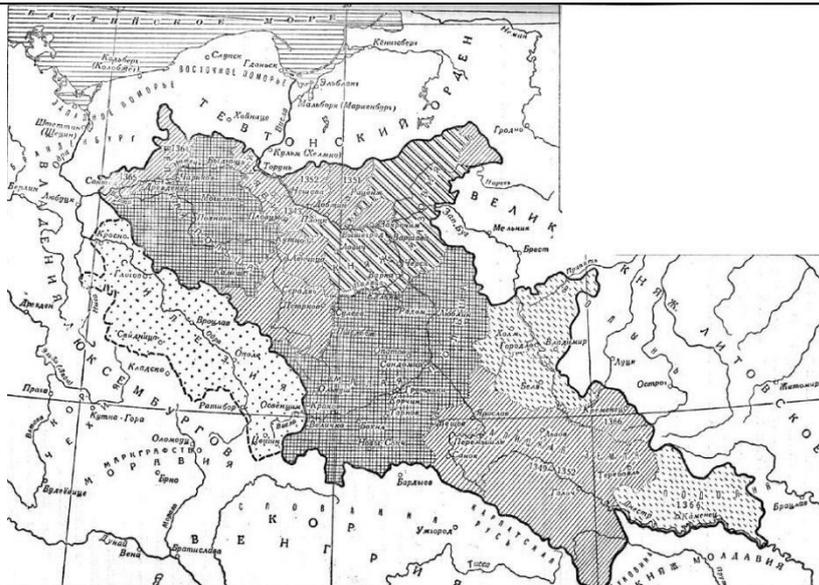
1



4



5



За каждое верное соотнесение 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задание 3.2. Исходя из информации, данной в задании, предположите, в каком из перечисленных городов был установлен памятник.

- 1) Москва
- 2) Варшава
- 3) Кёнигсберг
- 4) Каунас
- 5) Минск
- 6) Астрахань
- 7) Хельсинки

8) Рига

За верный ответ 1 балл.

Задание 4.1. Перед вами два посольских документа времён Московского государства. Изучите текст документов и выберите верные утверждения из предложенных.

7030 [Реконструкция (перевод-интерпретация) текста]

«Великий государь Василей, Божьею милостью царь и государь всеа Руси и великий князь Владимерский, Московский, Новгородцкий, Псковский, Смоленский, Тферский, Югорский, Пермский, Вятцкий, Болгарский и иных, государь и великий князь Новагорода Низовские земли, и Черниговский, и Резанский, и Волоццкий, и Ржевский, и Бельский, и Ростовский, и Ярославский, и Белозерский, и Удорский, и Обдорский, и Кондинский, и иных, наияснейшему королю, избранному цесарю, и навышшему королю Римскому, и Угорскому, и Долматцкому, и иных, здравие и благоденствие.

Наияснейший король, посылал ты к нам человека своего Варфоломея с твоим письмом, а в нем писал нам о братстве и любви, и твой посланник Варфоломей от твоего имени сказал нам то же самое, что будешь с нами в братстве и любви. И послали мы нашего человека Якова Иванова. А похочешь с нами быти в любви и братстве по тому ж, как был с нами дед твой, император Максимилиан избранный цесарь, и наивышший король Римский, и ты б нам о том послал грамоту о братстве и любви с нашим человеком, с Яковым Ивановым, по тому ж, как был с нами дед твой в братстве и любви. Писан в Коломне месяца июня в 26 день лета 7030».

1523, Вальядолид. Ответное послание (перевод).

«От Карла, нашему дорогому другу Василию, великому и державному князю и господину, великому герцогу и государю Русскому, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Псковскому, Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, Нижегородскому, Черниговскому, Рязанскому, Волоцкому, Ржевскому, Бельскому, Ростовскому, Ярославскому, Белозерскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и иных, привет и пожелание всего доброго.

Светлейший и могущественнейший князь, дорогой друг! Мы получили от Вашей Светлости два письма, которые к нам привез из Коломны Ваш посланник, Яков Иванов в прошлом году, двадцать шестого мая, и мы поняли все Ваши предложения, которые Ваша Светлость изложили в них, и особенно нас тронуло желание быть с нами в такой же искренней дружбе и союзе, в какой был наш дед, блаженной памяти великий государь Максимилиан.

И потому, отдавая дань его необыкновенному величию души и другим выдающимся доблестям, мы услышали пожелания Вашей Светлости. И мы знаем, что Ваша Светлость всем старанием преданы дружбе нашего деда, и мы весьма стремимся и письмами и посланником к Вашей Светлости эти дедовские союз и единство с нашей стороны не только подтвердить, но и связующими узами соединить с помощью конфидентов, чтобы взаимная наша любовь наконец получила полезное и прекрасное будущее. И по этой причине мы решили, согласно желанию Вашей Светлости, прислать к Вам нашего посланника, который будет с Яковом Ивановым через несколько дней направлен точно так же к Вашей Светлости, и Ваша Светлость обстоятельно узнает от своего человека то, что нами дан такой ожидаемый официальный прием, какой можно было бы от надежного друга ожидать.

Желаем, чтоб Ваша Светлость жили долго и счастливо правили».

- 1) В первом послании подчёркивается ненаследственный характер одного из титулов адресата.
- 2) Использованные московским князем титулы свидетельствуют о контроле над рядом территорий за Уральским хребтом.
- 3) Один из титулов московского правителя говорит о его претензиях на трон Болгарского царства.
- 4) Составление послания в Коломне связано с тем, что князь находился там ввиду отражения набега крымского хана.
- 5) Адресат первого послания принадлежит к династии Габсбургов.
- 6) Московский правитель имел ранее установленные отношения с предыдущим императором.
- 7) В ходе переговоров оба правителя договариваются об обмене заложниками.
- 8) В обоих посланиях главный титул московского правителя передан без изменений.

За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 7 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 5 баллов.

Задание 4.2. Найдите среди представленных изображений те, которые относятся к правлению и личности **адресата** первого послания.

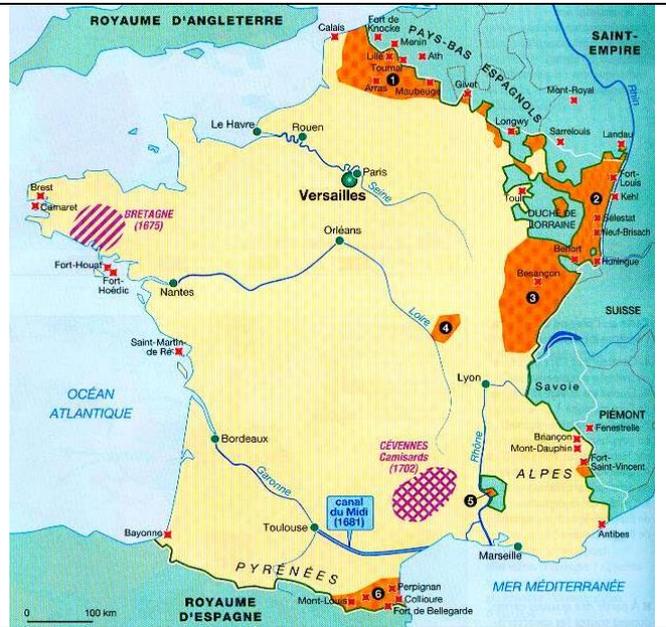
А	Б
---	---



B



Γ



Д



Е



Ж



З



И

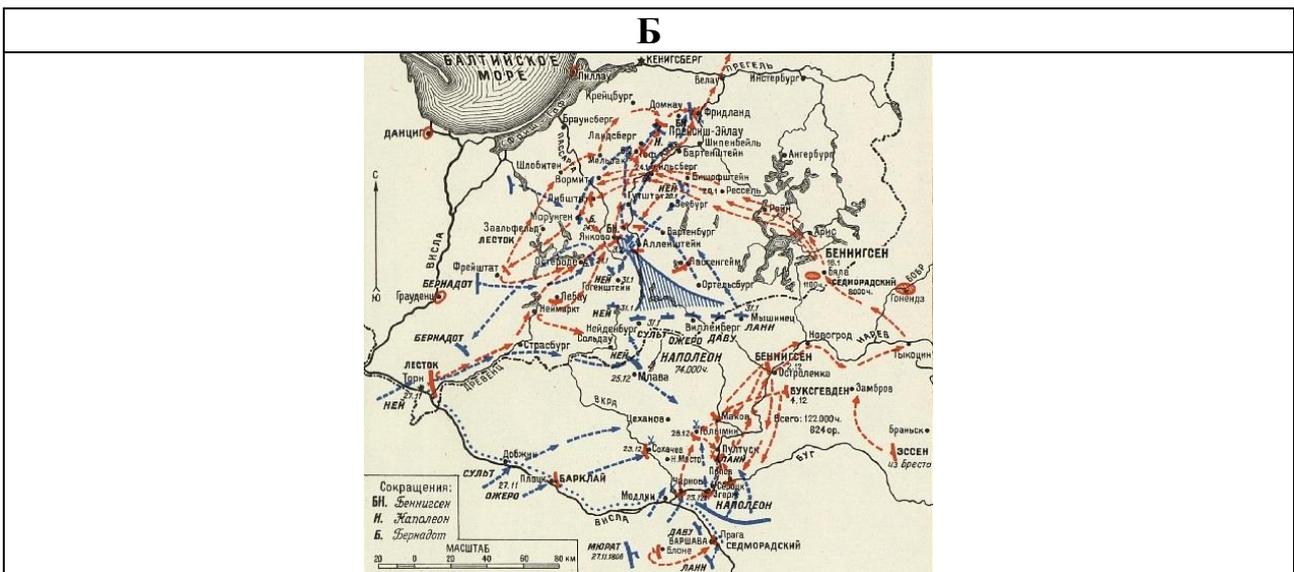
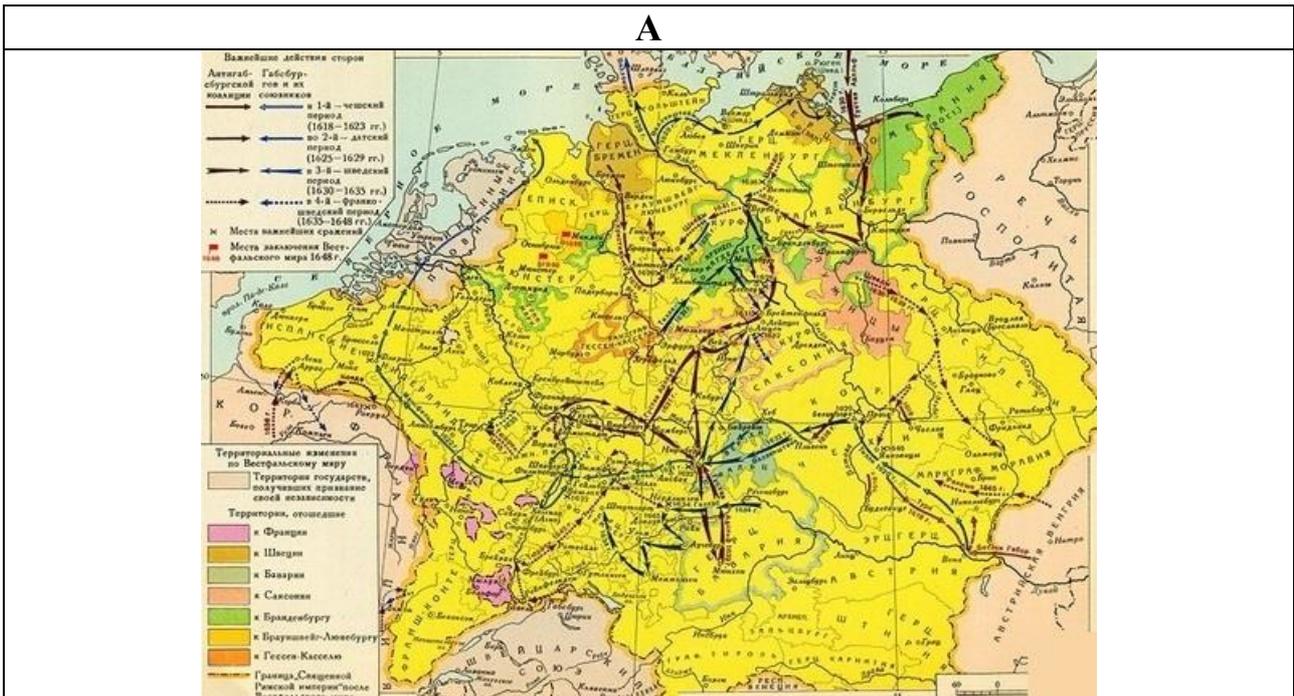


К

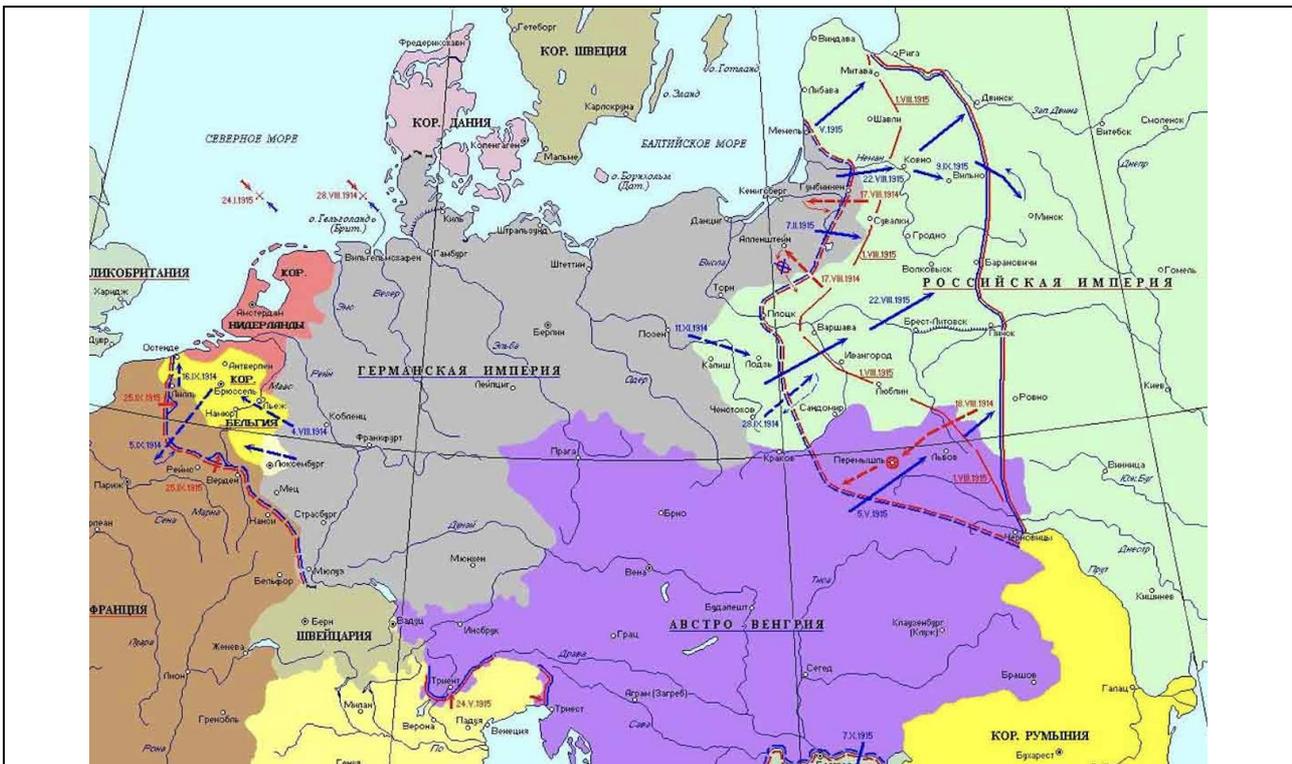


За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 6 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 4 балла.

Задание 5.1. Посмотрите фрагмент художественного фильма. Выберите из предложенных схем ту, на которой отражён военный конфликт, ставший исторической основой для просмотренного вами фрагмента.



В

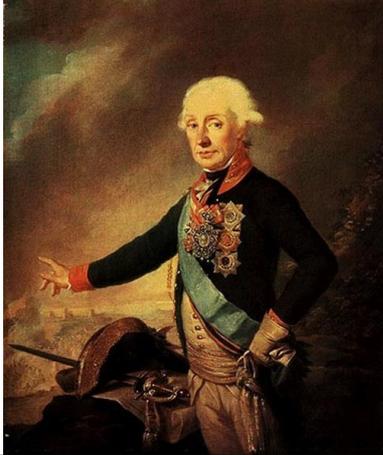
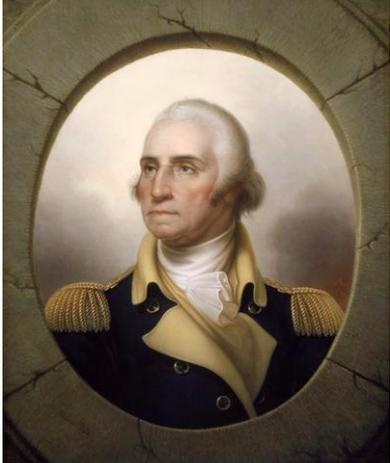


Е



За верный ответ 1 балл.

Задание 5.2. Выберите из предложенных изображений те, которые относятся к участникам указанной войны.

1	2
	
3	4
	
5	6
	

За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 5 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.

Задание 6. Перед Вами текст судебной речи П.А. Александрова в защиту Веры Засулич на судебном процессе. Прочитайте текст и выберите верные суждения из предложенных.

Господа присяжные заседатели!

Я выслушал благородную, сдержанную речь товарища прокурора, и со многим из того, что сказано им, я совершенно согласен; мы расходимся лишь в весьма немногом, но, тем не менее, задача моя после речи господина прокурора не оказалась облегченной. Не в фактах настоящего дела, не в сложности их лежит его трудность; дело это просто по своим обстоятельствам, до того просто, что если ограничиться одним только событием 24 января, тогда почти и рассуждать не придется. Кто станет отрицать, что самоуправное убийство есть преступление; кто будет отрицать то, что утверждает подсудимая, что тяжело поднимать руку для самоуправной расправы?

Все это истины, против которых нельзя спорить, но дело в том, что событие 24 января не может быть рассматриваемо отдельно от другого случая: оно так связуется, так переплетается с фактом совершившегося в доме предварительного заключения 13 июля, что если непонятным будет смысл покушения, произведенного В. Засулич на жизнь генерал-адъютанта Трепова, то его можно уяснить, только сопоставляя это покушение с теми мотивами, начало которых положено было происшествием в доме предварительного заключения. В самом сопоставлении, собственно говоря, не было бы ничего трудного; очень нередко разбирается не только такое преступление, но и тот факт, который дал мотив этому преступлению. [...]

Когда действия должностного лица становятся мотивом для наших действий, за которые мы судимся и должны ответствовать, тогда важно иметь в виду не только то, правильны или неправильны действия должностного лица с точки зрения закона, а как мы сами смотрели на них. Не суждения закона о должностном действии, а наши воззрения на него должны быть приняты как обстоятельства, обуславливающие степень нашей ответственности. Пусть эти воззрения будут и неправильны, – они ведь имеют значение не для суда над должностным лицом, а для суда над нашими поступками, соображенными с теми или другими руководившими нами понятиями. [...]

Вот в эту-то пору, через пятнадцать лет после отмены розг, которые, впрочем, давно уже были отменены для лиц привилегированного сословия, над политическим осужденным арестантом было совершено позорное сечение. Обстоятельство это не могло укрыться от внимания общества: о нем заговорили в Петербурге, о нем вскоре появляются газетные известия. И вот эти-то

газетные известия дали первый толчок мыслям В. Засулич. Короткое газетное известие о наказании Боголюбова розгами не могло не произвести на Засулич подавляющего впечатления. Оно производило такое впечатление на всякого, кому знакомо чувство чести и человеческого достоинства.

Вопрос справедливости и легальности наказания Боголюбова казался Засулич не разрешенным, а погребенным навсегда, - надо было воскресить его и поставить твердо и громко. Униженное и оскорбленное человеческое достоинство Боголюбова казалось невосстановленным, несмытым, неоправданным, чувство мести – неудовлетворенным. Возможность повторения в будущем случаев позорного наказания над политическими преступниками и арестантами казалась не предупрежденной.

Всем этим необходимостям, казалось Засулич, должно было удовлетворить такое преступление, которое с полной достоверностью можно было бы поставить в связь со случаем наказания Боголюбова и показать, что это преступление явилось как последствие случая 13 июля, как протест против поругания над человеческим достоинством политического преступника.

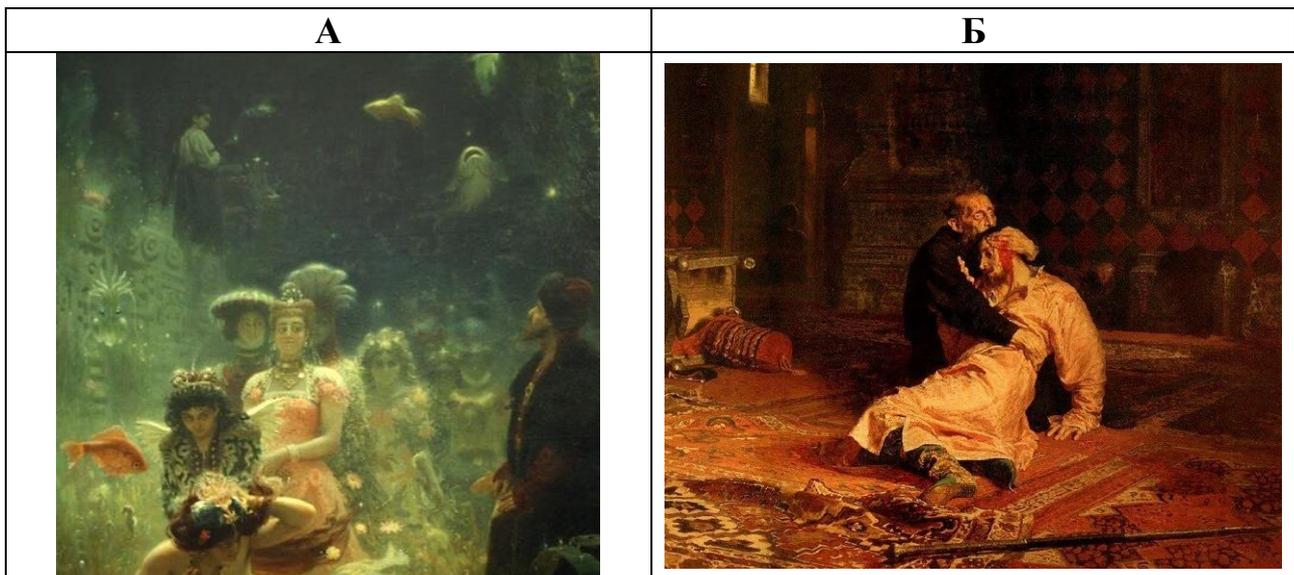
Было безразлично, совместно существовало намерение убить или ранить; намерению убить не отдавала Засулич никакого особенного преимущества. В этом направлении она и действовала. Ею не было предпринято ничего для того, чтобы выстрел имел неизбежным следствием смерть. О более опасном направлении выстрела она не заботилась. А, конечно, находясь в том расстоянии от генерал- адъютанта Трепова, в каком она находилась, она, действительно, могла бы выстрелить совершенно в упор и выбрать самое опасное направление. Вынув из кармана револьвер, она направила его так, как пришлось: не выбирая, не рассчитывая, не поднимая даже руки. Она стреляла, правда, в очень близком расстоянии, но иначе она и не могла действовать. Генерал-адъютант Трепов был окружен своею свитою, и выстрел на более далеком расстоянии мог грозить другим, которым Засулич не желала вредить. Стрелять в сторону было совсем дело не подходящее: это сводило бы драму, которая нужна была Засулич, на степень комедии... [...]

- 1) П. А. Александров является присяжным поверенным.
- 2) Ф. Ф. Трепов имел должность Санкт-Петербургского градоначальника.
- 3) Приказ Трепова о порке розгами Боголюбова не вызвал широкого резонанса в российском обществе.
- 4) На момент покушения на Ф. Трепова В. Засулич принадлежала к первой в России марксистской организации.
- 5) В ходе суда по делу В. Засулич не была соблюдена состязательность процесса.

- 6) Согласно П. А. Александрову, степень ответственности за преступление не должна быть определяема исключительно нормой закона.
- 7) П. А. Александров ставит под сомнение намерение В. Засулич убить Ф. Ф. Трепова.
- 8) Приказ Ф. Трепова о порке розгами Боголюбова был незаконным **ввиду** того, что Боголюбов был дворянином.
- 9) В приведенном тексте П. А. Александров не пытается оправдать действия Засулич.
- 10) Суд присяжных вынес В. Засулич обвинительный вердикт.

За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 7 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 4 балла.

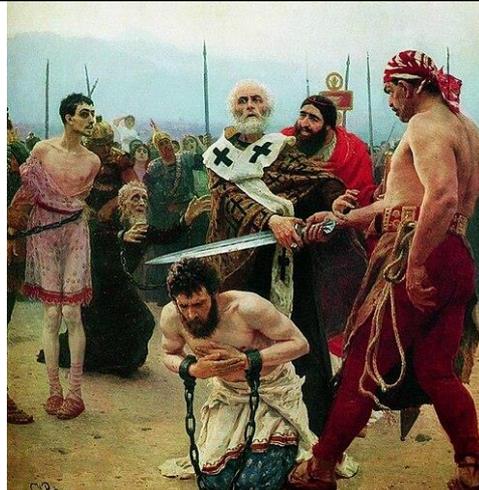
Задание 7. Перед вами некоторые из картин И.Е. Репина, написанные в разные годы его жизни. Соотнесите каждую из картин с текстом, описывающим подробности её создания.



В



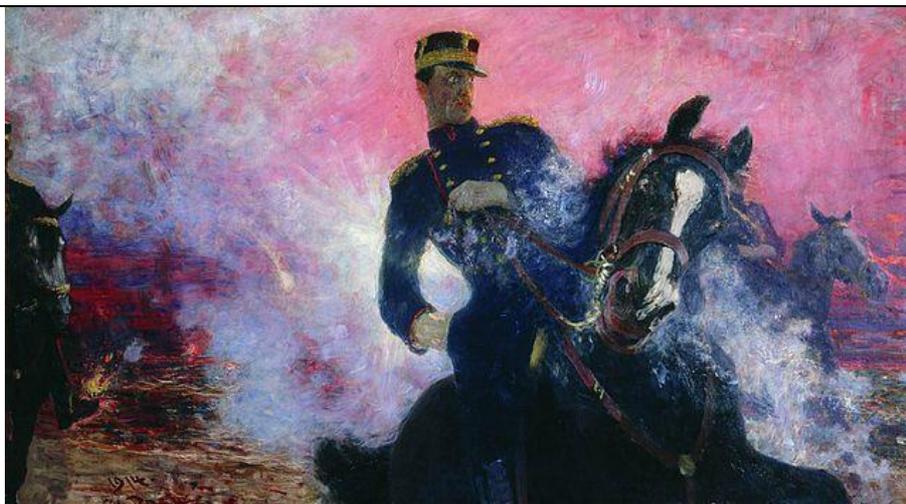
Г



Д



Е



1) «Удивительное ныне художество – без малейших идеалов, только с чувством голого реализма и с тенденцией критики и обличения. Прежние

картины того же художника отличались этой склонностью и были противны. А эта его картина просто отвратительна. Трудно и понять, какой мыслью задается художник, рассказывая во всей реальности именно такие моменты. И к чему тут [...]? Кроме тенденции известного рода, не приберешь другого мотива. Нельзя назвать картину исторической, так как этот момент и всей своей обстановкой чисто фантастический, а не исторический».

- 2) «Пробравшаяся в Финляндию знакомая дама рассказала о драматическом случае, свидетельницей которого она была: несколько пьяных солдат, глумясь и хохоча, выдёргивают из рук худенькой испуганной девочки краюху хлеба».
- 3) «...Ассортимент невест, предложенных «...», художник, оглушенный разнообразными европейскими впечатлениями, намеревался представить как панораму идеалов женской красоты в искусстве – от Праксителя и Рафаэля до Рембрандта и Рубенса, но новгородскому купцу, писанному с репинского друга-однокашника, надлежало программно выбрать Чернаву, забившуюся в дальний угол холста «бедную неприглядную русскую женщину».
- 4) «Работа скучная и кропотливая – все линейки да циркуль, да угольник. Холст такой громадный, что чувствуешь себя перед ним совсем маленьким. Р. по обыкновению заставил переделывать почти все снова, что было уже нарисовано, и будет ли доволен теперь – не знаю».
- 5) «У Р. представлено то, что человек во имя Христа останавливает казнь, т.е. делает одно из самых поразительных и важных дел. Однако у Р. сказано то, что он хотел сказать, так узко, тесно, что на словах это бы ещё точнее можно сказать. Сказано, и больше ничего. Помешал казнить, ну что ж? Ну, помешал. А потом? Но мало того: так как содержание не художественно, не ново, не дорого автору, то даже и то не сказано. Вся картина без фокуса, и все фигуры ползут врозь».
- 6) «Будем теперь ожидать Альберта с нетерпением». Семья Шихобаловых купила картину за шесть тысяч рублей (средняя зарплата рабочего в то время была двадцать два рубля). Половину суммы И. Р. пожертвовал пострадавшим от войны бельгийцам».

За каждый верный выбор 1 балл. Максимум за задание 6 баллов.

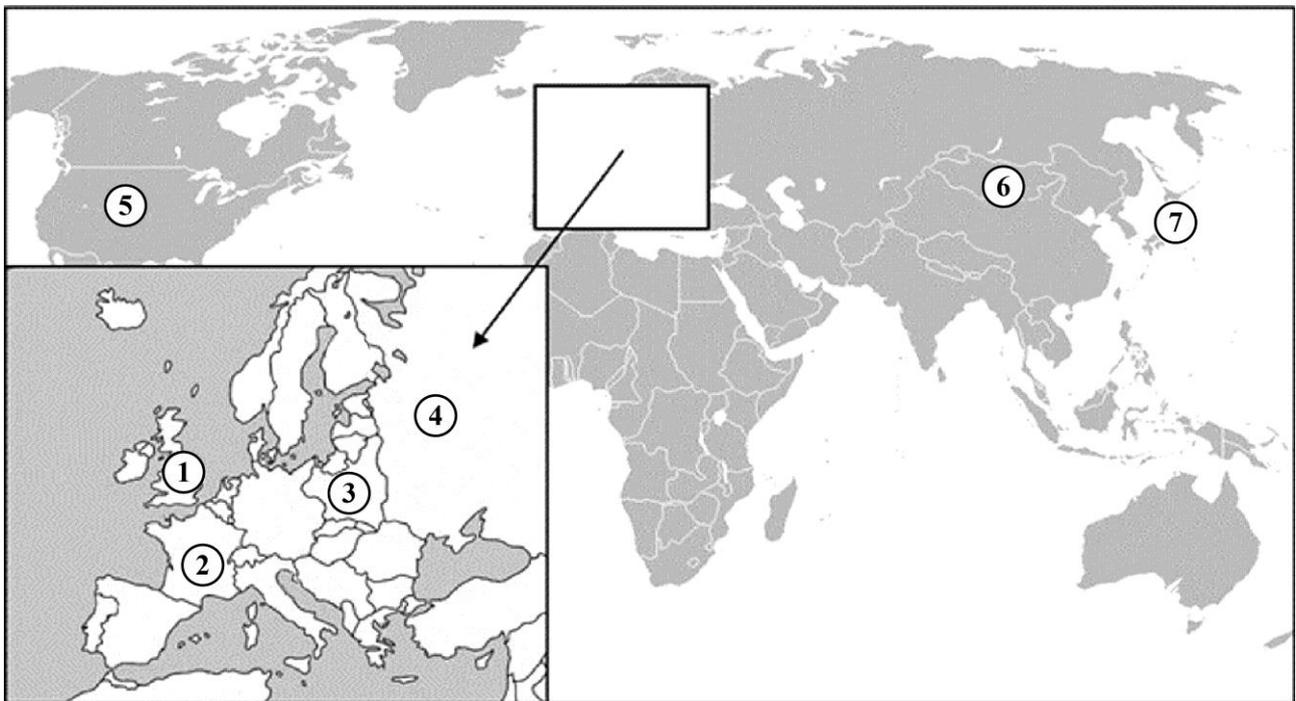
Задание 8. Ознакомьтесь с видеофрагментом из фильма «Завтра была война» и выберите верные утверждения из представленных.

- 1) Имя главной героини образовано в честь газеты РСДРП, выходившей в 1900–1905 гг.

- 2) Семья главной героини проживает в собственной квартире.
- 3) В видеофрагменте встречаются изображения наркома иностранных дел и председателя Президиума Верховного Совета СССР.
- 4) События видеофрагмента относятся к 1920-м гг.
- 5) В видеофрагменте на дочь «врага народа» оказывается прямое физическое давление.
- 6) Один из персонажей, показанных в видеофрагменте, обладает медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза.
- 7) Членство в ВЛКСМ показано в фильме как один из инструментов воздействия на школьников.

За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 5 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.

Задание 9. Перед вами агитационные плакаты времён Второй мировой войны, принадлежащие различным странам. Используя карту, соотнесите каждый из плакатов со страной, из которой он происходит.



A



«Мы побеждали их раньше – мы победим снова!»

Б



«Между молотом и наковальней»

В



«Разбивайте оковы!»

Г



«Вся надежда на тебя, воин!»

Д



«Сохраняй банки! Помоги передать
ему амуницию!»

Е



Ж



«Советский Союз»
«Советский Союз»

За каждый верный выбор 1 балл. Максимум за задание 7 баллов.