

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
2023–2024 учебный год  
8 класс**

**Задание 1. Ознакомьтесь с фрагментом из мультфильма «Миньоны» и текстовыми источниками, затем выполните задания.**

**I. На основе видеофрагмента и собственных знаний ответьте на вопросы.**

**1.1. Можно ли назвать поведение миньонов деятельностью? Приведите четыре аргумента в подтверждение своего мнения.**

**1.2. Является ли служение миньонов своим хозяевам подобием религиозного культа? Обоснуйте свой ответ.**

**1.3. Какое право своих хозяев постоянно нарушают по неосторожности миньоны? К какому виду в системе конституционных прав оно относится?**

**1.4. Выберите цитату, в наибольшей степени отражающую сущность миньонов как части социума.**

А. «Толпа может простить что угодно и кого угодно, только не человека, способного оставаться самим собой под напором её презрительных насмешек».

Б. «Что такое семья? Люди, которым ты нужен. В радости и горе, в мелочах или целом, они приходят в нужную минуту и остаются с тобой, несмотря ни на что».

В. «Сущность свободы индивидов заключается в возможности отойти от традиционных способов мышления и ведения дел».

Г. «По-настоящему нация велика не тогда, когда она состоит из большого числа думающих, свободных и энергичных людей, а когда мысль, свобода и энергия подчинены идеалу более высокому, чем у среднего члена общества».

Д. «В хорошо организованном обществе масса не действует сама по себе... Ей необходимо следовать чему-то высшему, исходящему от избранных меньшинств».

**II. Прочтите отрывок из книги французского социолога Г. Лебона «Психология масс» и ответьте на вопросы.**

«Самый поразительный факт, наблюдающийся в одухотворённой толпе, следующий: каковы бы ни были индивиды, составляющие её, каков бы ни был их образ жизни, занятия, их характер или ум, одного их превращения в толпу достаточно для того, чтобы у них образовался род коллективной души, заставляющей их чувствовать, думать и действовать совершенно иначе, чем думал бы, действовал и чувствовал каждый из них в отдельности. Существуют такие идеи и чувства, которые возникают и превращаются в действия лишь у индивидов, составляющих толпу. Одухотворённая толпа представляет собой временный организм, образовавшийся из разнородных элементов, на одно мгновение соединившихся вместе...

Нетрудно заметить, насколько изолированный индивид отличается от индивида в толпе, но гораздо труднее определить причины этой разницы. Для того чтобы хоть несколько разъяснить себе эти причины, мы должны вспомнить одно из положений современной психологии, а именно то, что явления бессознательного играют выдающуюся роль не только в органической жизни, но и в отправлениях ума. Сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью. Самый тонкий аналитик, самый проникательный наблюдатель в состоянии подметит лишь очень небольшое число бессознательных двигателей, которым он повинуется...

Индивид в толпе приобретает, благодаря только численности, сознание непреодолимой силы, и это сознание позволяет ему поддаваться таким инстинктам, которым он никогда не даёт волю, когда бывает один. Чувство ответственности, сдерживающее всегда отдельных индивидов, совершенно исчезает в толпе...

В коллективной душе интеллектуальные способности индивидов и, следовательно, их индивидуальность исчезают; разнородное утопает в однородном, и берут верх бессознательные качества. Такое именно соединение заурядных качеств в толпе и объясняет нам, почему толпа никогда не может выполнить действия, требующие возвышенного ума. Решения, касающиеся общих интересов, принятые собранием даже знаменитых людей в области разных специальностей, мало все-таки отличаются от решений, принятых собранием глупцов, так как и в том и в другом случае соединяются не какие-нибудь выдающиеся качества, а только заурядные, встречающиеся у всех. В толпе может происходить накопление только глупости, а не ума. «Весь мир», как это часто принято говорить, никак не может быть умнее Вольтера, а наоборот, Вольтер умнее, нежели «весь мир», если под этим словом надо понимать толпу».

**1.5. Какие признаки одухотворённой толпы выделяет Г. Лебон? Соответствуют ли каждому из этих признаков миньоны? Ответ обоснуйте.**

**1.6. Приведите два примера демонстрации в видеофрагменте проявления индивидуальности миньонов. На основании текстового фрагмента выскажите предположение, почему миньоны в подавляющем большинстве отказываются от своей индивидуальности.**

**1.7. Как можно объяснить, исходя из текстового фрагмента, возможную причину того, что, несмотря на стремление заслужить похвалу от хозяина, действия миньонов всегда неосознанно приводят к его гибели? Приведите два предположения.**

**1.8. На основании анализа текстового фрагмента и визуального источника сформулируйте, как в них рассматривается проблема свободы и ответственности.**

## **Задание 2. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Перед крупным магазином в Гронингене в Голландии есть здание с велопарковкой. И на стене, около которой люди оставляют свои велосипеды, чтобы потом пойти в магазин, есть знак, запрещающий рисовать граффити. Когда велосипедов становилось достаточно много, экспериментаторы вешали на руль каждого велосипеда рекламу несуществующего магазина спортивных товаров и дальше фиксировали, сколько людей после возвращения с покупками к своему велосипеду снимали эту рекламу, рассматривали её. Дальше существовали три модели поведения: они могли бросить её на землю, что считается для голландцев верхом асоциального поведения; они могли повести себя «полусоциально», как это называется в отчете об эксперименте, а именно: тихонечко перевесить этот буклет на соседний велосипед — пусть следующий мучается; либо, как цивилизованные люди, они могли дойти до урны и выбросить.

Пока стена, около которой они парковали велосипеды, оставалась чистой, всего 10% голландцев бросали эти буклеты и ехали дальше. Но в тот момент, когда на стене, на которой висело запрещение рисовать граффити, появилось огромное количество граффити, причём граффити бессмысленных, а не тех, которые сегодня считаются частью городского ландшафта, уже две трети людей либо выбросили себе под ноги эти буклеты, либо перевесили буклет на соседний велосипед.

*По материалам Постнауки*

**2.1. Сформулируйте гипотезу описанного эксперимента.**

**2.2. Укажите возможную причину выбора городской локации перед крупным торговым центром, а не сельской местности в качестве экспериментальной площадки.**

**2.3. Гронингенский эксперимент стал одним из обоснований теории «разбитых окон», согласно которой число совершаемых преступлений находится в прямой зависимости от окружающей среды. Каким образом отражено это влияние в эксперименте?**

**2.4. Гронингенский эксперимент обосновал необходимость проведения политики «нулевой терпимости», то есть введение суровых наказаний даже за, казалось бы, незначительные правонарушения. Каким образом результаты эксперимента позволяют сделать такое обоснование?**

**2.5. Приведите по одному аргументу в поддержку политики «нулевой терпимости» и против проведения этой политики.**

**2.6. Какая функция юридической ответственности выступает на первый план при осуществлении политики «нулевой терпимости» с точки зрения сторонников теории «разбитых окон»? Свой ответ обоснуйте.**

**Задание 3. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.**

За последние сто лет рацион человека существенно изменился, и одной из распространенных проблем стало увлечение вредной едой быстрого приготовления. К такой еде принято относить продукты, содержащие много сахара, соли, бесполезных жиров.

Группа граждан государства М. выступила с инициативой запрета рекламы «вредной еды».

**3.1. Приведите три аргумента в поддержку данной инициативы.**

**3.2. На защиту интересов какой возрастной группы в первую очередь направлена данная инициатива? Приведите два объяснения.**

**3.3. Данная инициатива была рассмотрена в парламенте, и законодательно было принято решение об ограничении рекламы «вредной еды».**

**Предположите, почему было введено ограничение, а не полный запрет рекламы «вредной еды». Приведите два предположения.**

**3.4. Предложите две меры по ограничению рекламы «вредной еды» для защиты интересов указанной в задании 3.2 возрастной группы.**