

Московская олимпиада школьников. История искусств. Второй этап отборочного тура, 2024/25

8 ноя 2024 г., 10:00 — 20 ноя 2024 г., 23:59

Прочитайте отрывок из авторского рассказа (Петербургская газета, 1883) и ответьте на вопросы.

На передвижной выставке картин

Лысый старичок с чиновничьими седенькими бакенбардами поднялся по лестнице в залы академии наук, где помещается выставка картин <...>

— Доброго здравия-с... сказал лысенький старичок. — Осмотрели уже? Ну, что? Как нынче выставка? спросил он.

— Ничего не стоит, то есть положительно ничего... отвечал покрашенный старичок.

— Не на чем остановиться, смотреть нечего... Портреты и портреты... Я понимаю — портреты хорошеньких женщин выставлять, — это ласкает глаз; но выставлять портреты мужчин — решительно не понимаю. Кому они нужны? Это только для того, чтобы потешить самолюбие оригинала, с которого писали портрет.

— Ну, вы меня разочаровали, я думал насладиться хорошими картинами. Я так люблю живопись.

— И я люблю-с... Но насладиться-то нечем... Может быть там выставлены хорошие картины, да насладиться-то нечем.

—Понимаю, понимаю... Женщин мало.

— Ни одной пикантной... Недоумеваю, что это с художниками сделалось! Прежде бывало, Фрин выставляют, Аспазий... Ну, одалисок наконец... А нынче хоть шаром покати... Ни тельца, ни... ну, да вы понимаете, чем я говорю, сказал покрашенный старичок <...>

Перед большой картиной г. _____ «_____» скопилось довольно много публики.

— Ведь это он в ссылке. Сослали в Сибирь соболей ловить, замечает кто-то.

— Дозволите узнать, это интендант какой-нибудь? спрашивает дама в чёрной шляпке и с большим животом. <...>

— Это <...> в <...>

— Светлейший? Задаёт вопрос бородач <...> — Это не тот-ли, что вот управлял...

— При Петре Великом он был сослан.

— При Петре?.. А я думал...

— Вовсе даже и не при Петре, а при Екатерине <...>

— При Екатерине? Стало быть, не тот. А я думал, что этот тот самый, у которого мы старую мебель на даче покупали.

— Да ведь вы старую мебель у Потёмкина покупали <...>, замечает жена, круглолицая дама.

— Тьфу! Да... То бишь — у Потёмкина. <...>

— Видите, в избе сидит, в простой избе. Вот и дочери его около него, указывает жена.

— Да дочери-ли? Что-то не похожи на дочерей-то. Не мамзели-ли какие из попрыгуньев?

— Ну, вот... С мамзелями в ссылку не отправляют.

— А Юханцев-то? Тот с парочкой поехал. Блондинку и брюнетку повёз. Да и здесь двух мастей барышни. Одни блондинка, а другая брюнетка.

— Вовсе даже и не похожи они на мамзелей. Смотрите, как нежно они около него уселись. Одна даже у ног сидит, прислонилась к коленям.

— Облика-то на них отцовского нет. От одного отца двух шерстей дочери не бывают. Конечно-же, мамзели, а не дочери.

— Полноте! Станут вам мамзели божественную книгу читать. Видите, одна из них божественную книгу читает, а все слушают.

— А ты почём знаешь, что это божественная книга?

— Ну, вот... Божественную книгу сейчас по переплету видно. И наконец, что за оказия мамзелям в такой избе жить! Смотри, вон окно промёрзло, сидят закутавшись... Что за неволя! Мамзель этого не потерпит.

— Да ведь это, может быть, только на первых порах... на первых-то порах всегда во всей строгости законов, а потом, коли деньги есть — сейчас и попуцение. Новая-то метла всегда чисто метёт.

Бородач купеческой складки вздыхает и прибавляет:

— Конечно, не вор, так и не пойдёшь в такие места, а всё-таки жалко... Воровства-то уж ноне больно много развелось. Всех ссылать, так и в Сибири места не хватит. Ну, пойдём, говорит он жене. — Что перед одной-то картиной стоять!...

Выберите пропущенные имя автора и название картины.

☐ А.И. Иванов, «Приезд Потёмкина после покорения Тавриды»

☐ Ф.А. Малявин, «Две девки»

☐ В.И. Суриков, «Меншиков в Берёзове»

☐ И.Е. Репин, «Арест пропагандиста»

Отметьте верные утверждения.

☐ Все зрители правильно понимают сюжет картины.

☐ Некоторые зрители плохо знают историю России.

☐ Все зрители правильно узнают всех персонажей картины.

☐ Все зрители оценивают в первую очередь сюжет.

☐ Все зрители обсуждают моральную сторону сюжета.

☐ Трактовка зрителями картины совпадает с трактовкой современных нам искусствоведов.

☐ Хорошая картина, по мнению некоторых зрителей, — это картина с пикантными обнажёнными женщинами.

☐ Зрителям нравятся передвижники, поскольку их картины поднимают важные социальные темы, волнующие общество.

☐ Некоторые зрители не понимают современную живопись.

☐ Зрителям не очень нравится выставка из-за плохой манеры живописи.

☐ Зрителям не очень нравится выставка из-за отсутствия любимых тем картин.

☐ Работы академических художников больше нравятся зрителям, чем картины передвижников.

☐ Композиция картины — основной критерий оценки произведения

массовым зрителем.



По этому рассказу нельзя себе представить вкус массового зрителя и его взгляды на живопись, поскольку все персонажи вымышлены.

Прочитайте отрывок из авторского рассказа (Петербургская газета, 1883) и ответьте на вопросы.

На передвижной выставке картин

Лысый старичок с чиновничьими седенькими бакенбардами поднялся по лестнице в залы академии наук, где помещается выставка картин <...>

— Доброго здравия-с... сказал лысенький старичок. — Осмотрели уже? Ну, что? Как нынче выставка? спросил он.

— Ничего не стоит, то есть положительно ничего... отвечал покрашенный старичок.

— Не на чем остановиться, смотреть нечего... Портреты и портреты... Я понимаю — портреты хорошеньких женщин выставлять, — это ласкает глаз; но выставлять портреты мужчин — решительно не понимаю. Кому они нужны? Это только для того, чтобы потешить самолюбие оригинала, с которого писали портрет.

— Ну, вы меня разочаровали, я думал насладиться хорошими картинами. Я так люблю живопись.

— И я люблю-с... Но насладиться-то нечем... Может быть там выставлены хорошие картины, да насладиться-то нечем.

—Понимаю, понимаю... Женщин мало.

— Ни одной пикантной... Недоумеваю, что это с художниками сделалось! Прежде бывало, Фрин выставляют, Аспазий... Ну, одалисок наконец... А нынче хоть шаром покати... Ни тельца, ни... ну, да вы понимаете, чем я говорю, сказал покрашенный старичок <...>

Перед большой картиной г. _____ «_____» скопилось довольно много публики.

— Ведь это он в ссылке. Сослали в Сибирь соболей ловить, замечает кто-то.

— Дозволите узнать, это интендант какой-нибудь? спрашивает дама в чёрной шляпке и с большим животом. <...>

— Это <...> в <...>

— Светлейший? Задаёт вопрос бородач <...> — Это не тот-ли, что вот управлял...

— При Петре Великом он был сослан.

— При Петре?.. А я думал...

— Вовсе даже и не при Петре, а при Екатерине <...>

— При Екатерине? Стало быть, не тот. А я думал, что этот тот самый, у которого мы старую мебель на даче покупали.

— Да ведь вы старую мебель у Потёмкина покупали <...>, замечает жена, круглолицая дама.

— Тьфу! Да... То бишь — у Потёмкина. <...>

— Видите, в избе сидит, в простой избе. Вот и дочери его около него, указывает жена.

— Да дочери-ли? Что-то не похожи на дочерей-то. Не мамзели-ли какие из попрыгуньев?

— Ну, вот... С мамзелями в ссылку не отправляют.

— А Юханцев-то? Тот с парочкой поехал. Блондинку и брюнетку повёз. Да и здесь двух мастей барышни. Одни блондинка, а другая брюнетка.

— Вовсе даже и не похожи они на мамзелей. Смотрите, как нежно они около него уселись. Одна даже у ног сидит, прислонилась к коленям.

— Облика-то на них отцовского нет. От одного отца двух шерстей дочери не бывают. Конечно-же, мамзели, а не дочери.

— Полноте! Станут вам мамзели божественную книгу читать. Видите, одна из них божественную книгу читает, а все слушают.

— А ты почём знаешь, что это божественная книга?

— Ну, вот... Божественную книгу сейчас по переплету видно. И наконец, что за оказия мамзелям в такой избе жить! Смотри, вон окно промёрзло, сидят закутавшись... Что за неволя! Мамзель этого не потерпит.

— Да ведь это, может быть, только на первых порах... на первых-то порах всегда во всей строгости законов, а потом, коли деньги есть — сейчас и попуцение. Новая-то метла всегда чисто метёт.

Бородач купеческой складки вздыхает и прибавляет:

— Конечно, не вор, так и не пойдёшь в такие места, а всё-таки жалко... Воровства-то уж ноне больно много развелось. Всех ссылать, так и в Сибири места не хватит. Ну, пойдём, говорит он жене. — Что перед одной-то картиной стоять!...

Выберите пропущенные имя автора и название картины.

- ☐ А.Д. Кившенко, «Военный совет в Филях в 1812 году»
- ☐ Н.А. Ярошенко, «Всюду жизнь»
- ☐ В.И. Суриков, «Меншиков в Берёзове»
- ☐ А.И. Иванов, «Приезд Потёмкина после покорения Тавриды»

Отметьте верные утверждения.

- ☐ Все зрители правильно понимают сюжет картины.
- ☐ Некоторые зрители плохо знают историю России.
- ☐ Все зрители правильно узнают всех персонажей картины.
- ☐ Все зрители оценивают в первую очередь сюжет.
- ☐ Все зрители обсуждают моральную сторону сюжета.
- ☐ Трактовка зрителями картины совпадает с трактовкой современных нам искусствоведов.
- ☐ Хорошая картина, по мнению некоторых зрителей, — это картина с пикантными обнажёнными женщинами.
- ☐ Зрителям нравятся передвижники, поскольку их картины поднимают важные социальные темы, волнующие общество.
- ☐ Статья передаёт взгляд необразованного крестьянина на картину.
- ☐ Статья передаёт взгляд представителей среднего класса на картину.
- ☐ Зрители оценивают картины по качеству живописи и правильности рисунка.
- ☐ Зрители оценивают картины по колориту.
- ☐ Зрители невнимательно рассматривают картину.

☐ Зрители соотносят сюжет картины с современными им событиями.

☐ Зрители не считывают общий замысел художника, а уходят в частности и детали картины.

Прочитайте отрывок из авторского рассказа (Петербургская газета, 1883) и ответьте на вопросы.

На передвижной выставке картин

Лысый старичок с чиновничьими седенькими бакенбардами поднялся по лестнице в залы академии наук, где помещается выставка картин <...>

— Доброго здравия-с... сказал лысенький старичок. — Осмотрели уже? Ну, что? Как нынче выставка? спросил он.

— Ничего не стоит, то есть положительно ничего... отвечал покрашенный старичок.

— Не на чем остановиться, смотреть нечего... Портреты и портреты... Я понимаю — портреты хорошеньких женщин выставлять, — это ласкает глаз; но выставлять портреты мужчин — решительно не понимаю. Кому они нужны? Это только для того, чтобы потешить самолюбие оригинала, с которого писали портрет.

— Ну, вы меня разочаровали, я думал насладиться хорошими картинами. Я так люблю живопись.

— И я люблю-с... Но насладиться-то нечем... Может быть там выставлены хорошие картины, да насладиться-то нечем.

—Понимаю, понимаю... Женщин мало.

— Ни одной пикантной... Недоумеваю, что это с художниками сделалось! Прежде бывало, Фрин выставляют, Аспазий... Ну, одалисок наконец... А нынче хоть шаром покати... Ни тельца, ни... ну, да вы понимаете, чем я говорю, сказал покрашенный старичок <...>

Перед большой картиной г. _____ «_____» скопилось довольно много публики.

— Ведь это он в ссылке. Сослали в Сибирь соболей ловить, замечает кто-то.

— Дозволите узнать, это интендант какой-нибудь? спрашивает дама в чёрной шляпке и с большим животом. <...>

— Это <...> в <...>

— Светлейший? Задаёт вопрос бородач <...> — Это не тот-ли, что вот управлял...

— При Петре Великом он был сослан.

— При Петре?.. А я думал...

— Вовсе даже и не при Петре, а при Екатерине <...>

— При Екатерине? Стало быть, не тот. А я думал, что этот тот самый, у которого мы старую мебель на даче покупали.

— Да ведь вы старую мебель у Потёмкина покупали <...>, замечает жена, круглолицая дама.

— Тьфу! Да... То бишь — у Потёмкина. <...>

— Видите, в избе сидит, в простой избе. Вот и дочери его около него, указывает жена.

— Да дочери-ли? Что-то не похожи на дочерей-то. Не мамзели-ли какие из попрыгуньев?

— Ну, вот... С мамзелями в ссылку не отправляют.

— А Юханцев-то? Тот с парочкой поехал. Блондинку и брюнетку повёз. Да и здесь двух мастей барышни. Одни блондинка, а другая брюнетка.

— Вовсе даже и не похожи они на мамзелей. Смотрите, как нежно они около него уселись. Одна даже у ног сидит, прислонилась к коленям.

— Облика-то на них отцовского нет. От одного отца двух шерстей дочери не бывают. Конечно-же, мамзели, а не дочери.

— Полноте! Станут вам мамзели божественную книгу читать. Видите, одна из них божественную книгу читает, а все слушают.

— А ты почём знаешь, что это божественная книга?

— Ну, вот... Божественную книгу сейчас по переплету видно. И наконец, что за оказия мамзелям в такой избе жить! Смотри, вон окно промёрзло, сидят закутавшись... Что за неволя! Мамзель этого не потерпит.

— Да ведь это, может быть, только на первых порах... на первых-то порах всегда во всей строгости законов, а потом, коли деньги есть — сейчас и попуцение. Новая-то метла всегда чисто метёт.

Бородач купеческой складки вздыхает и прибавляет:

— Конечно, не вор, так и не пойдёшь в такие места, а всё-таки жалко... Воровства-то уж ноне больно много развелось. Всех ссылать, так и в Сибири места не хватит. Ну, пойдём, говорит он жене. — Что перед одной-то картиной стоять!...

Выберите пропущенные имя автора и название картины.

- ☐ Н.А. Ярошенко, «Всюду жизнь»
- ☐ Ф.А. Малявин, «Две девки»
- ☐ В.И. Суриков, «Меншиков в Берёзове»
- ☐ И.Е. Репин, «Арест пропагандиста»

Отметьте верные утверждения.

- ☐ Некоторые зрители не понимают современную живопись.
- ☐ Зрителям не очень нравится выставка из-за плохой манеры живописи.
- ☐ Зрителям не очень нравится выставка из-за отсутствия любимых тем картин.
- ☐ Работы академических художников больше нравятся зрителям, чем картины передвижников.
- ☐ Композиция картины — основной критерий оценки произведения массовым зрителем.
- ☐ По этому рассказу нельзя себе представить вкус массового зрителя и его взгляды на живопись, поскольку все персонажи вымышлены.
- ☐ Эта статья — плод воображения автора, хотя в основе рассказа могут лежать и реальные разговоры зрителей.
- ☐ Статья передаёт взгляд необразованного крестьянина на картину.
- ☐ Статья передаёт взгляд представителей среднего класса на картину.
- ☐ Зрители оценивают картины по качеству живописи и правильности рисунка.
- ☐ Зрители оценивают картины по колориту.
- ☐ Зрители невнимательно рассматривают картину.

☐ Зрители соотносят сюжет картины с современными им событиями.

☐ Зрители не считывают общий замысел художника, а уходят в частности и детали картины.

10 баллов

В.В. Стасов прославился как художественный критик не только в области «изящных искусств», но и в области музыки. Именно ему принадлежит выражение «могучая кучка», ставшее впоследствии общепринятым названием группы композиторов, сплотившейся вокруг М.А. Балакирева. Музыкальные интересы Стасова помогают приблизиться к пониманию некоторых его высказываний относительно живописи, в том числе, его термина «хоровая картина». Действительно, многие из «хоровых картин» в живописи обладают характеристиками, напоминающими о массовых сценах в оперных спектаклях. Однако важно иметь в виду, что критик явно использовал слово «хор» не только буквально, но и метафорически. Сам факт наличия хора в опере ещё не говорит о присутствии в ней «хора» в метафорическом, индивидуальном «стасовском» смысле слова. Это чувствуется, например, в следующем отрывке.

«Обер, композитор, впрочем, посредственный... написал вдруг в 1828 году оперу "Фенеллу", которая произвела настоящий переворот в оперном творчестве... Теперь эта опера не имеет почти уже вовсе прежнего своего значения и мало может интересовать современного человека, так как ее музыкальные формы слишком еще мелки и состоят часто из жидких романсов и куплетов, но при своем появлении она производила впечатление громадное... своим изображением определенной, ярко обрисованной национальности, и появлением впервые массы народной в виде живой, самостоятельной, действующей личности вместо прежнего своего значения только хора, технически-музыкального, безличного и ничтожного, в надутых или сухих "лжеисторических" или "лжебытовых" операх Мегюля, Спонтини, Керубини и других».

В данном отрывке Стасов подчёркивает появление метафорического «хора», противопоставляя его хору буквальному.

Рассмотрите представленные изображения с массовыми сценами из русских опер и сопоставьте их со списком русских опер XIX века.

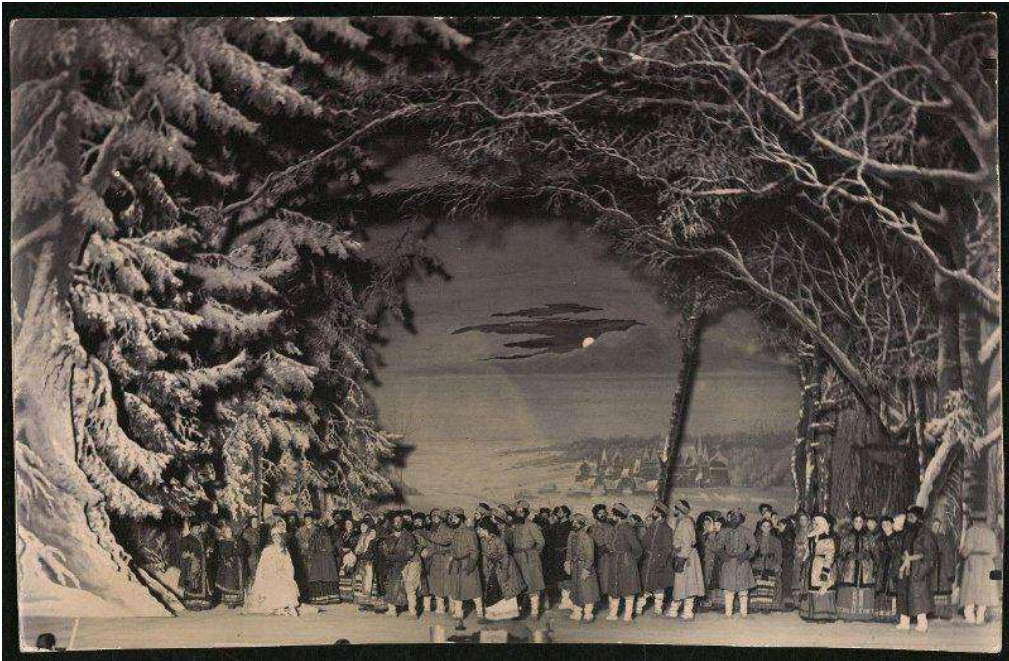
1



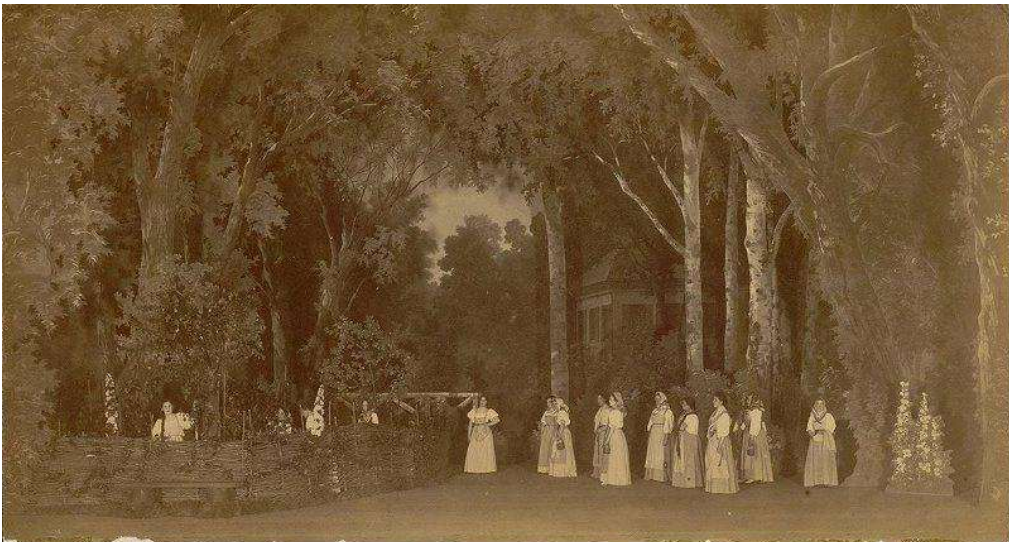
2



3



4





«Борис Годунов», М.П. Мусоргский



«Евгений Онегин», П.И. Чайковский



«Жизнь за царя» («Иван Сусанин»),
М.И. Глинка



«Князь Игорь», А.П. Бородин

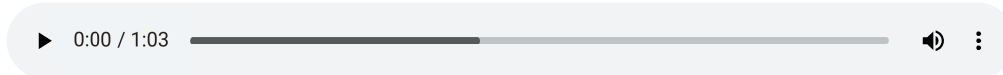


«Снегурочка», Н.А. Римский-Корсаков

6 баллов

Прослушайте и проанализируйте два аудиофрагмента. Определите, к каким операм они относятся. Соотнесите аудиофрагменты с соответствующими им иллюстрациями.

Аудиофрагмент 1



[Прослушать аудиозапись в отдельной вкладке](#) — дополнительная ссылка. Рекомендуем использовать её, если не работает проигрыватель.

Иллюстрация ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Аудиофрагмент 2



[Прослушать аудиозапись в отдельной вкладке](#) — дополнительная ссылка. Рекомендуем использовать её, если не работает проигрыватель.

Иллюстрация ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Анализируя представленные аудиофрагменты и соответствующие им изображения (мизансцены), укажите, в каком из аудиофрагментов В.В. Стасов усматривал не только буквальный, но и метафорический «хор».

☐ **Аудиофрагмент 1** ☐ **Аудиофрагмент 2**

6 баллов

«Хор» в текстах Стасова нередко оказывается метафорой, причём метафорой, характеризующей не только живопись, но и, например, инструментальную музыку. Ряд конкретных смысловых «обертонов» данной метафоры критик, конечно, связывал с реальной музыкальной практикой, что неудивительно: на определённом этапе своих исследований древнерусской культуры Стасов большое внимание уделял церковному пению и хорам допетровского периода, а потому непосредственно был знаком с хоровым музицированием.

При этом парадоксальным образом истоки метафоры «хора» у Стасова лежат, по всей видимости, в идеалистической мысли начала XIX века, в эпохе романтизма. Поэтому рассуждения Стасова о таком ярком представителе романтизма, как Людвиг ван Бетховен, имеют гораздо больше общего с проблематикой живописи передвижников, чем может показаться на первый взгляд.

Изучите несколько цитат Стасова и подумайте, какие смыслы вкладывал Стасов в метафору «хора». На основании полученной информации и своих умозаключений выберите из представленных ниже произведений те, которые критик видел как «хоровые».

Цитата №1

«...пробежав новое сочинение Маркса о Бетховене, я имел удовольствие найти, что ещё в одном предмете встретился с ним во мнении: как я всегда думал, он считает, что последняя часть III Симфонии выражает толпу народа, народный праздник, где разнообразные группы сменяют одна другую: то простой народ, то военные идут, то женщины, то дети — и всё это на фоне какого-то сельского ландшафта.

Мне кажется, именно такое не-военное, не-героическое, обще народное, так сказать гражданское окончание необходимо было этой симфонии, начавшейся ужасами и криками войны».

Цитата №2

«У Моцарта вовсе не было способности воплощать массы рода человеческого. Это только Бетховену свойственно за них думать и чувствовать. Моцарт отвечал только за отдельные личности. Истории и человечества он не понимал, да, кажется, и не думал о них. Бетховен же — только и думал об истории и всем человечестве, как одной огромной массе. Это — Шекспир масс. Ему бы только и писать мессу. Реквием. 1-я симфония, 9-я, 6-я, 5-я — это все разные массы рода человеческого, в разные минуты их жизни или нужды, просьб...»

Цитата №3

«"Руслана и Людмилу" обвиняют в том, что там вовсе почти нет дуэтов, трио, вообще ансамблей: правда, их мало, но к чему же им непременно быть, когда Глинка мало имел к ним склонности, точно так же как Бетховен и как вообще всякая лирическая натура нашего или какого бы то ни было времени? Каждому лирику родственна форма монолога, арии, романса и, разумеется, хора, как массы, принимаемой за единицу, и всегда чужда, мало привлекательна форма ансамбля (дуэта, трио, квартета)...»









6 баллов

«Хор» в текстах Стасова нередко оказывается метафорой, причём метафорой, характеризующей не только живопись, но и, например, инструментальную музыку. Ряд конкретных смысловых «обертонов» данной метафоры критик, конечно, связывал с реальной музыкальной практикой, что неудивительно: на определённом этапе своих исследований древнерусской культуры Стасов большое внимание уделял церковному пению и хорам допетровского периода, а потому непосредственно был знаком с хоровым музицированием.

При этом парадоксальным образом истоки метафоры «хора» у Стасова лежат, по всей видимости, в идеалистической мысли начала XIX века, в эпохе романтизма. Поэтому рассуждения Стасова о таком ярком представителе романтизма, как Людвиг ван Бетховен, имеют гораздо больше общего с проблематикой живописи передвижников, чем может показаться на первый взгляд.

Изучите несколько цитат Стасова и подумайте, какие смыслы вкладывал Стасов в метафору «хора». На основании полученной информации и своих умозаключений выберите из представленных ниже произведений те, которые критик видел как «хоровые».

Цитата №1

«...пробежав новое сочинение Маркса о Бетховене, я имел удовольствие найти, что ещё в одном предмете встретился с ним во мнении: как я всегда думал, он считает, что последняя часть III Симфонии выражает толпу народа, народный праздник, где разнообразные группы сменяют одна другую: то простой народ, то военные идут, то женщины, то дети — и все это на фоне какого-то сельского ландшафта.

Мне кажется, именно такое не-военное, не-героическое, обще народное, так сказать гражданское окончание необходимо было этой симфонии, начавшейся ужасами и криками войны».

Цитата №2

«У Моцарта вовсе не было способности воплощать массы рода человеческого. Это только Бетховену свойственно за них думать и чувствовать. Моцарт отвечал только за отдельные личности. Истории и человечества он не понимал, да, кажется, и не думал о них. Бетховен же — только и думал об истории и всем человечестве, как одной огромной массе. Это — Шекспир масс. Ему бы только и писать мессу. Реквием. 1-я симфония, 9-я, 6-я, 5-я — это все разные массы рода человеческого, в разные минуты их жизни или нужды, просьб...»

Цитата №3

«"Руслана и Людмилу" обвиняют в том, что там вовсе почти нет дуэтов, трио, вообще ансамблей: правда, их мало, но к чему же им непременно быть, когда Глинка мало имел к ним склонности, точно так же как Бетховен и как вообще всякая лирическая натура нашего или какого бы то ни было времени? Каждому лирику родственна форма монолога, арии, романса и, разумеется, хора, как массы, принимаемой за единицу, и всегда чужда, мало привлекательна форма ансамбля (дуэта, трио, квартета)...»







6 баллов

«Хор» в текстах Стасова нередко оказывается метафорой, причём метафорой, характеризующей не только живопись, но и, например, инструментальную музыку. Ряд конкретных смысловых «обертонов» данной метафоры критик, конечно, связывал с реальной музыкальной практикой, что неудивительно: на определённом этапе своих исследований древнерусской культуры Стасов большое внимание уделял церковному пению и хорам допетровского периода, а потому непосредственно был знаком с хоровым музицированием.

При этом парадоксальным образом истоки метафоры «хора» у Стасова лежат, по всей видимости, в идеалистической мысли начала XIX века, в эпохе романтизма. Поэтому рассуждения Стасова о таком ярком представителе романтизма, как Людвиг ван Бетховен, имеют гораздо больше общего с проблематикой живописи передвижников, чем может показаться на первый взгляд.

Изучите несколько цитат Стасова и подумайте, какие смыслы вкладывал Стасов в метафору «хора». На основании полученной информации и своих умозаключений выберите из представленных ниже произведений те, которые критик видел как «хоровые».

Цитата №1

«...пробежав новое сочинение Маркса о Бетховене, я имел удовольствие найти, что ещё в одном предмете встретился с ним во мнении: как я всегда думал, он считает, что последняя часть III Симфонии выражает толпу народа, народный праздник, где разнообразные группы сменяют одна другую: то простой народ, то военные идут, то женщины, то дети — и все это на фоне какого-то сельского ландшафта.

Мне кажется, именно такое не-военное, не-героическое, обще народное, так сказать гражданское окончание необходимо было этой симфонии, начавшейся ужасами и криками войны».

Цитата №2

«У Моцарта вовсе не было способности воплощать массы рода человеческого. Это только Бетховену свойственно за них думать и чувствовать. Моцарт отвечал только за отдельные личности. Истории и человечества он не понимал, да, кажется, и не думал о них. Бетховен же — только и думал об истории и всем человечестве, как одной огромной массе. Это — Шекспир масс. Ему бы только и писать мессу. Реквием. 1-я симфония, 9-я, 6-я, 5-я — это все разные массы рода человеческого, в разные минуты их жизни или нужды, просьб...»

Цитата №3

«"Руслана и Людмилу" обвиняют в том, что там вовсе почти нет дуэтов, трио, вообще ансамблей: правда, их мало, но к чему же им непременно быть, когда Глинка мало имел к ним склонности, точно так же как Бетховен и как вообще всякая лирическая натура нашего или какого бы то ни было времени? Каждому лирику родственна форма монолога, арии, романса и, разумеется, хора, как массы, принимаемой за единицу, и всегда чужда, мало привлекательна форма ансамбля (дуэта, трио, квартета)...»







8 баллов



Появление картины И.Е. Репина «Не ждали» в Петербурге было в высшей степени сенсационным. *«Не было собрания, в котором картина не обсуждалась бы. <...> Я был зачарован её „ёмкостью“»,* — писал А.Н. Бенуа.

Художник тонко чувствовал современность. Долгое время работы над картиной (1884—1888) связано с происходившими в обществе переменами по отношению к народникам. Всем зрителям в то время было ясно: судьба вернувшегося в родной дом каторжанина связана с убийством императора Александра II, которое произошло 1 марта 1881 года. Неслучайно художник поместил справа на стене фотографию императора в гробу, а за спиной ссыльного — гравюру с картины К.К. Штейбена «Голгофа» и портреты двух кумиров народников, поэтов Т.Г. Шевченко и Н.А. Некрасова. Репин всю жизнь помнил свои впечатления от казни народовольцев и то, как разделилось общество на два лагеря: одни приветствовали казнь радикальных молодых людей — цареубийц, другие смотрели на них как на мучеников за правду. Помнил он и волну судебных процессов над остальными участниками событий, в том числе над студентами, замеченными в протестных движениях. Процессы эти, как правило, завершались длительными сроками каторги.

Выберите из представленных картин 4 произведения, которые тоже связаны с событиями марта-апреля 1881 года в России: убийство императора Александра II и приговор народовольцам.









№ 6, вариант 1

2 балла

Суждения современников об этой картине на передвижной выставке разделились. Одни высоко оценили композицию за жизненность и смелость, другие отмечали многообразие показанных типов и увидели перед собой Русь во всем её величии и во всем её будничном безобразии, третьи обвинили в неправде и искажении религиозных традиций, презрении к русской жизни. В советское время картину трактовали как яркое полотно критического реализма, бичующее пороки русского общества. Раздумья художника о судьбе народа, которому свойственны как сила и убежденность, так и невежество, показываются через различные состояния паломников. Созданные художником образы раскрывают современные художнику реалии России.

Выберите из списка картину, о которой идёт речь в описании.



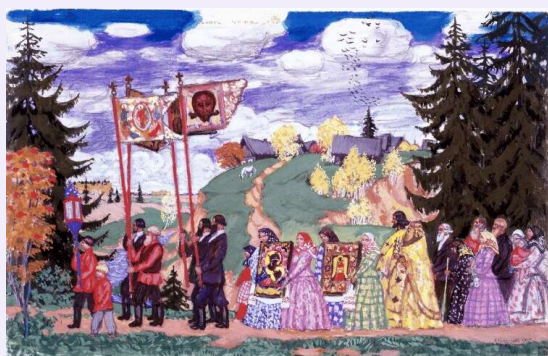
○



○



○



○



№ 6, вариант 2

2 балла

Суждения современников об этой картине на передвижной выставке разделились. Одни высоко оценили композицию за жизненность и смелость, другие отмечали многообразие показанных типов и увидели перед собой Русь во всем её величии и во всем её будничном безобразии, третьи обвинили в неправде и искажении религиозных традиций, презрении к русской жизни. В советское время картину трактовали как яркое полотно критического реализма, бичующее пороки русского общества. Раздумья художника о судьбе народа, которому свойственны как сила и убежденность, так и невежество, показываются через различные состояния паломников. Созданные художником образы раскрывают современные художнику реалии России.

Выберите из списка картину, о которой идёт речь в описании.





№ 6, вариант 3

2 балла

Суждения современников об этой картине на передвижной выставке разделились. Одни высоко оценили композицию за жизненность и смелость, другие отмечали многообразие показанных типов и увидели перед собой Русь во всем её величии и во всем её будничном безобразии, третьи обвинили в неправде и искажении религиозных традиций, презрении к русской жизни. В советское время картину трактовали как яркое полотно критического реализма, бичующее пороки русского общества. Раздумья художника о судьбе народа, которому свойственны как сила и убежденность, так и невежество, показываются через различные состояния паломников. Созданные художником образы раскрывают современные художнику реалии России.

Выберите из списка картину, о которой идёт речь в описании.



○



○



○



○



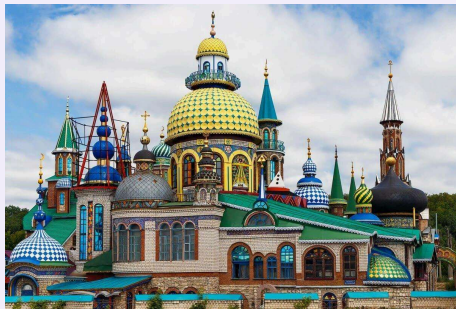
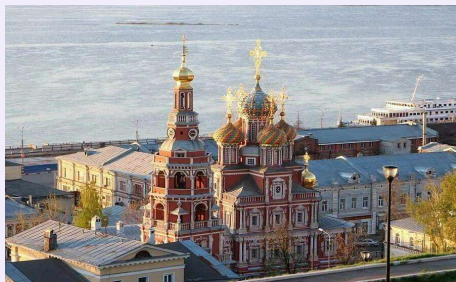
4 балла



В рамках исторического жанра перед художником всегда встаёт проблема реконструкции исторической действительности. Рассмотрите работу В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни» и приложенные иллюстрации. Определите, какие объекты были включены художником в итоговую композицию.









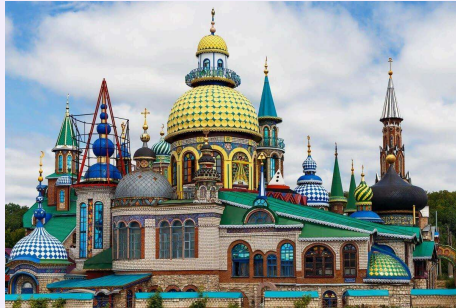
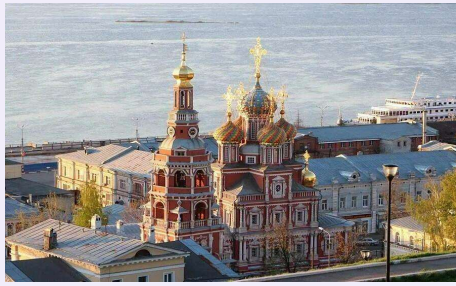
4 балла



В рамках исторического жанра перед художником всегда встаёт проблема реконструкции исторической действительности. Рассмотрите работу В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни» и приложенные иллюстрации. Определите, какие объекты были включены художником в итоговую композицию.

☐

☐





4 балла



В рамках исторического жанра перед художником всегда встаёт проблема реконструкции исторической действительности. Рассмотрите работу В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни» и приложенные иллюстрации. Определите, какие объекты были включены художником в итоговую композицию.









16 баллов

Рассмотрите изображения и выполните задания.

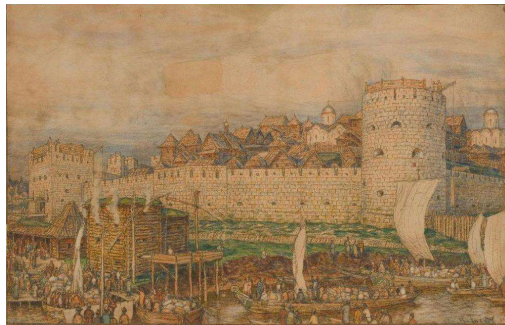
1



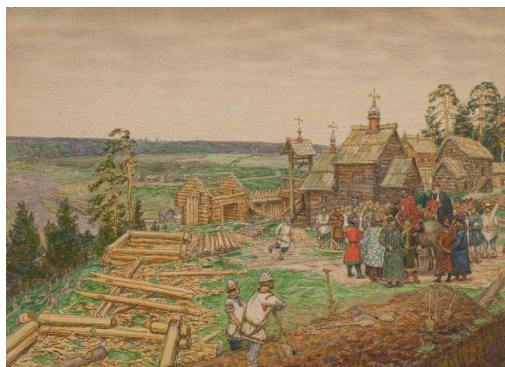
2



3



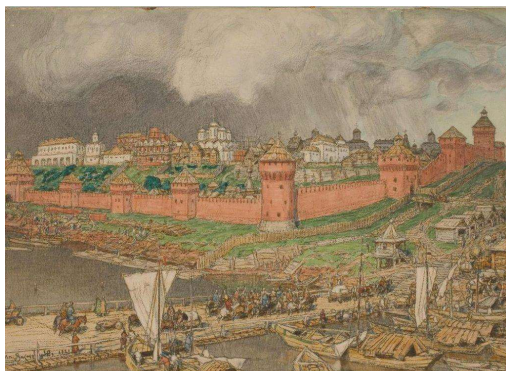
4



5

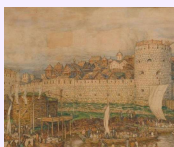


6



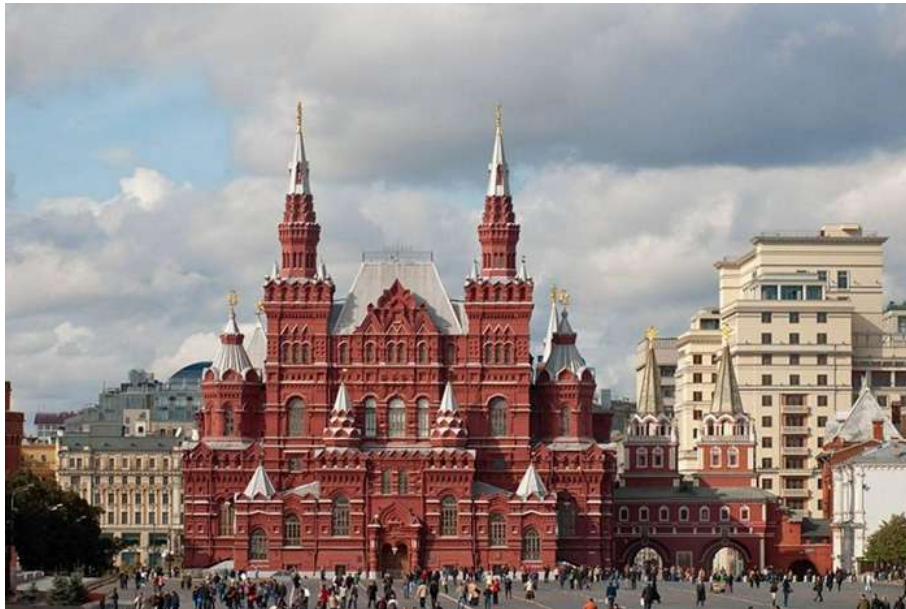
Серия картин А.М. Васнецова, посвящённых старой Москве, была не только результатом кропотливого исследования художником разнообразных исторических источников, но и методом реконструкции архитектурного облика столицы в его развитии. Расположите работы этой серии в соответствии с изменениями в архитектуре Москвы, от самого древнего её вида к самому современному.

Расставьте в верной последовательности





Укажите, на какой иллюстрации изображено место, где сейчас стоит это здание.



☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

☐ 6

Какое архитектурное сооружение изображено в процессе строительства на иллюстрации 6?

☐ Благовещенский собор

☐ Успенский собор

☐ Архангельский собор

☐ Собор Двенадцати апостолов

☐ Церковь Ризположения

2 балла

Перед вами фрагмент статьи «Шестая передвижная выставка в доме Общества поощрения художеств» (1878), которая долгое время ошибочно атрибутировалась И.Н. Крамскому. Она не была опубликована при жизни автора и впервые увидела свет только в советское время.

Представьте себе громадную (больше обыкновенной натуры) человеческую фигуру в одежде [REDACTED], т. е. в подряснике, в цветном поясе и в характерном [REDACTED] длинном пальто с широкими рукавами, с большим откидным воротником. В этой фигуре, видной из-за золотой рамы повыше колен, главную массу, центр всего существования, составляет обширное чрево, препоясанное нестрым широким гарусным поясом; на это чрево положена огромная клешня, то бишь, рука с растопыренными перстами, другая рука, левая, покоится на высоком камышовом посохе с серебряным набалдашником; выше, над чревом, исполинский пищеприем в виде толстого мясистого лица, с круглым, как бartoфель, загорелым носом, с великолепными соболиными излучинами бровей над блестящими масляными глазами темнокарей масти, с жирными щеками, покрытыми багровыми подтеками, с чувственными толстыми губами, из которых нижняя, вечно пьяная, рисуется великолепным малиновым пятном под свесившимися вниз седыми желтоватыми усами; мясистое лицо, в виде колоссальной румяной груши, хвостом кверху, снизу обрамлено исполинской седой бородой лопатой, сверху прикрытой скуфьей.

когда-то новой и, может быть, не лишенной изящества, но теперь уже слегка распоровшейся по швам и закапанной воском. Эта исполинская фигура с цветистым лицом, с черным чревом, рисуется на золотистом фоне, на котором смутными пятнами мерцают кресты и огоньки свечей, — рисуется как фигура какого-то человекообразного животного, все части которого годами долгой практики приспособились, как не надо лучше, к настоящему своему назначению: лик, когда-то должен быть красивый, ожирел, побагровел, превратившись в простой пищеприем; эти две лапы-клешни, кажется, созданы лишь для того, чтобы, захватив порядочную порцию с'едобного и питейного, закладывать то и другое в жевальную машину; наконец, низ торса превратился в исполинский раздувшийся резервуар, в котором неукоснительно и в образцовом порядке происходят все процессы пищеварения, всасывания и выделения...

Прочитайте текст и узнайте работу, которую описывает автор статьи.



○

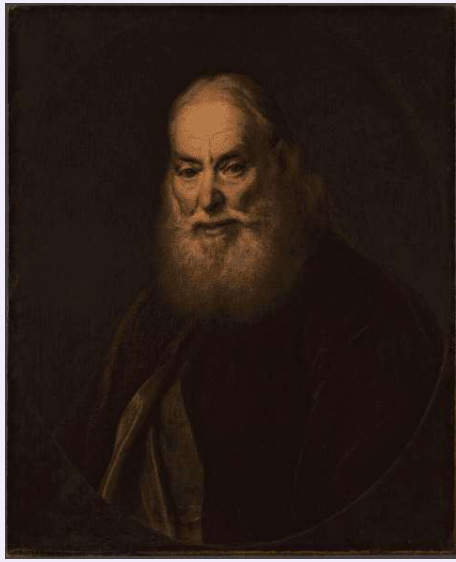


○



○





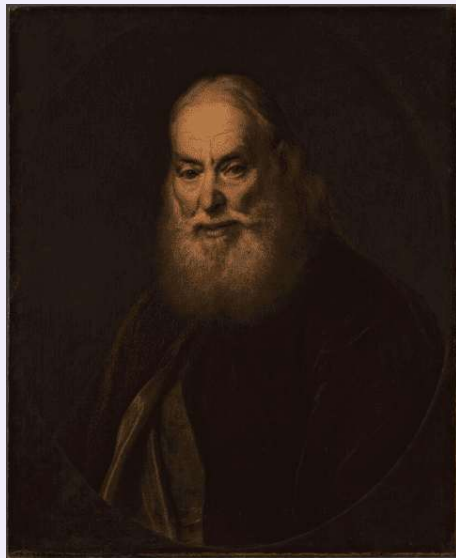
2 балла

Перед вами фрагмент статьи «Шестая передвижная выставка в доме Общества поощрения художеств» (1878), которая долгое время ошибочно атрибутировалась И.Н. Крамскому. Она не была опубликована при жизни автора и впервые увидела свет только в советское время.

Представьте себе громадную (больше обыкновенной натуры) человеческую фигуру в одежде [REDACTED], т. е. в подряснике, в цветном поясе и в характерном [REDACTED] длинном пальто с широкими рукавами, с большим откидным воротником. В этой фигуре, видной из-за золотой рамы повыше колен, главную массу, центр всего существования, составляет обширное чрево, препоясанное нестрым широким гарусным поясом; на это чрево положена огромная клешня, то бишь, рука с растопыренными перстами, другая рука, левая, покоится на высоком камышном посохе с серебряным набалдашником; выше, над чревом, исполинский пищеприем в виде толстого мясистого лица, с круглым, как бartoфель, загорелым носом, с великолепными соболиными излучинами бровей над блестящими масляными глазами темнокареи масти, с жирными щеками, покрытыми багровыми подтеками, с чувственными толстыми губами, из которых нижняя, вечно пьяная, рисуется великолепным малиновым пятном под свесившимися вниз седыми желтоватыми усами; мясистое лицо, в виде колоссальной румяной груши, хвостом кверху, снизу обрамлено исполинской седой бородой лопатой, сверху прикрытой скуфьей.

когда-то новой и, может быть, не лишенной изящества, но теперь уже слегка распоровшейся по швам и закапанной воском. Эта исполинская фигура с цветистым лицом, с черным чревом, рисуется на золотистом фоне, на котором смутными пятнами мерцают кресты и огоньки свечей, — рисуется как фигура какого-то человекообразного животного, все части которого годами долгой практики приспособились, как не надо лучше, к настоящему своему назначению: лик, когда-то должен быть красивый, ожирел, побагровел, превратившись в простой пищеприем; эти две лапы-клешни, кажется, созданы лишь для того, чтобы, захватив порядочную порцию с'едобного и питьейного, закладывать то и другое в жевальную машину; наконец, низ торса превратился в исполинский раздувшийся резервуар, в котором неукоснительно и в образцовом порядке происходят все процессы пищеварения, всасывания и выделения...

Прочитайте текст и узнайте работу, которую описывает автор статьи.



○



○



○





2 балла

Перед вами фрагмент статьи «Шестая передвижная выставка в доме Общества поощрения художеств» (1878), которая долгое время ошибочно атрибутировалась И.Н. Крамскому. Она не была опубликована при жизни автора и впервые увидела свет только в советское время.

Представьте себе громадную (больше обыкновенной натуры) человеческую фигуру в одежде [REDACTED], т. е. в подряснике, в цветном поясе и в характерном [REDACTED] длинном пальто с широкими рукавами, с большим откидным воротником. В этой фигуре, видной из-за золотой рамы повыше колен, главную массу, центр всего существования, составляет обширное чрево, препоясанное пестрым широким гарусным поясом; на это чрево положена огромная клешня, то бишь, рука с растопыренными перстами, другая рука, левая, покоится на высоком камышовом посохе с серебряным набалдашником; выше, над чревом, исполинский пищеприем в виде толстого мясистого лица, с круглым, как бартофель, загорелым носом, с великолепными соболиными излучинами бровей над блестящими масляными глазами темнокареи масти, с жирными щеками, покрытыми багровыми подтеками, с чувственными толстыми губами, из которых нижняя, вечно пьяная, рисуется великолепным малиновым пятном под свесившимися вниз седыми желтоватыми усами; мясистое лицо, в виде колоссальной румяной груши, хвостом кверху, снизу обрамлено исполинской седой бородой лопатой, сверху прикрытой скуфьей.

когда-то новую и, может быть, не лишенную изящества, но теперь уже слегка распоровшуюся по швам и закапанную воском. Эта исполинская фигура с цветистым лицом, с черным чревом, рисуется на золотистом фоне, на котором смутными пятнами мерцают кресты и огоньки свечей, — рисуется как фигура какого-то человекообразного животного, все части которого годами долгой практики приспособились, как не надо лучше, к настоящему своему назначению: лик, когда-то должен быть красивый, ожирел, побагровел, превратившись в простой пищеприем; эти две лапы-клешни, кажется, созданы лишь для того, чтобы, захватив порядочную порцию сдобного и питейного, закладывать то и другое в жевальную машину; наконец, низ торса превратился в исполинский раздувшийся резервуар, в котором неукоснительно и в образцовом порядке происходят все процессы пищеварения, всасывания и выделения...

Прочитайте текст и узнайте работу, которую описывает автор статьи.







14 баллов

В современном мире художник Василий Дмитриевич Поленов — это, в первую очередь, автор картин «Московский дворик» и «Бабушкин сад», пейзажей Оки и Абрамцева, монументального полотна «Христос и грешница». Но сам художник считал «главным делом своей жизни» цикл картин «Из жизни Христа».

Поленов работал над ним несколько десятилетий вплоть до 1912 года. Состав цикла был подвижным: в разное время художник включал в него разное количество картин, например, шестьдесят пять и семьдесят две. В создании этого цикла главной целью Поленова было «доискаться исторической правды» и показать «живой образ» Христа, «каким он был в действительности». Ради воплощения этого замысла художник совершил два путешествия на Восток и в Святую землю в 1881—1882 и 1899 годах, откуда привёз множество эскизов.

Одновременно Поленов работал над составлением сводного текста четырёх евангелий. Картины можно уподобить своеобразному циклу иллюстраций к этому труду. Каждая из них соответствует конкретной строфе евангельского текста, а в самом изображении и названии полотен Поленов подчёркивает действие, о котором идёт речь в тексте.

Посмотрите на картины цикла «Из жизни Христа», представленные в задании, и внимательно прочитайте приведённые строфы из евангелий. Укажите, какой из них соответствует каждое произведение.

1



2



3



4



5



6



7



- Придя же в страны Кесарии Филипповой, Иисус спрашивал учеников Своих: за кого люди почитают Меня, Сына Человеческого? (Мф. 16:13)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Все же, знавшие Его, и женощины, следовавшие за Ним из Галилеи, стояли вдали и смотрели на это. (Лк. 23:49)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Встав же Мария во дни сии, с поспешностью пошла в нагорную страну, в город Иудин. (Лк. 1:39)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Младенец же возрастал и укреплялся духом, исполняясь премудрости, и благодать Божия была на Нем. (Лк. 2:40)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- А утром, встав весьма рано, вышел и удалился в пустынное место, и там молился. (Мк. 1: 35)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- И вышел Иисус опять к морю; и весь народ пошел к Нему, и Он учил их. (Мк. 2:13)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Через три дня нашли Его в храме, сидящего посреди учителей, слушающего их и спрашивающего их. (Лк. 2:46)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

14 баллов

В современном мире художник Василий Дмитриевич Поленов — это, в первую очередь, автор картин «Московский дворик» и «Бабушкин сад», пейзажей Оки и Абрамцева, монументального полотна «Христос и грешница». Но сам художник считал «главным делом своей жизни» цикл картин «Из жизни Христа».

Поленов работал над ним несколько десятилетий вплоть до 1912 года. Состав цикла был подвижным: в разное время художник включал в него разное количество картин, например, шестьдесят пять и семьдесят две. В создании этого цикла главной целью Поленова было «доискаться исторической правды» и показать «живой образ» Христа, «каким он был в действительности». Ради воплощения этого замысла художник совершил два путешествия на Восток и в Святую землю в 1881–1882 и 1899 годах, откуда привёз множество эскизов.

Одновременно Поленов работал над составлением сводного текста четырёх евангелий. Картины можно уподобить своеобразному циклу иллюстраций к этому труду. Каждая из них соответствует конкретной строфе евангельского текста, а в самом изображении и названии полотен Поленов подчёркивает действие, о котором идёт речь в тексте.

Посмотрите на картины цикла «Из жизни Христа», представленные в задании, и внимательно прочитайте приведённые строфы из евангелий. Укажите, какой из них соответствует каждое произведение.

1



2



3



4



5





- Младенец же возрастал и укреплялся духом, исполняясь премудрости, и благодать Божия была на Нем. (Лк. 2:40)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- А утром, встав весьма рано, вышел и удалился в пустынное место, и там молился. (Мк. 1:35)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- И вышел Иисус опять к морю; и весь народ пошел к Нему, и Он учил их. (Мк. 2:13)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Через три дня нашли Его в храме, сидящего посреди учителей, слушающего их и спрашивающего их. (Лк. 2:46)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников, и быть убиту, и в третий день воскреснуть. (Мф. 16:21)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- В продолжении пути их пришел Он в одно селение; здесь женщина именем Марфа, приняла Его в дом свой. (Лк. 10:38)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

- Пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие. (Мк. 10:14)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

2 балла

Фигура Христа была одним из центральных образов в творчестве передвижников, а их картины на евангельские сюжеты всегда становились предметом острого обсуждения зрителей и критиков. Часть таких произведений, появление которых стало интеллектуальным и даже богословским высказыванием, вызвало бурную реакцию общества, собранные в этом задании.

Вот что говорилось современниками об образе Христа лишь в одном из этих произведений, экспонировавшихся на выставке передвижников. Один из художественных критиков полагал главной находкой художника то, что лик Христа — это не канонический иконописный лик, а лицо размышляющего, поглощенного мыслью человека. Другой описывал Христа как энергичного, умного и одновременно доброго и доступного людям. Автора статьи восхищала переданная живописцем способность Христа разрешать конфликты гуманным и утешительным образом. Был критик, который подчёркивал, что художник изобразил Христа с национальными чертами. Наконец, ещё один автор выделял в изображённом Иисусе способность вселять в своих учеников спокойствие и простодушную веру, убеждённость в том, что в противостоянии человеческих волей победу одержат любовь и прощение.

Посмотрите на ряд картин, собранных в задании, и подумайте, о какой из них шла речь во всех критических статьях.



○



○



○



○





2 балла

Фигура Христа была одним из центральных образов в творчестве передвижников, а их картины на евангельские сюжеты всегда становились предметом острого обсуждения зрителей и критиков. Часть таких произведений, появление которых стало интеллектуальным и даже богословским высказыванием, вызвало бурную реакцию общества, собранные в этом задании.

Вот что говорилось современниками об образе Христа лишь в одном из этих произведений, экспонировавшихся на выставке передвижников. Один из художественных критиков полагал главной находкой художника то, что лик Христа — это не канонический иконописный лик, а лицо размышляющего, поглощенного мыслью человека. Другой описывал Христа как энергичного, умного и одновременно доброго и доступного людям. Автора статьи восхищала переданная живописцем способность Христа разрешать конфликты гуманным и утешительным образом. Был критик, который подчёркивал, что художник изобразил Христа с национальными чертами. Наконец, ещё один автор выделял в изображённом Иисусе способность вселять в своих учеников спокойствие и простодушную веру, убеждённость в том, что в противостоянии человеческих волей победу одержат любовь и прощение.

Посмотрите на ряд картин, собранных в задании, и подумайте, о какой из них шла речь во всех критических статьях.



○



○



○



○





8 баллов

Знаменитый художник, критик, историк искусства и идеолог объединения «Мир искусства» Александр Бенуа так оценивал искусство передвижников:

«Передвижники были сплочены "для доброй цели": они хотели переобразовать русское общество, пособить старшим братьям-литераторам. Кроме того, их связывали крепкими узами увлечение реализмом, вера в его единственную необходимость, современность и своевременность. <...> Однако оказалось, что искусство и трезвость, искусство и принуждение, искусство и служба — мало вяжущиеся вещи. Свобода есть необходимое условие и основание истинной деятельности художника, и без неё теряется главная суть художника, весь смысл его назначения».

Выступая не только как наблюдатель, но и как соучастник происходящего, Бенуа давал своим предшественникам и современникам не беспристрастные, но яркие и запоминающиеся характеристики. Ниже даны цитаты Бенуа об отдельных художниках-передвижниках. Определите, о ком идёт речь в каждом высказывании. Обратите внимание: в списке есть лишние имена.

Алексей Саврасов	Иван Шишкин	Василий Суриков
Николай Ярошенко	Исаак Левитан	Архип Куинджи

- «Значение *** как гениального ясновидца прошлого для русского общества огромно и всё ещё недостаточно оценено и понято. Никакие археологические изыскания, никакие книги и документы, ни даже превосходные исторические романы не могли бы так сблизить нас с прошлым, установить очаровательную, желанную связь между отрывочным нынешним и вечным, но забытым прошлым».

☐ Алексей Саврасов ☐ Иван Шишкин ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Исаак Левитан ☐ Архип Куинджи

- « *** не был крупным талантом, и, не имея долгое время возможности всецело посвятить себя живописи, он остался в техническом отношении совсем неумелым, стоящим ниже уровня (не особенно уж высокого) всего общества. Однако имя его не должно заглухнуть, так как он слишком типичен для конца 70-х и начала 80-х годов, для этого времени курсисток и студентов, бурной, рвавшейся к героизму, наивно-прямолинейной молодёжи и всевозможных "мучеников идеи"».

☐ Алексей Саврасов ☐ Иван Шишкин ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Исаак Левитан ☐ Архип Куинджи

- « *** охотно прибегал к фотографии, и фотографичностью отзывается всё его творчество и в особенности его этюды. Однако именно в этих, смахивающих на фотографии, этюдах — вся заслуга мастера. Для борьбы с Академией нужны были тогда не песни и не стихи, а точные документы. Эти документы *** редко давал в своих картинах. Принимаясь писать, на основании этюдов, свои крупные и сложные пейзажные композиции, он не в силах был удержаться от приукрашивания, приглаживания и подстроения, к которым он прибегал в угоду вкусам толпы, будучи в бытность свою в Швейцарии сам заражён этими вкусами».

☐ Алексей Саврасов ☐ Иван Шишкин ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Исаак Левитан ☐ Архип Куинджи

- «Теперь нас до пресыщения закармливали всевозможными вёснами. На каждой выставке появляется их несколько десятков. Даже некоторые художники избрали себе весну своей специальностью: из года в год они только и пишут разные "распутицы", "последние снега" и т.п. Но в 1871 году картина *** была прелестной новинкой, целым откровением, настолько неожиданным, странным, что тогда, несмотря на успех, не нашлось ей ни одного подражателя. Может быть, потому и сам *** ничего уже больше не сделал подобного, что картина была выше своего времени и его личного таланта, что и для него создание её было неожиданностью, плодом какой-то игры вдохновения!»

☐ Алексей Саврасов ☐ Иван Шишкин ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Исаак Левитан ☐ Архип Куинджи

8 баллов

Знаменитый художник, критик, историк искусства и идеолог объединения «Мир искусства» Александр Бенуа так оценивал искусство передвижников:

«Передвижники были сплочены "для доброй цели": они хотели переобразовать русское общество, пособить старшим братьям-литераторам. Кроме того, их связывали крепкими узами увлечение реализмом, вера в его единственную необходимость, современность и своевременность. <...> Однако оказалось, что искусство и трезвость, искусство и принуждение, искусство и служба — мало вяжущиеся вещи. Свобода есть необходимое условие и основание истинной деятельности художника, и без неё теряется главная суть художника, весь смысл его назначения».

Выступая не только как наблюдатель, но и как соучастник происходящего, Бенуа давал своим предшественникам и современникам не беспристрастные, но яркие и запоминающиеся характеристики. Ниже даны цитаты Бенуа об отдельных художниках-передвижниках. Определите, о ком идёт речь в каждом высказывании. Обратите внимание: в списке есть лишние имена.

Илья Репин	Иван Крамской	Василий Суриков
Николай Ярошенко	Валентин Серов	Исаак Левитан

- «Значение *** как гениального ясновидца прошлого для русского общества огромно и всё ещё недостаточно оценено и понято. Никакие археологические изыскания, никакие книги и документы, ни даже превосходные исторические романы не могли бы так сблизить нас с прошлым, установить очаровательную, желанную связь между отрывочным нынешним и вечным, но забытым прошлым».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Валентин Серов ☐ Исаак Левитан

- « *** не был крупным талантом, и, не имея долгое время возможности всецело посвятить себя живописи, он остался в техническом отношении совсем неумелым, стоящим ниже уровня (не особенно уж высокого) всего общества. Однако имя его не должно заглухнуть, так как он слишком типичен для конца 70-х и начала 80-х годов, для этого времени курсисток и студентов, бурной, рвавшейся к героизму, наивно-прямолинейной молодежи и всевозможных "мучеников идеи"».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Валентин Серов ☐ Исаак Левитан

- «В этом стремлении к содержательности и к искренности *** является истинным, хотя и не смелым и не особенно глубоким, продолжателем Иванова. Он привил русским художникам серьёзное, благоговейное отношение к делу и внёс хоть кое-какую высшую идею, хоть кое-какое "священнодействие" в наше искусство. "Проповедническая" деятельность ... помешала ему самому быть художником. Любопытно, что до 70-х годов он, уже прославленный как деятель, как вождь партии, вовсе ещё не выступал как художник».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Валентин Серов ☐ Исаак Левитан

- « *** не оказывается тем великим художником, каким многие, кому он был дорог, желали его когда-то видеть. Он не тот здоровый и простой реалист, каким он представлялся в былое время в сравнении со своими товарищами — вовсе уже не простыми и здоровыми реалистами. Напротив того, и он оказывается скорее каким-то чрезмерно разносторонним, неточным и неглубоким "учителем", вечно стремившимся высказать своё мнение по поводу последних толков. В сущности, и он презрел самую живопись, меньше всего обратил внимание на внутренний смысл красок и линий. Положим, впоследствии, следуя перемене, произошедшей в общественном мнении, *** заразился более художественными взглядами, но, во-первых, это случилось с ним тогда, когда художественная его личность уже вполне сложилась и не могла более измениться, во-вторых, и это обращение его было недостаточно серьёзным и убеждённым, а носило оттенок модный».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Суриков

☐ Николай Ярошенко ☐ Валентин Серов ☐ Исаак Левитан

8 баллов

Знаменитый художник, критик, историк искусства и идеолог объединения «Мир искусства» Александр Бенуа так оценивал искусство передвижников:

«Передвижники были сплочены "для доброй цели": они хотели переобразовать русское общество, пособить старшим братьям-литераторам. Кроме того, их связывали крепкими узами увлечение реализмом, вера в его единственную необходимость, современность и своевременность. <...> Однако оказалось, что искусство и трезвость, искусство и принуждение, искусство и служба — мало вяжущиеся вещи. Свобода есть необходимое условие и основание истинной деятельности художника, и без неё теряется главная суть художника, весь смысл его назначения».

Выступая не только как наблюдатель, но и как соучастник происходящего, Бенуа давал своим предшественникам и современникам не беспристрастные, но яркие и запоминающиеся характеристики. Ниже даны цитаты Бенуа об отдельных художниках-передвижниках. Определите, о ком идёт речь в каждом высказывании. Обратите внимание: в списке есть лишние имена.

Илья Репин	Иван Крамской	Василий Перов
Алексей Саврасов	Валентин Серов	Архип Куинджи

- «Его картины приковывают зрителя своей серьёзностью, заставляют его прочесть себя от начала до конца, и зритель отходит от них, получив своеобразное наслаждение, похожее на то, которое получается по прочтении меткого и тонкого психологического анализа, — наслаждение, в сущности, не художественного порядка. Наоборот, в живописном отношении, в смысле красоты красок, построения линий и письма, эти любопытные человеческие документы ничего ровно не дают. В них во всех тот же тугой, трудный рисунок, та же тяжёлая мучительная живопись, тот же тусклый, мертвый тон».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Перов

☐ Алексей Саврасов ☐ Валентин Серов ☐ Архип Куинджи

- «В этом стремлении к содержательности и к искренности *** является истинным, хотя и не смелым и не особенно глубоким, продолжателем Иванова. Он привил русским художникам серьёзное, благоговейное отношение к делу и внёс хоть кое-какую высшую идею, хоть кое-какое "священнодействие" в наше искусство. "Проповедническая" деятельность ... помешала ему самому быть художником. Любопытно, что до 70-х годов он, уже прославленный как деятель, как вожак партии, вовсе еще не выступал как художник».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Перов

☐ Алексей Саврасов ☐ Валентин Серов ☐ Архип Куинджи

- « *** не оказывается тем великим художником, каким многие, кому он был дорог, желали его когда-то видеть. Он не тот здоровый и простой реалист, каким он представлялся в былое время в сравнении со своими товарищами — вовсе уже не простыми и здоровыми реалистами. Напротив того, и он оказывается скорее каким-то чрезмерно разносторонним, неточным и неглубоким "учителем", вечно стремившимся высказать своё мнение по поводу последних толков. В сущности, и он презрел самую живопись, меньше всего обратил внимание на внутренний смысл красок и линий. Положим, впоследствии, следуя перемене, произошедшей в общественном мнении, *** заразился более художественными взглядами, но, во-первых, это случилось с ним тогда, когда художественная его личность уже вполне сложилась и не могла более измениться, во-вторых, и это обращение его было недостаточно серьёзным и убеждённым, а носило оттенок модный».

☐ Илья Репин ☐ Иван Крамской ☐ Василий Перов

☐ Алексей Саврасов ☐ Валентин Серов ☐ Архип Куинджи

- «Теперь нас до пресыщения закармливали всевозможными вёснами. На каждой выставке появляется их несколько десятков. Даже некоторые художники избрали себе весну своей специальностью: из года в год они только и пишут разные "распутицы", "последние снега" и т.п. Но в 1871 году картина *** была прелестной новинкой, целым откровением, настолько неожиданным, странным, что тогда, несмотря на успех, не нашлось ей ни одного подражателя. Может быть, потому и сам *** ничего уже больше не сделал подобного, что картина была выше своего времени и его личного таланта, что и для него

создание её было неожиданностью, плодом какой-то игры вдохновения!»



Илья Репин



Иван Крамской



Василий Перов



Алексей Саврасов



Валентин Серов



Архип Куинджи

12 баллов

Крупнейшим художественным объединением в советском искусстве 1920-х годов была Ассоциация художников революционной России (АХРР; с 1928 г. Ассоциация художников революции, АХР). Идея создания ассоциации возникла в 1922 году после открытия последней, 47-й, выставки ТПХВ, когда художник Евгений Кацман заявил, что «реализм больше всего соответствует и марксизму, и коммунистической революции», и его опору следует искать в живописи передвижников. Произведения «ахровцев», как правило, игнорировали последующие этапы развития русского искусства со времён передвижников, что приводило к внешнему (но не содержательному) сходству между их работами.

Рассмотрите приведённые ниже иллюстрации и разделите их пополам на две группы:

- произведения передвижников;
- произведения советских художников 1920-х годов.

А

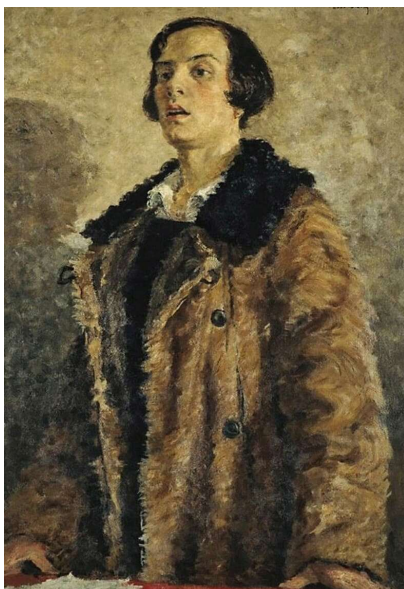


передвижники



советские художники 1920-х гг.

Б



передвижники



советские художники 1920-х гг.

В



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Г



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Д



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Е



передвижники



советские художники 1920-х гг.

12 баллов

Крупнейшим художественным объединением в советском искусстве 1920-х годов была Ассоциация художников революционной России (АХРР; с 1928 г. Ассоциация художников революции, АХР). Идея создания ассоциации возникла в 1922 году после открытия последней, 47-й, выставки ТПХВ, когда художник Евгений Кацман заявил, что «реализм больше всего соответствует и марксизму, и коммунистической революции», и его опору следует искать в живописи передвижников. Произведения «ахровцев», как правило, игнорировали последующие этапы развития русского искусства со времён передвижников, что приводило к внешнему (но не содержательному) сходству между их работами.

Рассмотрите приведённые ниже иллюстрации и разделите их пополам на две группы:

- произведения передвижников;
- произведения советских художников 1920-х годов.

А



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Б



передвижники



советские художники 1920-х гг.

В



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Г



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Д



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Е



передвижники



советские художники 1920-х гг.

12 баллов

Крупнейшим художественным объединением в советском искусстве 1920-х годов была Ассоциация художников революционной России (АХРР; с 1928 г. Ассоциация художников революции, АХР). Идея создания ассоциации возникла в 1922 году после открытия последней, 47-й, выставки ТПХВ, когда художник Евгений Кацман заявил, что «реализм больше всего соответствует и марксизму, и коммунистической революции», и его опору следует искать в живописи передвижников. Произведения «ахровцев», как правило, игнорировали последующие этапы развития русского искусства со времён передвижников, что приводило к внешнему (но не содержательному) сходству между их работами.

Рассмотрите приведённые ниже иллюстрации и разделите их пополам на две группы:

- произведения передвижников;
- произведения советских художников 1920-х годов.

А



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Б



передвижники



советские художники 1920-х гг.

В



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Г



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Д



передвижники



советские художники 1920-х гг.

Е



передвижники



советские художники 1920-х гг.

№ 14, вариант 1

6 баллов

Рассмотрите два произведения одного и того же художника из разных периодов его творчества и ответьте на вопросы.

А



Б



Выберите из списка имя и фамилию автора картин.

☐ Василий Суриков

☐ Илья Репин

☐ Владимир Маковский

☐ Василий Перов

☐ Иван Крамской

☐ Виктор Васнецов

☐ Аполлинарий Васнецов

☐ Константин Коровин

☐ Николай Ге

☐ Василий Поленов

Проанализируйте композицию, колорит, манеру письма, выбор темы и содержание картины **А**. Влияние какого знаменитого художника-передвижника здесь наиболее очевидно?

☐ Орест Кипренский

☐ Александр Иванов

☐ Илья Репин

☐ Алексей Венецианов

☐ Иван Айвазовский

☐ Архип Куинджи

☐ Павел Федотов

☐ Василий Перов

☐ Николай Ге

☐ Иван Крамской

Рассмотрите картину **Б**. Под влиянием какого европейского художественного стиля она написана?

☐ импрессионизм

☐ романтизм

☐ неоклассицизм

☐ модерн

☐ барокко

№ 14, вариант 2

6 баллов

Рассмотрите два произведения одного и того же художника из разных периодов его творчества и ответьте на вопросы.

А



Б



Выберите из списка имя и фамилию автора картин.

☐ Василий Суриков

☐ Илья Репин

☐ Архип Куинджи

☐ Иван Айвазовский

☐ Иван Крамской

☐ Виктор Васнецов

☐ Аполлинарий Васнецов

☐ Николай Ге

☐ Василий Поленов

☐ Алексей Саврасов

Проанализируйте композицию, колорит, манеру письма, выбор темы и содержание картины **А**. Влияние какого знаменитого художника XIX столетия из перечисленных здесь наиболее очевидно?

☐ Илья Репин

☐ Иван Шишкин

☐ Алексей Венецианов

☐ Иван Айвазовский

☐ Карл Брюллов

☐ Василий Перов

☐ Николай Ге

☐ Иван Крамской

☐ Александр Иванов

☐ Владимир Маковский

Рассмотрите работу **Б**. Ориентируясь на ее композицию, колорит, настроение, а также на образ персонажа, определите знаменитое произведение, этюдом к которому она является.

☐ Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к пожертвованиям

☐ Боярский свадебный пир

☐ Царевна Несмеяна

☐ Утро стрелецкой казни

☐ Меншиков в Берёзове

☐ Царевна Софья

☐ Боярыня Морозова

☐ Неутешное горе

☐ Взятие снежного городка

☐ Смерть Ивана Грозного

6 баллов

Рассмотрите два произведения одного и того же художника из разных периодов его творчества и ответьте на вопросы.

А



Б



Выберите из списка имя и фамилию автора картин.

☐ Василий Суриков

☐ Иван Крамской

☐ Василий Polenov

☐ Виктор Васнецов

☐ Аполлинарий Васнецов

☐ Константин Маковский

☐ Николай Ге

☐ **Илья Репин**

☐ **Алексей Саврасов**

☐ **Григорий Мясоедов**

Проанализируйте композицию, колорит, манеру письма, выбор темы и содержание картины **А.** К какому направлению в искусстве она относится?

☐ **барокко**

☐ **реализм**

☐ **академизм**

☐ **импрессионизм**

☐ **модерн**

Рассмотрите картину **Б.** Под влиянием какого общеевропейского художественного стиля рубежа XIX–XX веков она написана?

☐ **романтизм**

☐ **реализм**

☐ **академизм**

☐ **неоклассицизм**

☐ **модерн**

12 баллов

Как известно, многие передвижники связывали своё творчество с поворотом, произошедшим в 1863 году — знаменитым «бунтом» четырнадцати выпускников Академии художеств. Однако уже в конце XIX века наметился процесс «академизации» передвижничества: несколько крупных участников передвижных выставок пополнили преподавательские ряды Академии, многие их работы постепенно становились образцовыми, подобно произведениям К.П. Брюллова для академистов середины века. Можно сказать, что окончательная «академизация» работ передвижников произошла в искусстве социалистического реализма. Круг замкнулся: работы крупнейших мастеров Товарищества с 1930-х годов сами стали источниками для копирования различных мотивов, композиционных и иных формальных решений. Как и в середине XIX века, нередко такое копирование приводило к штампам в искусстве.

Рассмотрите представленные ниже работы, относящиеся к эпохе социалистического реализма. Определите, на творчество какого мастера-передвижника опирался автор в каждой из работ. Обратите внимание: в списке предложенных передвижников есть лишние имена; варианты ответа могут быть использованы больше одного раза.

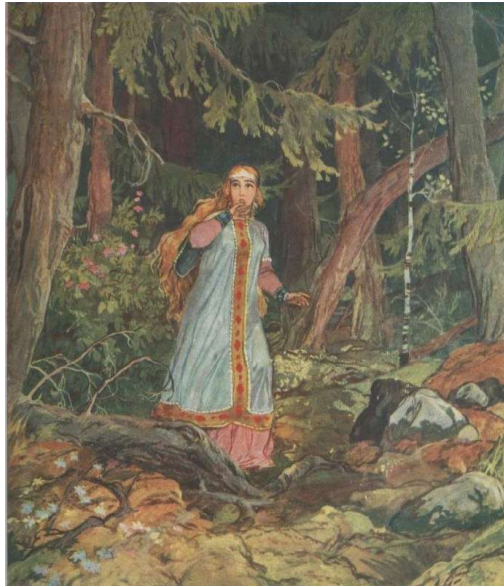
В.М. Васнецов	И.Н. Крамской	В.Е. Маковский	Г.Г. Мясоедов
В.Д. Поленов	В.И. Суриков	И.Е. Репин	А.П. Рябушкин

1



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Поленов
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

2



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
- ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

3



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
- ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

4



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
- ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

5



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
- ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

6



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
- ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

12 баллов

Как известно, многие передвижники связывали своё творчество с поворотом, произошедшим в 1863 году — знаменитым «бунтом» четырнадцати выпускников Академии художеств. Однако уже в конце XIX века наметился процесс «академизации» передвижничества: несколько крупных участников передвижных выставок пополнили преподавательские ряды Академии, многие их работы постепенно становились образцовыми, подобно произведениям К.П. Брюллова для академистов середины века. Можно сказать, что окончательная «академизация» работ передвижников произошла в искусстве социалистического реализма. Круг замкнулся: работы крупнейших мастеров Товарищества с 1930-х годов сами стали источниками для копирования различных мотивов, композиционных и иных формальных решений. Как и в середине XIX века, нередко такое копирование приводило к штампам в искусстве.

Рассмотрите представленные ниже работы, относящиеся к эпохе социалистического реализма. Определите, на творчество какого мастера-передвижника опирался автор в каждой из работ. Обратите внимание: в списке предложенных передвижников есть лишние имена.

В.М. Васнецов	И.Н. Крамской	В.Е. Маковский	Г.Г. Мясоедов
В.Д. Polenov	В.И. Суриков	И.Е. Репин	А.П. Рябушкин

1



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

2



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

3



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

4



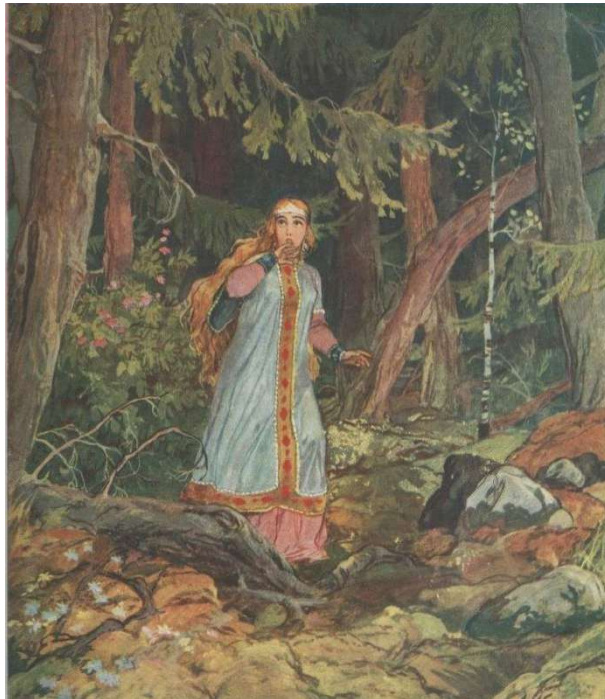
- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

5



- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

6

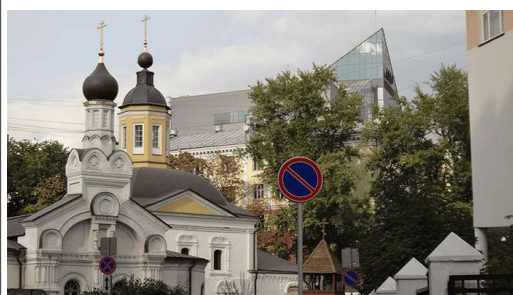


- ☐ В.М. Васнецов
 ☐ И.Н. Крамской
 ☐ В.Е. Маковский
 ☐ Г.Г. Мясоедов
 ☐ В.Д. Polenov
 ☐ В.И. Суриков
 ☐ И.Е. Репин
 ☐ А.П. Рябушкин

12 баллов

Дан ряд картин и современных фотографий, рассмотрите их.





Установите соответствие между картиной и современным видом на место, изображённое на ней.



