

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа

21 марта 2026 года

Задания для приглашенных к участию

Обратите внимание: в рамках проведения устного тура участникам будет предложено выбрать исключительно один билет, в котором будет содержаться один вопрос из блока заданий по литературоведению, критике и писательскому творчеству и один вопрос из блока заданий по лингвистике, изучению русского языка в синхронной и диахронной перспективах.

Задания по литературоведению, критике и писательскому творчеству

- Л1. Как трансформируется тема «маленького» человека в русской литературе?
- Л2. Какие черты баллады как жанра вы считаете самыми существенными? Проиллюстрируйте их на примере известных вам литературных произведений.
- Л3. Как эволюционировал романтический герой в русской литературе?
- Л4. О каких проблемах во взаимоотношениях народа и власти размышляет в своих произведениях А. С. Пушкин?
- Л5. Какие стороны могли бы занять И. А. Гончаров, И. С. Тургенев и Ф. М. Достоевский в дискуссии о «новом человеке»?
- Л6. На основе каких литературных произведений вы бы порекомендовали историку иллюстрировать особенности крепостного права в России и почему?
- Л7. О каких авторах и произведениях, по вашему мнению, следует говорить в первую очередь как об образцах острой социальной сатиры и почему?
- Л8. Проблематика какого (каких) драматических произведений из изучаемых вами в школе кажется вам наиболее актуальной и почему?
- Л9. Если бы вам нужно было на примере трёх стихотворений объяснить иностранцу, чем особенна русская поэзия, какие бы вы выбрали стихотворения для иллюстрации своих мыслей и почему?

Л10. Почему силлабо-тоническая система стала основой русской поэзии на два столетия? Что она давала поэтам — и почему в XX веке многие от неё отказались?

Л11. Какими функциями может обладать художественная деталь в пространстве литературного произведения? Приведите примеры из трёх русских прозаических произведений.

Л12. В каких случаях и с какой целью русские писатели XIX—XX веков нарушали жанровые каноны? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л13. *Маятник, синусоида, равнинная река...* Какую метафору вы бы предложили для описания литературного процесса в России? Обоснуйте свою метафору, опираясь на конкретные примеры: произведения, биографии, факты.

Л14. С какой целью писатели XIX и XX веков обращались к образам и жанрам древнерусской литературы? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л15. С какой целью русские писатели обращались к христианским образам и мотивам в своих произведениях? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л16. В одной театральной постановке по мотивам одного большого произведения школьной программы в качестве декораций были использованы стена с трещиной, которая постепенно увеличивалась по время действия, и несколькими лестницами, по которым ходил главный герой. Предположите, что это за произведение, аргументируйте свой ответ.

Задания по лингвистике, изучению русского языка в синхронной и диахронной перспективах

Р1. Почему у носителей русского языка возникают сложности при соблюдении орфографических норм, регулирующих правописание *н* и *nn* в отглагольных прилагательных и в аналогичных им причастиях?

Р2. Чем объясняется необходимость введения отдельных правил и методических замечаний об употреблении слов *надеть* и *одеть* — какая собственно языковая подоплёка имеет место в этом случае?

Р3. С чем связано введение специального замечания в школьной программе по русскому языку о том, что якобы *нет* слова «нету» — и как объяснить сосуществование этих слов, *нету* и *нет*, в русском языке?

Р4. Как объяснить несоблюдение носителями русского языка норм о правильном склонении числительных вроде *трёхста* вместо *трёхсот*?

Р5. *Подъезжая к сией станции...* Как исторические и современные языковые данные могут объяснить ошибки носителей русского языка в соблюдении предписанного правила о необходимости общности «подлежащего» и при глаголе, и при деепричастии?

Р6. В русском языке, согласно данным Национального корпуса русского языка, редко встречаются такие деепричастия: *бреша, вря, ждя, лезя* и т. д. С чем связано затруднение в образовании подобных деепричастий?

Р7. Предлог — будучи служебной частью речи — обычно не учитывается при синтаксическом разборе предложения. Имеет ли предлог на самом деле какую-либо синтаксическую функцию?

Р8. В русском языке каждый падеж имеет определённое значение (или несколько таковых значений). Например, именительный падеж обозначает деятеля при глаголе в действительном залоге (*Вася поёт*) и объект при глаголе в страдательном залоге (*Песня поётся*). Какие значения можно выделить для творительного падежа?

Р9. Критерий Г. О. Винокура гласит: *Представляется возможным мотивировать (истолковать) всякое производное слово через его производящее*. Сформулируйте: какую практическую пользу и какие методические неудобства составляет для лингвиста этот критерий, противоречит ли он школьной программе?

Р10. Каков морфемный состав словоформ *друзей, сыновей, мужей, князей*: обнаруживаемая в данных словах (возможно, с некоторым исключением — зависит от точки зрения) общая нерегулярная черта — что это с точки зрения русской морфемики?

Р11. *Фантазия, химера, мечта, дума*: каким образом можно было бы лексикографически разграничить эти слова, каким экспериментальным образом можно было бы это разграничение показать, доказать?

Р12. *Du comte il faut; Шишков, прости: не знаю, как перевести...* Как вы считаете, нуждается ли язык в специальных мерах защиты — и существуют ли исторические примеры успешных пуристских инициатив?

Р13. В России сравнительно популярно движение академических специалистов против так называемых *лжеученых* — как вы считаете, имеется ли какой-либо смысл и практическая польза в проведении такими организациями *настоящих* ученых церемоний награждения так

называемых *лжеученых* антипремиями и других *противоантинаучных* мероприятий (сутьте свой ответ до проблем *лжеязыкознания*)?

Р14. Книга В. В. Иванова и З. А. Потихи «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку» предлагает школьным учителям и их ученикам познакомиться с некоторыми сведениями из истории русского языка. Как вы считаете, материалы из этого пособия нужны в школьной программе? Представьте развёрнутый ответ.

Критерии оценивания

K1 (Специфическая часть) — 12 баллов

Задание Л1

Модель ответа и критерии оценивания

0–3 балла. В ответе представлено верное определение литературного типа «маленького человека» и его характеристики. Предполагаемое содержание ответа: литературный тип – обобщенный образ, основанный на схожести мировоззрений и социального положения разных героев. «Маленький человек» – один из литературных типов. Это ряд разнообразных персонажей в русской литературе XIX и XX вв., объединённых общими признаками: низкое положение в социальной иерархии; бедность; незащищённость; кротость и смирение. «Маленький» человек иногда становится жертвой социальной несправедливости и (или) бездушного государственного механизма. Герои этого литературного типа ощущают страх перед жизнью, униженность, иногда они даже могут объективно осознавать собственную примитивность. Могут ощущать несправедливость существующего порядка вещей, иметь уязвлённую гордость. В сюжете произведений о «маленьком человеке» возможен кратковременный бунтарский порыв героя, не приводящий к изменению сложившейся ситуации (**0–3 балла**).

0–3 балла. За наличие в ответе нескольких верных связей автор–название произведения–литературный герой («маленький человек»).

Предполагаемая модель ответа: А. С. Пушкин, «Повести покойного И. П. Белкина»: «Станционный смотритель», Самсон Вырин. «Медный всадник», Евгений. Н. В. Гоголь, «Шинель», Акакий Акакиевич Башмачкин, «Записки сумасшедшего», Поприщин. Ф. М. Достоевский, «Бедные люди», Макар Деушкин; «Униженные и оскорблённые», Николай Сергеевич Ихменев, Наташа Ихменева, Нелли; «Преступление и наказание», Семен Захарович Мармеладов, Катерина Ивановна, Сонечка и другие дети; А. П. Чехов, «Смерть чиновника», Иван Дмитрич Червяков; «Толстый и тонкий», «Хамелеон», Очумелов; «Крыжовник», Николай Иваныч; М. М. Зощенко, «Аристократка»,

Григорий Иванович; «Монтёр», Иван Кузьмич Мякишев. Возможно построение ответа и на примере других авторов и произведений.

0-3 балла. Для каждого из названных героев участник устного тура поясняет, почему этот герой может быть причислен к галерее «маленьких» людей.

0-3 балла. В ответе участник олимпиады разделяет историю литературного типа «маленького» человека на несколько этапов и описывает, что характерно для каждого этапа (сочувственное отношение к герою, двойственное, ироническое, остро сатирическое изображение и т. д.). Участник устного тура обобщает, как в целом эволюционирует изображение «маленького» человека в литературе.

Задание Л2

Модель ответа и критерии оценивания

0-6 баллов. Участник олимпиады называет жанровые черты баллады. Предполагаемое содержание ответа: жанровые черты баллады — а) сюжетная основа (лиро-эпический жанр, следовательно, баллада невозможна без последовательности действий); б) уникальное сочетание эпического начала (сюжета) с лирическим (высокая эмоциональность изложения); в) наличие элементов сюжета — завязки, развития действия, кульминации и развязки; г) в основе сюжета — легендарная история фольклорной природы или историческое предание; д) традиционный балладный стихотворный размер (часто, но не всегда) — трёхстопный амфибрахий (например, «Кубок» В. А. Жуковского, «Песнь о вещем Олеге» А. С. Пушкина, «Воздушный корабль» М. Ю. Лермонтова и т. д. — хорошая иллюстрация семантического ореола стихотворного метра); е) принадлежность к романтическому литературному направлению со всеми сопутствующими обязательными характеристиками романтического в искусстве: интересом к мистике, таинственному и необъяснимому; исключительностью главного героя; интересом ко всему экзотическому; интересом к средневековым сюжетам; трагическим пафосом; двоемирием; оппозицией Я VS другие.

0-6 баллов. Участник олимпиады для каждой названной жанровой черты баллады приводит корректный пример-иллюстрацию с пояснением.

Задание Л3

Модель ответа и критерии оценивания

0-4 балла. Корректно сформулированы черты романтического героя на разных этапах существования романтической литературы: исключительность, глубина, ум, тонкая психическая (душевная) организация; бунтарство, мятежность; устремленность в «иной мир» - мир грез, счастья, дикой и нетронутой цивилизацией природы, стремление к смерти и т. д.;

стремление к недостижимому идеалу (свободы, справедливости, взаимной любви, понимания, гармонии), противопоставленность окружающим людям, оторванность от общества; разочарованность, охлаждение, одиночество, страдание.

0-4 балла. Корректно сформулированы связки автор–название произведения–романтический герой на разных этапах существования романтической литературы. Черты романтического героя подтверждены с помощью обращения к тексту: значимым характеристикам образа героя, важнейшим элементам сюжета (истории героя), проблематике произведения.

0-4 балла. В ответе участник олимпиады разделяет историю эволюции романтического героя в литературе человека на несколько этапов и описывает, что характерно для каждого этапа (например, воодушевлённый и революционно настроенный романтический герой вольнолюбивой лирики А. С. Пушкина петербургского периода, разочарованный в цивилизации романтический герой южной ссылки, продолжение линии разочарованного героя–бунтаря в лирических и лиро–эпических произведениях М. Ю. Лермонтова, романтический герой–идеалист в ранних произведениях М. Горького). Участник устного тура обобщает, какой представляется ему эволюция романтического героя в русской литературе и какие исторические обстоятельства повлияли на его эволюцию.

Задание Л4

Модель ответа и критерии оценивания

0-2 балла. Участник устного тура корректно называет несколько пушкинских произведений, в проблематике которых значительную роль играет тема власти и народа.

0-5 баллов. Участник устного тура освещает проблему взаимоотношений власти и народа многосторонне. Предполагаемые направления в развитии темы:

«Деревня». Проблема бездействия государственной власти в отношении вопроса об отмене крепостного права.

«Борис Годунов». Проблема народного суда, влияния народных волнений и общественного мнения на ход истории.

«Анчар». Проблема деспотической власти, неограниченного произвола монарха. Связь стихии мирового зла и власть имущих.

«Медный всадник». Проблема равнодушия представителей власти по отношению к проблемам «маленького» человека.

«Капитанская дочка». Проблема милосердия государей, проблема личного живого участия власть имущих в решении проблем простых честных людей, страдающих от несправедливого суда.

0-5 баллов. Участник устного тура для иллюстрации и комментирования каждой из названных проблем обращается к текстам произведений, анализируя отдельные образы, эпизоды, приемы, художественные детали.

Задание Л5

Модель ответа и критерии оценивания

0-2 балла. Участник устного тура корректно определяет характеристики литературного типа «новых людей». Предполагаемое содержание ответа: образованность, независимость мышления, рассмотрение происходящего с критической точки зрения, общественная активность. Этот литературный тип характеризуется пропагандистской позицией, сильным волевым характером, верой в общественный прогресс и уважением к духовной свободе личности. «Новый» человек часто представлен как герой, противостоящий общественным устоям и конформизму. Он может быть харизматичным лидером, вдохновляющим других на перемены, или одиноким борцом за свободу и справедливость. Он может быть и честным тружеником, карьеристом, капиталистом. Однако есть разные грани этого литературного типа. Есть герои, которым авторы явно симпатизируют (например, Базаров). Есть герои карикатурные (карикатурный делец Судьбинский, пустые подражатели псевдонигилист Ситников и эмансипе Кукшина), есть герои, к которым автор относится презрительно (эгоистичный Лужин).

0-2 балла. Участник устного тура находит признаки литературного типа «нового человека» в героях И. А. Гончарова: Судьбинском, Штольце. Участник формулирует вывод об отношении автора к изображаемым им героям.

0-2 балла. Участник устного тура находит признаки литературного типа «нового человека» в героях И. С. Тургенева: Базаров, Ситников и Кукшина. Участник формулирует вывод об отношении автора к изображаемым им героям.

0-2 балла. Участник устного тура находит признаки литературного типа «нового человека» в героях Ф. М. Достоевского: Раскольников, Лужин, Лебезятников. Участник формулирует вывод об отношении автора к изображаемым им героям.

0-4 балла. Участник устного тура воспроизводит предполагаемый ход дискуссии писателей и моделирует возможные итоги их дискуссии, делает общий вывод об отношении писателей к «новому человеку»: интеллигенту-разночинцу, деловому человеку, капиталисту.

Задание Л6

Модель ответа и критерии оценивания

Предполагаемое содержание ответа: крепостное право в России может быть ярко проиллюстрировано с разных точек зрения. Об этом сложном и многоаспектном явлении невозможно говорить без привлечения художественной литературы.

С точки зрения страданий крестьян, их угнетения: А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», произведения Н. А. Некрасова: «Кому на Руси жить хорошо», «Мороз, Красный нос», «Крестьянские дети», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда»...

С точки зрения могучей силы, сокрытой в народе, таланта русских крестьян: Произведения И. С. Тургенева: «Муму», рассказы из цикла «Записки охотника»..., Н. С. Лесков «Левша». Поэма Н. В. Гоголя «Мёртвые души»: умершие крестьяне – каретник Михеев, плотник Степан Пробка и т.д... Роман Л. Н. Толстого «Война и мир»: Платон Каратаев...

С точки зрения безоговорочной преданности хозяевам, болезненной зависимости от них: А. С. Пушкин «Дубровский»: крестьяне Дубровских – Орина Егоровна, кучер Антон, кузнец Архип. Псарь Троекурова. «Капитанская дочка» – Савельич. Роман «Обломов» И. А. Гончарова (образ Захара).

С иронической точки зрения: поэма Н. В. Гоголя «Мёртвые души»: Селифан и Петрушка, Пелагея, дядя Митяй и дядя Меньяй. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».

Во многих произведениях крестьяне изображаются двойственно (сочетается несколько авторских «точек зрения» на крестьян).

0-3 балла. За корректно приведённые примеры литературных произведений о страданиях русских крестьян с анализом важнейших эпизодов, перечислением важнейших крестьянских образов.

0-3 балла. За корректно приведённые примеры литературных произведений о красоте, силе, таланте представителей русского крестьянства с анализом важнейших эпизодов, перечислением важнейших крестьянских образов.

0-3 балла. За корректно приведённые примеры литературных произведений о безоговорочной преданности крепостных крестьян своим хозяевам с анализом важнейших эпизодов, перечислением важнейших крестьянских образов.

0-3 балла. За корректно приведённые примеры литературных произведений, в которых крестьяне изображаются с иронической точки зрения, упоминается их невежество, глупость, слабоволие, склонность к пьянству, нежелание

ничего менять и т. д., с анализом важнейших эпизодов, перечислением важнейших крестьянских образов.

Задание Л7

Модель ответа и критерии оценивания

0-3 балла. Участник устного тура раскрывает понятие «острой социальной сатиры»: сатира – проявление комического в искусстве, состоящее в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными; беспощадное обличение и высмеивание человеческих пороков, отрицательных явлений общественной жизни).

0-3 баллов. Участник устного тура корректно называет авторов и названия произведений в качестве примера образца (образцов) социальной сатиры.

0-6 баллов. Участник поясняет через конкретные примеры (анализ значимых проблем, эпизодов, образов, приемов, художественных деталей), что именно делает выбранное произведение (произведения) остро сатирическими. Участник упоминает в ответе такие классические сатирические приемы, как ирония, гротеск, гиперболизация, литота, аллегория. Участник указывает на конкретные социальные проблемы, которые становятся главными объектами авторского осмеяния. Приветствуются размышления о том, как часто в сатирических произведениях «сквозь видимый миру смех льются невидимые миру слезы», рассуждения о соотношении комического и серьезного в сатирических произведениях.

Задание Л8

Критерии оценивания

0-2 балла. В ответе корректно названы автор и название произведения. Выбранное произведение (произведения) относятся к драматическому роду литературы.

0-4 балла. В ответе полно и корректно охарактеризован конфликт выбранного драматического произведения (произведений).

0-4 балла. Участник устного тура системно представляет проблематику выбранного драматического произведения (произведений), т. е. называет конкретные вопросы, над которыми размышляет автор пьесы и (или) зритель, иллюстрируя их (обращаясь к тексту драмы и анализируя значимые эпизоды, образы, художественные детали).

0-2 балла. Учащийся убедительно доказывает актуальность проблематики выбранного произведения (произведений).

Задание Л9

Модель ответа и критерии оценивания

0-3 балла. Участник излагает общую концепцию, при необходимости перечисляя особенности русской поэзии. Концепция может включать в себя взгляд как на историческое изменение формальной составляющей (переход от силлабической системы к силлабо-тонической, а далее к тонической системе), так и содержательной (генезис тем и идей). Также участник может сосредоточиться на одной особенности по выбору.

0-3 баллов. Участник убедительно аргументирует концепцию: приводит конкретное произведение с именем автора, связывает его с характерной(-ыми) особенностью(-ями) русской поэзии.

0-3 баллов. Участник убедительно аргументирует позицию: приводит конкретное произведение с именем автора, связывает его с характерной(-ыми) особенностью(-ями) русской поэзии.

0-3 баллов. Участник убедительно аргументирует позицию: приводит третье произведение с именем автора, связывает его с характерной(-ыми) особенностью(-ями) русской поэзии.

Задание Л10

Модель ответа и критерии оценивания

0-2 балла. В ответе корректно представлены характеристики силлабо-тонической системы: чередование ударных и безударных слогов в определённом порядке, неизменном для всех строк стихотворения (0.5 б.). Участник очного тура корректно назвал стихотворные метры в силлабо-тонической системе (ямб, хорей, дактиль, амфибрахий, анапест) и охарактеризовал их метрические схемы (0.5 б.) Указано появление и утверждение силлабо-тонической системы в русском стихосложении после реформы В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова в XVIII веке (могут быть упомянуты произведения данных авторов для иллюстрации процесса перехода к силлабо-тонической системе, трактаты о ней, как «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» В. К. Тредиаковского) (1 б.)

0-2 балла. Рассмотрена «языковая» причина перехода от силлабической системы к силлабо-тонической, преимущества последней: силлабическая система, пришедшая из Польши, была «неудобной», не соответствовала законам русской просодики и акцентологии (силлабическая система не учитывает соотношение ударных и безударных слогов, поэтому подходит для языков с фиксированным ударением). Для русского языка создание ритма в силлабической системе крайне затруднено из-за нефиксированного ударения.

0-2 балла. Рассмотрена причина, предложенная М. Л. Гаспаровым: поэзия развивалась в сторону увеличения дифференциальных признаков стиха,

отделяющих стих от прозы. Русские стихотворения в силлабической системе недостаточно противопоставлялись прозе. В силлабической системе стих противостоит прозе по двум критериям: равное количество слогов в каждом стихе и рифма. В силлабо-тонической системе 3 дифференциальных признака: рифма, равное количество слогов в каждом стихе и повторяющееся чередование ударных и безударных.

0-2 балла. Рассмотрены преимущества силлабо-тонической системы, объясняющие ее популярность в стихосложении вплоть до XX века. Предполагаемое содержание ответа: стихотворные размеры могут традиционно связываться с определенными образами, мотивами и темами, обогащая новые произведения вереницей смысловых ассоциаций («семантический ореол метра»). Выбор размера позволяет усиливать аффективную реакцию читателя. Приведены примеры семантических ореолов: трехстопный ямб характерен для «легкой» поэзии, для XVIII века четырехстопный ямб был размером одической поэзии. Могут быть приведены и другие примеры, верно иллюстрирующие данный феномен.

0-4 балла. Рассмотрены возможные причины перехода к тонической системе и примерное начало этого перехода (конец XIX-начало XX века): поиски новых поэтических форм в рамках создания модернистской поэзии были продиктованы: 1) историко-литературной обстановкой (достижение пика развития силлабо-тонической системы, переход от преобладания больших форм прозы к поэзии); 2) общественно-политическими обстоятельствами (революции, Первая мировая война); социокультурным контекстом (создание нового человека, нового общества с помощью нового искусства). В рамках тонической системы оказалось возможным разрушить «автоматизм» восприятия, отказавшись от прежних классических размеров силлабо-тонической системы.

Задание Л11

Модель ответа и критерии оценивания

0-3 балла. Участник дает определение художественной детали (1 балл), а также описывает ее функции: создание образа героя (речевая характеристика, портрет, детали интерьера и экстерьера); описание системы отношений; развитие сюжета, создание художественного мира и т.д.

0-1 балл. Участник указывает автора и название произведения (0.5 балла), отмечает важные детали (0.5 балла).

0-2 балла. Участник корректно и полно объясняет, какую функцию выполняют детали в данном тексте.

0-1 балл. Участник указывает автора и название второго произведения (0.5 балла), отмечает важные детали (0.5 балла).

0-2 балла. Участник корректно и полно объясняет, какую функцию выполняют детали в данном тексте.

0-1 балл. Участник указывает автора и название третьего произведения (0.5 балла), отмечает важные детали (0.5 балла).

0-2 балла. Участник корректно и полно объясняет, какую функцию выполняют детали в данном тексте.

Задание Л12

Модель ответа и критерии оценивания

0-2 балл. Участник дает определение жанрового канона как устойчивой системы признаков произведений, позволяющих причислять их к одной группе (1 балл). Участник может сообщить о твердых формах, не претерпевающих изменения (например, сонет), и о формах видоизменяющихся (новелла, разновидности романов) (1 балл).

0-2 балла. Участник приводит конкретный пример жанрового канона (1 балл) с указанием его признаков (1 балл).

0-3 балла. Участник приводит корректный пример произведения с нарушением данного жанрового канона (1 балл), объясняет, в чем состоит нарушение канона (1 балл) и в чем причины этого нарушения (1 балл).

0-2 балла. Участник приводит конкретный пример жанрового канона (1 балл) с указанием его признаков (1 балл).

0-3 балла. Участник приводит корректный пример произведения с нарушением данного жанрового канона (1 балл), объясняет, в чем состоит нарушение канона (1 балл) и в чем причины этого нарушения (1 балл).

При наличии фактических ошибок балл снижается.

Возможные примеры: поэма «Мертвые души» Н. В. Гоголя, комедия «Горе от ума» А. С. Грибоедова, «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского.

Задание Л13

Маятник, синусоида, равнинная река... Какую метафору вы бы предложили для описания литературного процесса в России? Обоснуйте свою метафору, опираясь на конкретные примеры: произведения, биографии, факты.

Модель ответа и критерии оценивания

0-2 балл. Наглядность метафоры.

0–5 балла. Общая характеристика сменяемости литературных направлений (в каком порядке они менялись)/иное представление лит. процесса (от роли писателя и т.п.).

0–5 балла. Тезисы для обоснования, почему метафора подходит с обращением к конкретным фактам (образам, мотивам, деталям).

Задание Л14

Модель ответа и критерии оценивания

0-3 балла. Участник приводит пример обращения к образам/жанрам древнерусской литературы: указаны автор и название произведения XIX и XX веков (1 балл) указаны признаки жанра (или конкретного произведения) или образы древнерусской литературы, содержащиеся в произведении (2 балла).

0-3 балла. Корректно и полно сформулированы функции обращения к жанру и/или образам.

0-3 балла. Участник приводит второй пример обращения к образам/жанрам древнерусской литературы: указаны автор и название произведения XIX и XX веков (1 балл) указаны признаки жанра (или конкретного произведения) или образы древнерусской литературы, содержащиеся в произведении (2 балла).

0-3 балла. Корректно и полно сформулированы функции обращения к жанру и/или образам.

Примеры: «История одного города» Салтыкова-Щедрина: стилизация под летопись (Повесть временных лет) дает автору возможность изобразить историю города Глупова в традиционном для российской историографии ключе и сатирически переосмыслить эпизоды русской истории (норманнская теория жестоко пародируется при помощи изображения призвания градоначальников), а также открывает возможности для создания комического эффекта (несовпадение формы и содержания). При этом Салтыков-Щедрин создает иллюзию исторического документа.

В качестве причин обращения к образам или жанрам также могут быть указано следующее: осмысление исторических событий, происходящих в современной автору эпохе; поиск новых жанровых форм для выражения идеи; создание национального исторического колорита.

Задание Л15

Модель ответа и критерии оценивания

Ответ участника может быть построен как от общего (функций христианских образов и мотивов в произведениях) к частному (конкретному анализу этих составляющих в произведениях), так и от частного к общему с выведением некоторых закономерностей обращения к христианским образам и мотивам в литературе.

0-4 балла. Участник перечисляет христианские образы и мотивы, наиболее распространенные в литературе XIX-XX веков (фигура Христа, мотив жертвы, искупления греха, образ Богородицы, праведников, отсылки к сакральной топонимике и т.д.)

0-2 балла. Участник указывает автора и название произведения (1 балл), отмечает конкретные христианские образы и мотивы, присутствующие в нем (1 балл).

0-2 балла. Участник корректно и полно объясняет, какую функцию выполняют сакральные образы и мотивы в данном тексте.

0-2 балла. Участник указывает автора и название второго произведения (1 балл), отмечает конкретные христианские образы и мотивы, присутствующие в нем (1 балл).

0-2 балла. Участник корректно и полно объясняет, какую функцию выполняют сакральные образы и мотивы в данном тексте.

Задание Л16

Модель ответа и критерии оценивания

Оригинальная постановка — реж. Мотои Миура «Преступление и наказание» в БДТ им. Товстоногова.

3 балла. Участник указывает название и автора произведения.

0-8 баллов. Участник аргументирует свой ответ через использующиеся в постановке декорации (например, указывает на то, что трещина — раскол — буквальная визуализация фамилии героя Раскольников; комментирует использование лестниц как метафоры бесконечного кошмарного сна и/или разрыв и путаницу в сознании и т.д.)

0-1 балл. Фактическая точность.

NB! Участник может назвать не произведение Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». При достаточной и соответствующей содержанию произведения аргументации ответ оценивается по тем же критериям.

Задание P1

Модель ответа и критерии оценивания

Сложности, по-видимому, могут возникать в связи с необходимостью в формировании морфологической «симметрии» (2 балла за эксплицитное обозначение релевантного тезиса): так, от глаголов совершенного вида образуются исключительно причастия вне зависимости от синтаксического контекста их употребления, в то время как от бесприставочных глаголов несовершенного вида могут образовываться и отглагольные прилагательные, и причастия, при этом морфологический статус, частеречная принадлежность, таких слов определяется только по синтаксическому контексту.

Кроме того, затруднительным приходится считать и возможность семантического (лексического) различения отглагольных прилагательных и их аналогов-причастий:

<i>Параметр</i>	<i>Отглагольное прилагательное</i>	<i>Причастие</i>
Морфемно-словообразовательные показатели производящего слова ¹	<i>Бесприставочный глагол</i>	<i>Бесприставочный глагол</i>
		<i>Приставочный глагол</i>
Морфологические показатели производящего слова ¹	<i>Глагол несовершенного вида</i>	<i>Глагол несовершенного вида</i>
		<i>Глагол совершенного вида</i>
Наличие зависимых слов в предложении ¹	<i>Нет</i>	<i>Да</i>
		<i>Нет</i>
Семантика ²	<i>Признак по действию</i>	

¹За приведение данных параметров с верным различением отглагольных прилагательных и причастий — по 3 балла.

²За приведение данного параметра с корректным значением для обеих частей речи — 1 балл.

Иными словами, нет ни единого параметра, по которому бы отглагольные прилагательные однозначно отмежевывались от причастий (см. выше: 2 балла за эксплицитное обозначение релевантного тезиса — допустимо считать за основной тезис), в связи с этим носителям сложно актуализировать специальные орфографические требования к правописанию отглагольных прилагательных.

Примечание. Замечания о неграмотности носителей не оцениваются, поскольку не являются релевантными исследовательскими доводами, а представляют из себя аксиоматические моральные суждения.

Задание P2

Модель ответа и критерии оценивания

Необходимость в введении отдельного правила связана с тем, что речевая практика (узус) демонстрирует неразличение этих вариантов в случае нормативных контекстов употребления глагола *надеть* (2 балла за представленный тезис): так, и в случаях примерки одежды, и в случаях облачения кого-либо в одежду в ненормативной речевой практике используется глагол *одеть*. Данные Национального корпуса русского языка показывают, что удельная частотность *одеть* составляет сравнительно больше, чем такая же частотность *надеть* (2 балла).

Более того, удельная частотность глаголов *одеть*, *одевать* (видовой пары) (1 балл за добавление в исследование видовой пары) и *одеться*, *одеваться* (видовой медийной (возвратной, залоговой) пары) (1 балл за добавление постфиксальных глаголов в исследование) в полтора раза выше у противоположной группы (*надеть*, *надевать*, *надеться*, *надеваться*) (1 балла), в особенности это различие заметно в случае возвратных глаголов: с приставкой *о-* они регулярнее вариантов с *на-* в разы (2 балла).

Таким образом, употребимость варианта *одеть* в ненормативных контекстах объясняется тем, что варианты с такой приставкой *о-* (в сравнении с глаголами *-деть* с приставкой *на-*) в целом чаще употребимы и, потому, более универсальны (3 балла).

Задание P3

Модель ответа и критерии оценивания

Введение данного правила невозможно обосновать с лингвистической точки зрения (2 балла), вероятно, слово *нету* показалось кому-то когда-то неблагозвучным (2 балла за любое адекватное предположение).

Сосуществование этих слов, *нету* и *нет*, объясняется, с одной стороны, исторически: так, *нету* из отрицательной частицы *не*, варианта глагола-связки

е и местоименно-указательного наречия *тоу* (1 балл за представление состава слова) появилось сначала, а *нет* образовалось усечением от *нету* позднее (1 балл за справку о словообразовании).

В современном русском языке сосуществование этих вариантов объясняется тем, что *нету* и *нет* выполняют несколько разные функции (2 балла за верный тезис):

Функция	<i>нет</i>	<i>нету</i>
Слово категории состояния / глагол-связка в сказуемом безличного предложения	+	+
Слово-предложение	+	-

Назначается **по 1 баллу** за верное представление дистрибуции по каждой функции (всего 2 балла).

Вероятно, в современном русском языке *нету* и *нет* стремятся к полному разграничению функций (к дополнительной дистрибуции функций): первое — к эксклюзивной функции в безличном предложении, второе — к сохранению исключительной функции слова-предложения (2 балла).

Задание Р4

Модель ответа и критерии оценивания

Вероятно, несоблюдение указанной нормы связано с тем, что носителями хорошо осознаётся: *двести*, *триста*, *четыреста* и далее — это исторически составные слова из числительного, обозначающего количество сотен, и числительного-сотни (1 балл), которое (*сто*) в родительном падеже имеет форму *ста* (2 балла).

Носители по аналогии со склонением числительного *сто* в родительном падеже (2 балла) используют финаль *-ста* вместо нормативного *-сот* и в составных числительных вроде *трёхсот* (1 балл).

Полученный первичный балл умножить на два для формирования итогового. В форму оценивания выставляется итоговый балл.

Задание Р5

Модель ответа и критерии оценивания

Исторически *деепричастия* как части речи не существовало (2 балла): в грамматиках старославянского и древнерусского языка на материале

древнейших памятников описываются исключительно *причастия*, некоторые из них с течением времени перестали, как полагалось причастиям, согласовываться с именами, к которым относились (2 балла) — так и сформировалась отдельная форма, *деепричастие*.

Причастия — и (впоследствии) деепричастия — исторически выполняли функции сказуемых (1 балл) и были более независимыми: *а нынѣ вода новоуоу женоу а мѣнь не въдасть ничѣтоже* (обратим внимание на то, что (дее)причастие и основной глагол соединены сочинительным союзом).

Кроме того, подобные *неправильные* употребления встречаются и у Л. Н. Толстого (2 балла): *Отѣхав с версту, навстречу Ростовской охоте из тумана показалось ещё пять всадников с собаками*, по-видимому, они объясняются влиянием французского синтаксиса (являются галлицизмами) (2 балла).

В современном русском языке деепричастия в некоторой степени сохраняют автономность и, по-видимому, именно с этой особенностью связано введение специального правила (3 балла).

Задание Р6

Модель ответа и критерии оценивания

Подобные деепричастия образованы от коротких (одно- или двусложных) глаголов — 2 балла.

При образовании деепричастия в основе происходит чередование согласных — 3 балла (при приведении примеров, иначе — 0 баллов), за указание на чередование твёрдого и мягкого согласного (пр. *врать* – *вря* [p] – [p'] — 3 балла.

Наличие чередования в краткой основе затрудняет отождествление деепричастия с изначальным глаголом — 4 балла.

Задание Р7

Модель ответа и критерии оценивания

Служебные части речи служат, в частности, для связи слов в предложении, следовательно, у предлога должна быть некоторая синтаксическая функция — 2 балла. А именно — связь слов именных частей речи с другими словами в словосочетании — 2 балла.

Предлог встречается около существительного в косвенном падеже — 2 балла. С каждым косвенным падежом употребляется определённый перечень предлогов — 2 балла.

Тогда, если рядом с определённым предлогом имя должно стоять в некоторой определённой форме, можно сделать вывод, что предлог требует наличие

определённой падежной формы рядом — 2 балла. Такое характерно для типа связи управление — 2 балла.

Задание Р8

Модель ответа и критерии оценивания

1. Творительный субъекта в страдательном залоге (Дом строится строителями)
2. Объект (Руководить заводом)
3. Орудие (Я рисую кисточкой)
4. Расходуемое средство (Я рисую краской)
5. Транспорт (Он летит самолётом)
6. Эталон сравнения (Губки бантиком)
7. Время (Ребёнком я любил играть в догонялки)
8. Место/траектория (Идти лесом)
9. Мера (Пить литрами)
10. Стимул (Пахнуть морем)
11. Эффектор (Ветром сбило вазу)
12. Начальная/промежуточная/конечная точка (Закончиться успехом)

За каждое значение — по 1 баллу (при наличии примера, иначе — 0 баллов).

NB! От участника не требуется использование точных терминов именования семантических ролей, может быть дана описательная характеристика каждого типа значения.

Задание Р9

Критерии оценивания

- за указание на то, что критерий предоставляет какую-то последовательную рамку для выполнения морфемного членения и определения производящей основы — 3 балла;
- за указание на проблему множественной мотивации — 2 балла;
- за указание на проблему примата лексико-семантической связи, не подтверждаемой объективными данными, — 2 балла;
- за указание на несоответствие следствия о необходимости присоединения исключительно одного аффикса за одну словообразовательную итерацию школьной программе — 2 балла;

- за приведение примеров для проблем, указанных в трёх пунктах выше, — по 1 баллу (всего 3 балла).

Задание P10

Критерии оценивания

- за указание на наличие общего компонента <ej> — 2 балла;
- за указание на вхождение указанного компонента в основу во всех случаях — 3 балла;
- за указание на то, что в случае *мужей* (устар. мн. ч. Им. п. *мужи*) указанный компонент должен быть рассмотрен как окончание — 3 балла;
- за указание на невозможность рассматривать указанный компонент как формообразующий суффикс множественного числа
 - в связи с нерегулярностью подобного явления в фузионном русском языке — 2 балла;
 - в связи с тем, что находящиеся в основе аффиксы имеют исключительно словообразовательный (не словоизменительный) статус (по определению) — 2 балла.

Задание P11

Критерии оценивания

Для того, чтобы разграничить четыре слова, необходимо четыре уникальных значения. Чтобы сравнивать значения слов, необходимы лексико-семантические параметры.

Будут оценены наиболее лаконичные ответы, предлагающие (а) либо сравнение по одному параметру с четырьмя уникальными значениями, (б) либо сравнение по двум (к примеру, бинарным) параметрам.

За приведение четырёх уникальных значений по параметрам *сравнения* указанных слов — по 3 балла. Приведение разумных экспериментальных методов оценивается только при недостаточном количестве баллов по К1 — по 1 баллу за адекватный экспериментальный метод.

Задание P12

Критерии оценивания

- за приведение аргумента (положения *за* или *против* мер защиты, положения *пользы* или *отсутствия пользы (вреда)* с неопременным объяснением, доказательством) — по 4 балла (не более 8 баллов, оцениваются два лучших аргумента);

- за приведение и краткий анализ (вердикт) по пуристским реформам или антипуристским реформам — по 2 балла (не более 4 баллов, оцениваются два лучших примера).

Задание P13

Критерии оценивания

- за приведение аргумента (положения за или против мероприятий, положения пользы или отсутствия пользы (вреда) с непременным объяснением, доказательством) — по 4 балла (не более 8 баллов, оцениваются два лучших аргумента);
- за приведение и краткий анализ (вердикт) по конкретным противолженаучным мероприятиям — по 2 балла (не более 4 баллов, оцениваются два лучших примера).

Задание P14

Критерии оценивания

За приведение аргумента (положения за или против конкретного методологического компонента, положения пользы или отсутствия пользы (вреда) с непременным объяснением, доказательством) — по 4 балла (не более 12 баллов, оцениваются три лучших аргумента).

Общая часть

Номер критерия	Дескриптивные признаки содержания ответа (решения) по критерию	Соответствующая содержанию ответа (решению) по критерию оценка
К2	Отсутствие фактических ошибок	2
	В решении отсутствуют фактические ошибки	
	В решении представлена одна фактическая ошибка	1
	В решении представлено хотя бы две фактических ошибки	0*

К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом	
	В работе отсутствует заключение и (или) прослеживаются нарушения последовательности изложения	0
К4	<i>Риторические навыки</i>	3
	Участник в первую очередь апеллирует к логосу в своём выступлении: приводит самодостаточные аргументы на основе литературоведческих, историографических, искусствоведческих и лингвистических данных, не подменяя их, а дополняя в случае необходимости патетическими и этическими средствами убеждения	
	Участник смешивает разнообразные типы аргументов и не в последнюю очередь апеллирует к авторитету и (или) использует другие патетические или этические средства убеждения, не являющиеся самодостаточными аргументами (аналогия, скользкая дорожка, соломенное чучело и пр.)	
	Участник игнорирует логические средства убеждения в своём выступлении	0
К5	Немотивированное или непредусмотренное прочими критериями средство вознаграждения участника	1*

**Особая часть*

Номер критерия	Содержание критерия
----------------	---------------------

01	Отсутствие фактических ошибок: В случае выставления нуля по критерию К2 за всю работу выставляется ноль
02	Ненулевая оценка по критерию К5 выставляется, если не менее трёх членов жюри выставили положительный балл по такому критерию

Список билетов (вёрстка)

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 1

Л1. Как трансформируется тема «маленького» человека в русской литературе?

Р2. Чем объясняется необходимость введения отдельных правил и методических замечаний об употреблении слов *надеть* и *одеть* — какая собственно языковая подоплёка имеет место в этом случае?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 2

Л2. Какие черты баллады как жанра вы считаете самыми существенными? Проиллюстрируйте их на примере известных вам литературных произведений.

Р3. С чем связано введение специального замечания в школьной программе по русскому языку о том, что якобы *нет слова «нету»* — и как объяснить сосуществование этих слов, *нету* и *нет*, в русском языке?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 3

Л3. Как эволюционировал романтический герой в русской литературе?

Р4. Как объяснить несоблюдение носителями русского языка норм о правильном склонении числительных вроде *трѣхста* вместо *трѣхсот*?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 4

Л13. *Маятник, синусоида, равнинная река...* Какую метафору вы бы предложили для описания литературного процесса в России? Обоснуйте свою метафору, опираясь на конкретные примеры: произведения, биографии, факты.

Р5. *Подъезжая к сией станцыи...* Как исторические и современные языковые данные могут объяснить ошибки носителей русского языка в соблюдении предписанного правила о необходимости общности «подлежащего» и при глаголе, и при деепричастии?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 5

Л14. С какой целью писатели XIX и XX веков обращались к образам и жанрам древнерусской книжности? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Р6. В русском языке, согласно данным Национального корпуса русского языка, редко встречаются такие деепричастия: *бреша, вря, ждя, лезя* и т. д. С чем связано затруднение в образовании подобных деепричастий?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 6

Л15. С какой целью русские писатели обращались к христианским образам и мотивам в своих произведениях? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Р7. Предлог — будучи служебной частью речи — обычно не учитывается при синтаксическом разборе предложения. Имеет ли предлог на самом деле какую-либо синтаксическую функцию?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 7

Л16. В одной театральной постановке по мотивам одного большого произведения школьной программы в качестве декораций были использованы стена с трещиной, которая постепенно увеличивалась по время действия, и несколькими лестницами, по которым ходил главный герой. Предположите, что это за произведение, аргументируйте свой ответ.

Р8. В русском языке каждый падеж имеет определённое значение (или несколько таковых значений). Например, именительный падеж обозначает деятеля при глаголе в действительном залоге (*Вася поёт*) и объект при глаголе в страдательном залоге (*Песня поётся*). Какие значения можно выделить для творительного падежа?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 8

Л4. О каких проблемах во взаимоотношениях народа и власти размышляет в своих произведениях А. С. Пушкин?

Р14. Книга В. В. Иванова и З. А. Потихи «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку» предлагает школьным учителям и их ученикам познакомиться с некоторыми сведениями из истории русского языка. Как вы считаете, материалы из этого пособия нужны в школьной программе? Представьте развёрнутый ответ.

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 9

Л6. На основе каких литературных произведений вы бы порекомендовали историку иллюстрировать особенности крепостного права в России и почему?

Р13. В России сравнительно популярно движение академических специалистов против так называемых *лжеученых* — как вы считаете, имеется ли какой-либо смысл и практическая польза в проведении такими организациями *настоящих* ученых церемоний награждения так называемых *лжеученых* антипремиями и других *противоантиснаучных* мероприятий (сутьте свой ответ до проблем *лжеязыкознания*)?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 10

Л5. Какие стороны могли бы занять И. А. Гончаров, И. С. Тургенев и Ф. М. Достоевский в дискуссии о «новом человеке»?

Р12. *Du comme il faut; Шишков, прости: не знаю, как перевести...* Как вы считаете, нуждается ли язык в специальных мерах защиты — и существуют ли исторические примеры успешных пуристских инициатив?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 11

Л7. О каких авторах и произведениях, по вашему мнению, следует говорить в первую очередь как об образцах острой социальной сатиры и почему?

Р11. *Фантазия, химера, мечта, дума*: каким образом можно было бы лексикографически разграничить эти слова, каким экспериментальным образом можно было бы это разграничение показать, доказать?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 12

Л9. Если бы вам нужно было на примере трёх стихотворений объяснить иностранцу, чем особенна русская поэзия, какие бы вы выбрали стихотворения для иллюстрации своих мыслей и почему?

Р1. Почему у носителей русского языка возникают сложности при соблюдении орфографических норм, регулирующих правописание *н* и *nn* в отглагольных прилагательных и в аналогичных им причастиях?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 13

Л10. Почему силлабо-тоническая система стала основой русской поэзии на два столетия? Что она давала поэтам — и почему в XX веке многие от неё отказались?

Р10. Каков морфемный состав словоформ *друзей, сыновей, мужей, князей*: обнаруживаемая в данных словах (возможно, с некоторым исключением — зависит от точки зрения) общая нерегулярная черта — что это с точки зрения русской морфемики?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 14

Л11. Какими функциями может обладать художественная деталь в пространстве литературного произведения? Приведите примеры из трёх русских прозаических произведений.

Р9. Критерий Г. О. Винокура гласит: *Представляется возможным мотивировать (истолковать) всякое производное слово через его производящее.* Сформулируйте: какую практическую пользу и какие методические неудобства составляет для языковеда этот критерий, противоречит ли он школьной программе?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 15

Л8. Проблематика какого (каких) драматических произведений из изучаемых вами в школе кажется вам наиболее актуальной и почему?

Р9. Критерий Г. О. Винокура гласит: *Представляется возможным мотивировать (истолковать) всякое производное слово через его производящее.* Сформулируйте: какую практическую пользу и какие методические неудобства составляет для языковеда этот критерий, противоречит ли он школьной программе?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 16

Л12. В каких случаях и с какой целью русские писатели XIX–XX веков нарушали жанровые каноны? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Р4. Как объяснить несоблюдение носителями русского языка норм о *правильном* склонении числительных вроде *трёхста* вместо *трёхсот*?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 17

Л5. Какие стороны могли бы занять И. А. Гончаров, И. С. Тургенев и Ф. М. Достоевский в дискуссии о «новом человеке»?

Р12. *Du comme il faut*; Шишков, прости: не знаю, как перевести... Как вы считаете, нуждается ли язык в специальных мерах защиты — и существуют ли исторические примеры успешных пуристских инициатив?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 18

Л4. О каких проблемах во взаимоотношениях народа и власти размышляет в своих произведениях А. С. Пушкин?

Р10. Каков морфемный состав словоформ *друзей, сыновей, мужей, князей*: обнаруживаемая в данных словах (возможно, с некоторым исключением — зависит от точки зрения) общая нерегулярная черта — что это с точки зрения русской морфемики?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 19

Л8. Проблематика какого (каких) драматических произведений из изучаемых вами в школе кажется вам наиболее актуальной и почему?

Р1. Почему у носителей русского языка возникают сложности при соблюдении орфографических норм, регулирующих правописание *н* и *nn* в отглагольных прилагательных и в аналогичных им причастиях?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 20

Л2. Какие черты баллады как жанра вы считаете самыми существенными? Проиллюстрируйте их на примере известных вам литературных произведений.

Р2. Чем объясняется необходимость введения отдельных правил и методических замечаний об употреблении слов *надеть* и *одеть* — какая собственно языковая подоплёка имеет место в этом случае?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 21

Л3. Как эволюционировал романтический герой в русской литературе?

Р3. С чем связано введение специального замечания в школьной программе по русскому языку о том, что якобы *нет слова «нету»* — и как объяснить сосуществование этих слов, *нету* и *нет*, в русском языке?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 22

Л6. На основе каких литературных произведений вы бы порекомендовали историку иллюстрировать особенности крепостного права в России и почему?

Р6. В русском языке, согласно данным Национального корпуса русского языка, редко встречаются такие деепричастия: *бреша, вря, ждя, лезя* и т. д. С чем связано затруднение в образовании подобных деепричастий?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 23

Л7. О каких авторах и произведениях, по вашему мнению, следует говорить в первую очередь как об образцах острой социальной сатиры и почему?

Р7. Предлог — будучи служебной частью речи — обычно не учитывается при синтаксическом разборе предложения. Имеет ли предлог на самом деле какую-либо синтаксическую функцию?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 24

Л13. *Маятник, синусоида, равнинная река...* Какую метафору вы бы предложили для описания литературного процесса в России? Обоснуйте свою метафору, опираясь на конкретные примеры: произведения, биографии, факты.

Р13. В России сравнительно популярно движение академических специалистов против так называемых *лжеученых* — как вы считаете, имеется ли какой-либо смысл и практическая польза в проведении такими организациями *настоящих* ученых церемоний награждения так называемых *лжеученых* антипремиями и других *противоантинаучных* мероприятий (сутьте свой ответ до проблем *лжеязыкознания*)?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 25

Л14. С какой целью писатели XIX и XX веков обращались к образам и жанрам древнерусской книжности? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Р14. Книга В. В. Иванова и З. А. Потихи «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку» предлагает школьным учителям и их ученикам познакомиться с некоторыми сведениями из истории русского языка. Как вы считаете, материалы из этого пособия нужны в школьной программе? Представьте развёрнутый ответ.

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 26

Л11. Какими функциями может обладать художественная деталь в пространстве литературного произведения? Приведите примеры из трёх русских прозаических произведений.

Р11. *Фантазия, химера, мечта, дума*: каким образом можно было бы лексикографически разграничить эти слова, каким экспериментальным образом можно было бы это разграничение показать, доказать?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года

Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

Устный тур заключительного этапа, 21 марта 2026 года

Билет № 27

Л15. С какой целью русские писатели обращались к христианским образам и мотивам в своих произведениях? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Р5. *Подъезжая к сией станцыи...* Как исторические и современные языковые данные могут объяснить ошибки носителей русского языка в соблюдении предписанного правила о необходимости общности «подлежащего» и при глаголе, и при деепричастии?

Председатель методической комиссии

Билет сформирован: 17 марта 2026 года

Билет распечатан: «___» марта 2026 года
