

Московская олимпиада школьников 2011-2012 гг.
10 класс Ответы

1.

<p>1.1. ВОЛК НА ПСАРНЕ <u>События:</u> Нахождение Наполеона в Москве. Попытка предложить России перемирие. <u>Доказательства:</u> 1) Наполеон просчитался, что Москва будет для него легкой добычей и попал в безвыходное положение <i>Волк, ночью, думая залезть в овчарню, Попал на псарню.</i> 2) Попытки Наполеона предложить перемирие Александру <i>Пустился мой хитрец В переговоры</i> 3) Кутузов категорично выступил против заключения мира <i>Тут ловчий перервал в ответ: «Ты сер, а я, приятель, сед, И волчью вашу я давно натуру знаю; А потому обычай мой: С волками иначе не делай мировой, Как снявши шкуру с них долой».</i></p>	<p>1.2. ВОРОНА И КУРИЦА <u>События:</u> Оставление Москвы. Французы в Москве. <u>Доказательства:</u> 1) Кутузов получил титул князь Смоленский после сражения под Красным. <i>Когда Смоленский Князь, Противу дерзости искусством вооружась,</i> 2) Совет в Филях решение оставить Москву- <i>Вандалам новым сеть поставил И на погибель им Москву оставил,</i> 3) Оставление Москвы ее жителями <i>Тогда все жители, и малый и большой, Часа не тратя, собралися И вон из стен московских поднялися, Как из улья пчелиный рой.</i> 4) Наполеон на подходе к Москве <i>"А ты что ж, кумушка, в дорогу? - Ей с возу Курица кричит. - Ведь говорят, что у порогу Наш супостат".</i> 5) Наполеоновская армия в Москве голодает. <i>Ворона подлинно осталась; Но вместо всех поживок ей, Как голодом морить Смоленский стал гостей - Она сама к ним в суп попалась.</i></p>	<p>1.3. КОТ И ПОВАР <u>События:</u> Наступление армии Наполеона. Недовольство отступлением русской армии в обществе. <u>Доказательства</u> осуждение нерешительности Александра (или Барклая – де Толли) , мысль о том, что с Наполеоном можно было давно разобратся силой. <i>Тут ритор мой, дав волю слов теченью, Не находил конца нравоученью. Но что ж? Пока его он пел, Кот Васька все жаркое съел. А я бы повару иному Велел на стенке зарубить: Чтоб там речей не тратить по-пустому, Где нужно власть употребить.</i></p>
--	--	--

По 2 балла за определение событий войны (всего 6 баллов). По 2 балла за каждое приведенное доказательство со ссылкой на текст басен. Максимум до 10 баллов за доказательства. **Всего за задание 16 баллов.**

2.

2.1.

1 вывод. Гражданская война и политика «военного коммунизма». Гражданская война и «военный коммунизм» вызвали значительную хозяйственную разруху, снижение производства в сельском хозяйстве.

Это проявлялось еще в 1923 г. в снижении потребления мясо-молочной пищи. Нарастить производство зерновых и картофеля удалось быстро после окончания Гражданской войны (рост потребления по сравнению с 1913 г.), а животноводство восстанавливается медленнее (потребление продуктов животноводства и в 1923 г. оставалось ниже уровня 1913 г.)

2 вывод. Проведение новой экономической политики.

В результате нэпа наблюдается устойчивый рост производства сельскохозяйственной продукции индивидуальными семейными крестьянскими хозяйствами, которые и были основными потребителями продуктов питания.

Поэтому к 1928 г. потребление мясо-молочной продукции составило максимальную в довоенный период величину. Это позволило сократить потребление менее питательно ценной зерновой пищи и картофеля по сравнению с уровнем 1923 г.

3 вывод. Коллективизация сельского хозяйства в СССР.

Коллективизация привела к разрушению всей системы индивидуальных крестьянских хозяйств.

Это привело к снижению производства сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой. Значительная часть сельскохозяйственной продукции стала принудительно изыматься государством у основного потребителя – крестьянства.

В результате этого потребление всех продуктов питания стало снижаться уже в 1930 г. (переход к массовой коллективизации), а к 1940 снизилось еще более: потребление всех продуктов, кроме картофеля, было сильно ниже уровня 1913 г.

Схема оценивания каждого вывода:

Позиции оценивания	Баллы
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания, показано отражение этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	6
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, показано его влияние на потребление основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	4
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания.	2
Назван только социально-экономический, политический процесс, объяснения не даны.	1
Социально-экономический, политический процесс не назван и не понятен по контексту ответа при любом количестве и характере данных объяснений ИЛИ Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, но объяснения о его влиянии на производство продуктов питания, отражении этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы полностью ошибочны.	0

2.2.

Наблюдается рост потребления картофеля в структуре рациона питания.

В 1913 г. оно является наименьшим, несмотря на сравнительное благополучие: высокие показатели потребления мясо-молочной пищи. К 1923 г. оно возрастает вдвое, несмотря на снижение потребления всех прочих продуктов и затем держится на новом повышенном уровне. Даже в 1940 г., когда все показатели потребления были ниже, чем в 1913 г., потребление картофеля было значительно выше.

Производство картофеля увеличивалось в России в XIX – начале XX вв. В период разрухи, вызванной Гражданской войной и «военным коммунизмом», производство его значительно выросло, так он имеет большую энергетическую ценность и сравнительно прост в возделывании. С этого времени картофель превратился в один из основных продуктов рациона питания населения. В эпоху коллективизации и колхозного строя крестьяне могли выращивать картофель в подсобных личных хозяйствах.

Позиции оценивания	Баллы
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы, названы исторические причины показанного изменения.	6
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы ИЛИ Указано изменение в обычной структуре рациона питания, названы исторические причины показанного изменения.	4
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, обоснования и исторические объяснения не приводятся.	2
Ответ неверный.	0

Максимум за задание 12 баллов.

3. Критерии оценивания работы

- 1) четкость и логичность формулирования аргументов, приведенных в защиту или опровержение позиции автора текста;
- 2) умение выстроить свою аргументацию (система аргументов);
- 3) научный уровень оппонирования (использование исторической терминологии и фактов);

За каждый критерий до 5 баллов. Максимум за задание 15 баллов.

Обратите внимание на формулировку задания у учащихся!

- выявите то, с чем вы согласны, а с чем – нет; укажите это в вашей письменной работе;
 - приведите в ней аргументы «за» и «против», подкрепляя взгляды автора или опровергая их (не забывая, что возможен вариант частичного согласия), опираясь на ваши знания;
- При необходимости процитируйте фрагменты анализируемого текста.*

4.

4.1 Эпоха дворцовых переворотов. (1 балл). 1725 – 1762 гг. (1 балл)

4.2.

Время создания документа или время, когда происходили описанные события(с точностью до года)	Пропущенные в тексте ИМЕНА исторических персонажей	Годы правления (у императоров и императриц)
I. 1730 г.	1) Анна Иоанновна	1730-1740
II. 1741 г.	2) Елизавета Петровна	1741-1761
	3) Пётр I	1682 (1689) - 1725
	4) Екатерина I	1725 - 1727
III. 1740 г.	5) Бирон	
	6) Антон Ульрих Брауншвейгский	
	7) наследник престола Пётр Федорович (будущий Пётр III)	1761-1762
	8) Иван VI Антонович	1740-1741
	9) Анна Леопольдовна	

По 1 баллу за каждый верный элемент. **Всего 18 баллов.**

4.3. Гвардия играла решающую роль. (1 балл) Оценка: «гвардия заключала в себе лучших людей, которым были дороги интересы страны и народа, и доказательством служит то, что все эти перевороты имели целью благо страны, производились по национальным побуждениям». (2 балла)

4.4. До 7 баллов за составление плана, соответствующего требованиям задания и раскрывающего содержание темы выступления. **Максимум за задание – 30 баллов.**

5. По 1 баллу за каждое верно названное слово. **Всего за задание 10 баллов.**

Б	О	Р	О	В	И	К	О	В	С	К	И	Й				
А						У										
Ж						Л			Ф	Е	Д	О	Р	О	В	
Е			Д			И			Ч			И				
Н			А			Б	Е	Ц	К	О	Й		О			
О			Ш			И				Х			Н			
В			К	О	Н	Ь			Ф	О	Н	В	И	З	И	Н
			О							В			С			
			В										И			
		У	Ш	А	К	О	В						Й			

6. Эссе оценивается по следующим критериям. (До 5 баллов по каждому критерию). Максимум за эссе – **25 баллов.**

1. Знание исторических фактов.
2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

Всего за работу – 108 баллов.