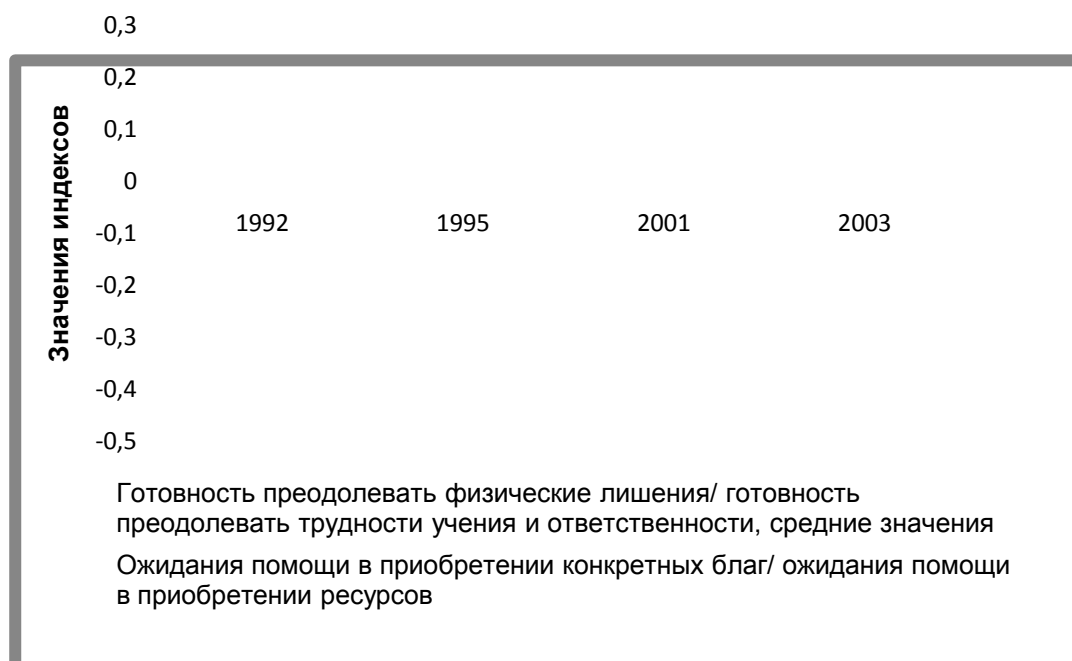


ПРАКТИКУМ

Перед вами подборка материалов из научных изданий и периодической печати по проблеме выстраивания современной российской молодежью стратегий жизненного успеха и социализации молодежи в сфере трудовой деятельности. Ознакомьтесь с ними и выполните следующие задания.

1.1. Подготовьте *тезисы* выступления на круглом столе по проблемам молодежи на тему: «Противоречия социально-трудовой ориентации молодых людей». В своих тезисах постарайтесь отразить как положительные факторы, так и тревожные, социально-разрушительные. Основывайтесь на предложенных материалах, избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными здесь данными. Тезисы пронумеруйте.

1.2. Представьте, что в *вашем образовательном учреждении* проводится *социологическое исследование* социально-трудовой ориентации молодежи. Сформулируйте 2 вопроса, на которые вам представляется важным получить ответ в ходе такого исследования. Обоснуйте важность сформулированных вопросов с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) общей социально-экономической ситуации в вашем регионе.

Изменение ресурсных стратегий молодежи

Ресурсные стратегии молодых людей подверглись заметным изменениям, и эти изменения были двух типов. Во-первых, менялись суммарные объемы готовности к собственным жертвам и усилиям и суммарные объемы ожиданий помощи, а во-вторых — произошли структурные перемены: одни виды готовности к усилиям и жертвам усилились за счет ослабления других, и точно так же одни виды помощи стали более, а другие, наоборот, менее предпочтительными.

При анализе готовности молодых людей самостоятельно преодолевать трудности выяснилось, что в их сознании противостоят две группы предпочтений. Одна из них — это готовность человека использовать свои физические ресурсы (выполнять физически тяжелую работу, работать в условиях сурового климата), вплоть до их невозможного растрачивания (готовность работать в условиях, вредных для здоровья), а другая — готовность преодолевать трудности более высокого уровня (их можно условно назвать информационными) — усердно учиться в трудном вузе, переучиваться и осваивать новую профессию, выполнять работу с

повышенной ответственностью. Различие этих двух видов трудностей еще и в том, что в результате преодоления первых человек достигает своих непосредственных целей, например, обеспечивает себе заработок, но обычно не развивает и не совершенствует себя (скорее наоборот, разрушает себя, работая, скажем, в условиях, вредных для здоровья), во втором же случае индивид приобретает новые знания и способности, которые развивают его и становятся его человеческим капиталом, в долговременной перспективе приносящим своему носителю более высокий заработок.

Исходя из этого противостояния, был построен индекс, в котором предпочтения к преодолению трудностей учения и ответственности учитываются с положительными знаками, а показатели готовности преодолевать физические лишения и жертвовать информационными ценностями — с отрицательными.

Похожая картина открылась и при знакомстве со стратегиями молодых людей в использовании чужих ресурсов. Здесь тоже оказалось, что в их сознании противостоят два вида ожидаемой помощи — одни рассчитывают, что родители обеспечат их непосредственными (конечными) благами (жильем, дачей, возможностью ездить или жить за границей), а другие вместо этого рассчитывают на помощь родителей в приобретении универсальных ресурсов (образования, хорошей работы, связей и хорошей репутации), которые в последующем помогут им самостоятельно приобретать различные блага. С учетом этой оппозиции двух видов помощи был сконструирован индекс «ожидания помощи в приобретении ресурсов/ ожидания помощи в приобретении конечных благ». В нем суммированы ответы молодых людей о шести видах ожидаемой помощи, причем три из них (относящиеся к образованию, работе и репутации) включены в индекс со знаком плюс, а три других (относящиеся к жилью, даче и за границе) — со знаком минус.

Источник: В. Магун, М.Энговатов. «Отечественные записки». 2011. №3

Поколение живущих как надо. Современная молодежь и особенности ее социализации.

В начале 1990-х годов потенциал изменений в обществе, его модернизации связывался с вступлением в новую жизнь молодых поколений. Приспособление к переменам не связывалось с идеями будущего развития, осознавалось как выживание. Неясная, смутная надежда на другую жизнь связывалась с молодежью. Особый интерес для нас представляет количественно незначительная, но очень важная часть молодежи – городская, высокодоходная, высоко оценивающая свои реальные (или мнимые) достижения и воспринимающая себя как норму, выступая ориентиром не только для остальных молодых, но и для всего общества в целом. Нынешняя молодежь росла в складывавшемся новом городском пространстве, ориентирующемся на современный западноевропейский город или имитирующем его. «Новое» в городском пространстве – а это, конечно, центр большого города – имело и сохраняет примечательное отличие: оно адресовалось молодым и преуспевающим. Все прочие социальные возрасты и социальные слои оказались надолго вытесненными на периферию – подальше с глаз со своими оптовками, киосками, дешевыми вещевыми рынками, старыми магазинами, парикмахерскими, прачечными, булочными. Заимствования западных образцов выступали как знаки, маркеры новой жизни, которая была закрыта для тех, кто не вписывается в новую благополучную жизнь, то есть для большинства.

Главными ресурсами, позволяющими войти в этот новый, сверкающий и беззаботный мир города, были и остаются деньги и молодость. Если в первое время город витрин и знакового потребления был подчеркнута молодым, то теперь он все больше становится показушно-богатым, но вовсе не более демократичным, не более открытым. Деньги здесь дутые, не связанные с трудовыми затратами, соотношением усилия и достижения, с рациональным выбором, учитывающим соотношение затрат и качества услуг, с выстраиванием жизненных финансовых стратегий. Они не мера ценностей, а взнос, билет, талончик на вход. И за новизной (ведь выросло первое поколение с деньгами) прячется очень простая конструкция устройства общества: выиграл – проиграл, вписался – выпал. Такие деньги очень просто решают повседневные социальные проблемы – со здоровьем, образованием, армией и т.д. Но они не изменяют соответствующих институтов, задавая лишь образец нового способа адаптации к системе. Подавляющее большинство молодежи сегодня удовлетворено своей жизнью. Оптимистично выглядят и оценки изменения материального положения – главной заботы большинства населения: у 51% опрошенных молодых за последние три года оно улучшилось. Половина опрошенных молодых (50%) ожидают его улучшения в ближайшие три года. За минувшее

десятилетие среди молодежи значительно выросла доля удовлетворенных своим материальным положением, хотя доля недовольных все еще несколько выше.

При этом если взрослое большинство все еще предпочитает гарантированную работу (даже в ущерб размерам заработка), то молодые чаще всего готовы много работать даже без гарантий на будущее, правда, только при условии высоких зарплаток. По ряду опросов известно, что молодые в реальности предпочитают работу, приносящую достаточно высокий доход, но не связанную с большой ответственностью и рисками (например, банковского клерка, офисного служащего). Довольно низкая доля респондентов, выбирающих в предполагаемой ситуации работу по душе (при возможном снижении заработка. Самая популярная среди молодых ориентация – на большие заработки без особых гарантий – также остается неизменной. Подавляющее большинство молодых горожан (79%) считают, что они уже добились успеха в жизни. Однако с пониманием успеха слабо связаны ценности индивидуального достижения и социального признания. Такой успех – скорее знак вписанности в контекст «таких, как я», «таких, у кого все в порядке».

Что прежде всего позволяет человеку добиться успеха в современном мире? (% к числу опрошенных). Опрос молодежи. 2010 год.

| | |
|--|----|
| Наличие знакомства и связей | 49 |
| Упорная работа | 48 |
| Хорошее образование | 43 |
| Талант, способности | 38 |
| Умение идти напролом, добиваться своих целей любой ценой | 36 |
| Везение, случай | 22 |
| Происхождение из богатой семьи | 14 |
| Удачное замужество/женитьба | 12 |
| Честолюбие, амбиции | 12 |
| Занятие противозаконной деятельностью | 6 |

Источник: Н. Зоркая. «Независимая газета». 2010. 16 сентября.

Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений

Одним из важнейших факторов, обеспечивающих активность молодежи в реализации проводимых реформ, становлении экономически сильной, политически стабильной России является социально-психологический настрой, готовность действовать в соответствии с определенными общественными установками и ценностными ориентациями. Цель предлагаемой статьи - анализ ценностных предпочтений молодежи. Статья базируется на материалах исследования в Краснодарском крае в 2010 г.

Реальностью стали плюрализм форм собственности, свобода предпринимательства; появились возможности самореализации, что создает новые мотивации для молодежи в экономической сфере. Анализ ценностной сферы молодежи в области труда показал противоречивое отношение к нему. С одной стороны, труд переместился на периферию сознания, ибо респонденты ни разу не включили его в перечень наиболее значимых ценностей, а, с другой, 79,3% заявили, что только содержательная и интересная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни. Тех, кто считает, что сколько угодно можно заниматься любой работой, лишь бы она давала хороший заработок, насчитывается 20,7%. Подобное расхождение - яркий пример двойственности сознания молодежи; в нем одновременно «уживаются» взаимоисключающие установки. Не особенно поддерживаются и элементы конкуренции. Лишь 20,7% полагают, что трудовая состязательность, борьба способностей важнее взаимопомощи и поддержки в труде. Можно предполагать, что в реальной трудовой деятельности молодежь мало озабочена конкуренцией, вне зависимости от того, где она работает: на частных или государственных предприятиях. Возможно, те, кто создал собственное дело, самостоятельно, на свой страх и риск занимаются производством и бизнесом, с конкуренцией встречаются чаще и познали позитивные и негативные ее стороны.

При обсуждении роли и значения труда, его содержания, удовлетворенности им, доминирующими оказались ценности, явно указывающие на значимость сугубо материальных

соображений при его оценке. Большинство, несмотря на то, что характер и содержание труда не соответствуют их ожиданиям, боятся потерять работу, оказаться на неизвестное время безработными. В этих условиях большинство молодых людей вынуждены ценить любую работу. Причем, молодежь равнодушно или нейтрально отнеслась к моделированной ситуации, когда условия труда плохие, нарушается техника безопасности, что чревато потерей здоровья или его ухудшением; немногие из молодых респондентов осознают необходимость бороться за свои права коллективно или готовы к протесту вплоть до забастовки. Подобное отношение свидетельствует о слабо развитой общественной позиции, а ее носители с большой долей натяжки могут стать активными субъектами гражданского общества.

Самой острой проблемой является все более очевидное деление на имущих и неимущих, на богатых и бедных. Такое социальное расслоение меняет лицо общества. В результате типичные жизненные стратегии оказываются путями, ведущими к бедности и социальной неуспешности. Одновременно с ухудшением материального положения большей части населения, в сознании молодых людей укоренились новые, «западноориентированные» стандарты уровня жизни, что позволяет говорить о происшедшей «революции притязаний», сопровождающейся ослаблением готовности переносить ради их достижения жертвы, лишения, повышенные нагрузки. Судя по ответам, у молодежи нет четкой позиции по отношению к имущественному неравенству. Позиции респондентов с высоким и низким доходами полярно различны. Наблюдаются две тенденции: одна - стремление обеспечить себя и свою семью, максимально используя возможности рыночной экономики, что характерно для небольшой группы лиц, сумевших сформировать жизненные стратегии, адекватные изменившимся социально-экономическим условиям. Высокообеспеченные люди выступают, что вполне естественно, за сохранение своего состояния. Другая тенденция характерна для тех, чей доход ниже среднего уровня, и они считают возможным передел имущества, рассматривая его как способ удовлетворения своих материальных притязаний, не прилагая особых усилий.

Источник: А.В. Петров. «Социологические исследования». 2011г.

Написанные вами тезисы выступления на круглом столе по проблемам молодежи на тему: «Противоречия социально-трудовой ориентации молодых людей» будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Представление и обоснование различных факторов, определяющих социально-трудовую ориентацию современной российской молодежи.
2. Четкость и доказательность представленных тезисов.
3. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.
4. Самостоятельность суждений.
5. Соблюдение научного стиля изложения.
6. Содержательное и логическое единство, внутренняя непротиворечивость выдвинутых тезисов.

Предложенные вами вопросы для социологического исследования будут оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Значимость предложенных вопросов для проблематики исследования.
2. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.
3. Обоснованность важности сформулированных вопросов содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.
4. Обоснованность важности сформулированных вопросов фактами общей социально-экономической ситуации в вашем регионе.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. «Когда народ много знает, им трудно управлять». *Лао - Цзы*
2. «У искусства есть враг, имя которому – невежество». *Д.Кеннеди*
3. «Неравенство – такой же хороший закон природы, как и всякий другой». *И.Шерр*
4. «Прибыль — это гонорар, который вы получаете за умение пользоваться изменениями». *Й.Шумпетер.*
5. «Инфляция — это когда каждый настолько богат, что никто ничего не может себе позволить». *Л.Левинсон*
6. «Политика должна быть не более и не менее как прикладной историей». *В.О.Ключевский*
7. «Крайнее соблюдение законности может оказаться крайним беззаконием». *Теренций*

Жюри будет оценивать ваши эссе по следующим критериям

1. Умение обозначить проблему, представить различные ее аспекты.
2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов.
3. Знание различных точек зрения по выбранной теме.
4. Представление собственной позиции.
5. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.